

# 平成23年度市民意識アンケート調査報告書

平成23年9月

日 光 市  
企画部 秘書広報課

## 第1章 調査の概要

### 1 目的

市民意識の変化を把握し、市政経営に反映させるための資料とするため、市民意識アンケート調査を実施する。

### 2 調査の対象

#### ① 調査対象者

ア 住所要件 平成23年5月1日現在で市内に居住する者

イ 年齢要件 平成23年5月1日現在で満15歳以上の者

#### ② 抽出方法 男女別・各地域別に無作為抽出

#### ③ 抽出数 8,500人

	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域	計
男性	2,400人	800人	600人	250人	200人	4,250人
女性	2,400人	800人	600人	250人	200人	4,250人
計	4,800人	1,600人	1,200人	500人	400人	8,500人

### 3 調査の方法 調査票の送付、回収ともに郵送で行う。

### 4 調査項目

- 回答者の内訳（性別、年齢、職業等）
- 日常生活の行動範囲
- 日光市に対する愛着度
- 定住意向（住み続けたい理由、住みたくない理由）
- 日光市の現状評価（行政サービスに対する満足度）
- 将来のまちづくりのイメージ
- 重点的に取り組むべき施策
- 地域づくりやまちづくりの単位
- 「まちづくり」について
- 社会に対する不安や懸念
- 市民意見の市政への反映
- 男女平等
- 墓地
- 「健康維持」について
- 自由意見

## 5 回収結果

回収数は3, 170件で、回収率は37. 3%でした。

男女別に見ると、男性が33. 0%、女性が36. 9%、性別無回答が4. 7%で女性のほうが3. 9ポイント回収率が高くなっています。

地域別に見ると、日光地域の回収率が48. 5%と最も高く、次いで足尾地域が41. 4%、栗山地域が34. 8%、今市地域が34. 4%、藤原地域が最も低く28. 8%でした。

- 配布数 8, 500件 (男4, 250件、女4, 250件)
- 回収数 3, 170件 (男1, 401件、女1, 570件、無回答199件)
- 回収率 37. 3% (男33. 0%、女36. 9%、無回答4. 7%)

	配布数 (件)	回収数 (件)	回収率 (%)
今市地域	4, 800	1, 649	34. 4
日光地域	1, 600	776	48. 5
藤原地域	1, 200	345	28. 8
足尾地域	500	207	41. 4
栗山地域	400	139	34. 8
地域無回答	—	54	—
計	8, 500	3, 170	37. 3

※比率は、性別、地域別に見た場合の内訳で、すべて百分率(%)で表示しています。  
小数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、比率の合計が100%にならない場合もあります。また、比率が0. 05%未満の場合には、0. 0%と表示しています。

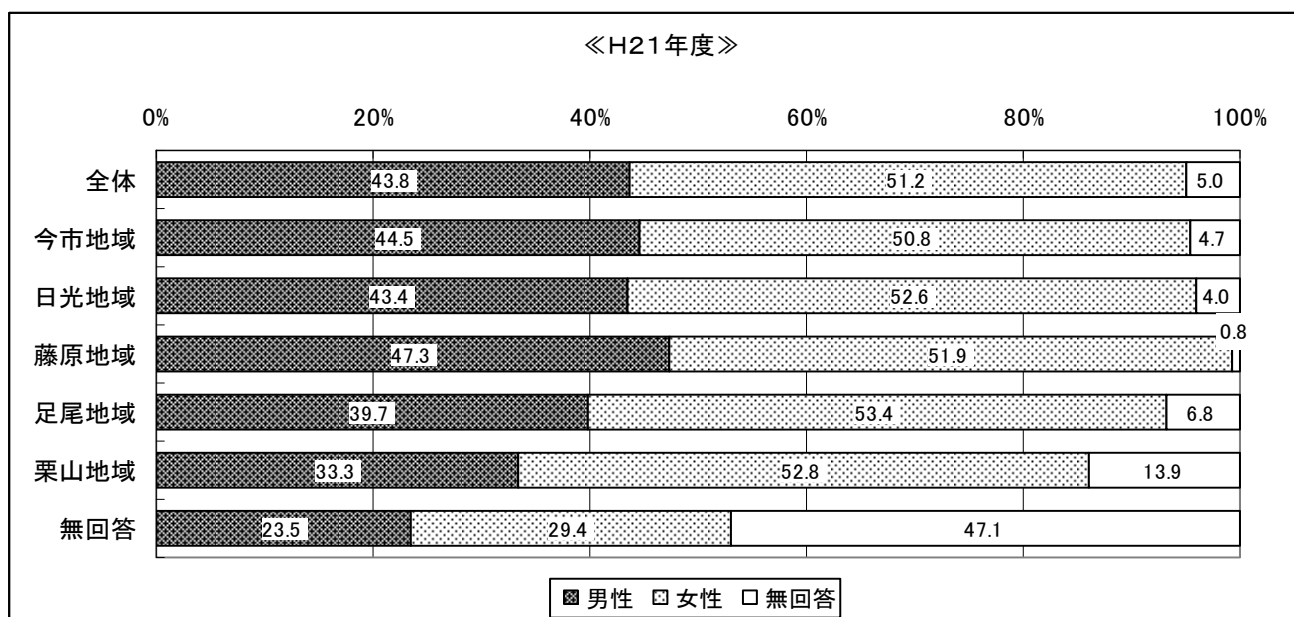
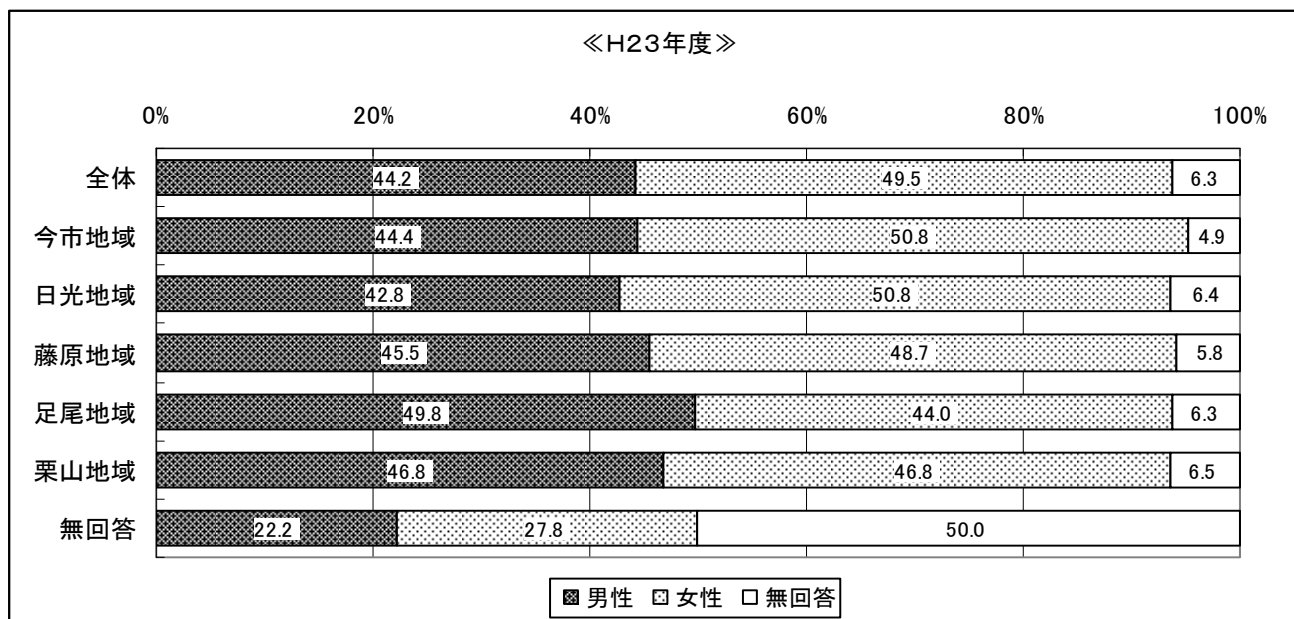
第 2 章 調査結果の概要

問 1 あなたの「性別」、「年齢」、「居住地域」、「職業」、「主な通勤・通学先」をお尋ねします。

(1) 性別

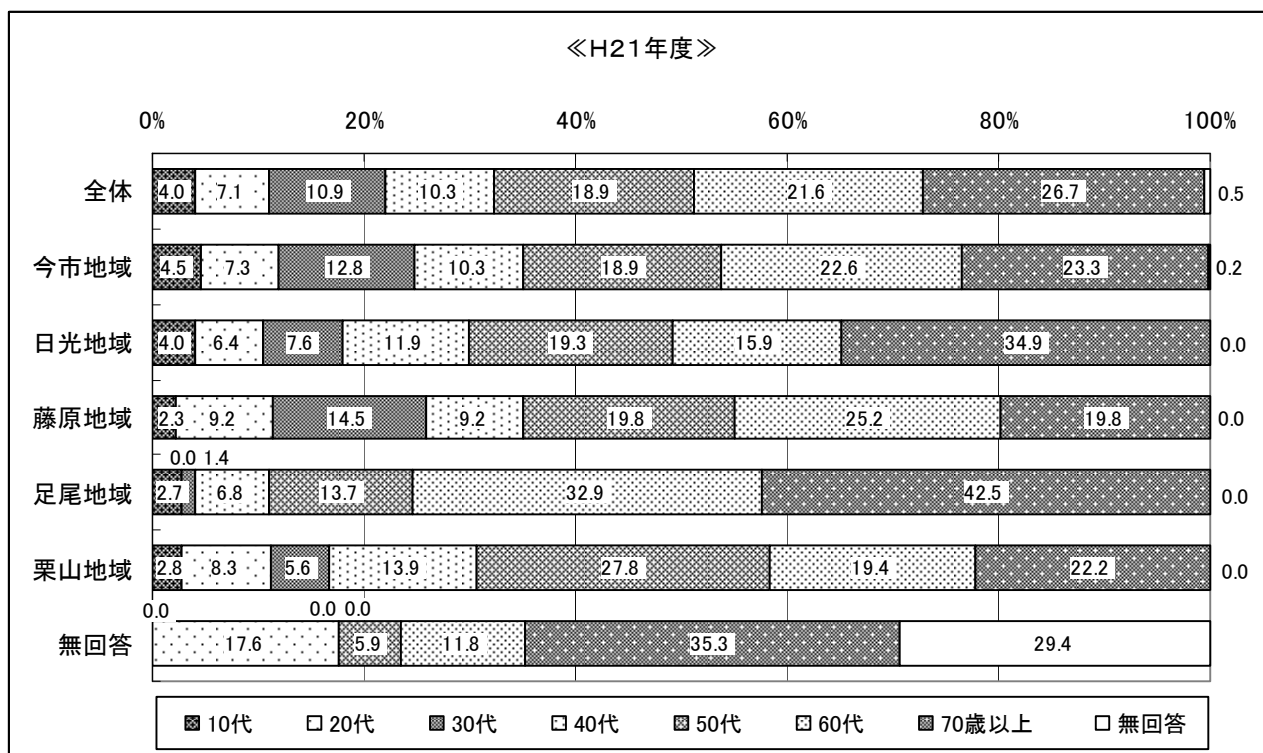
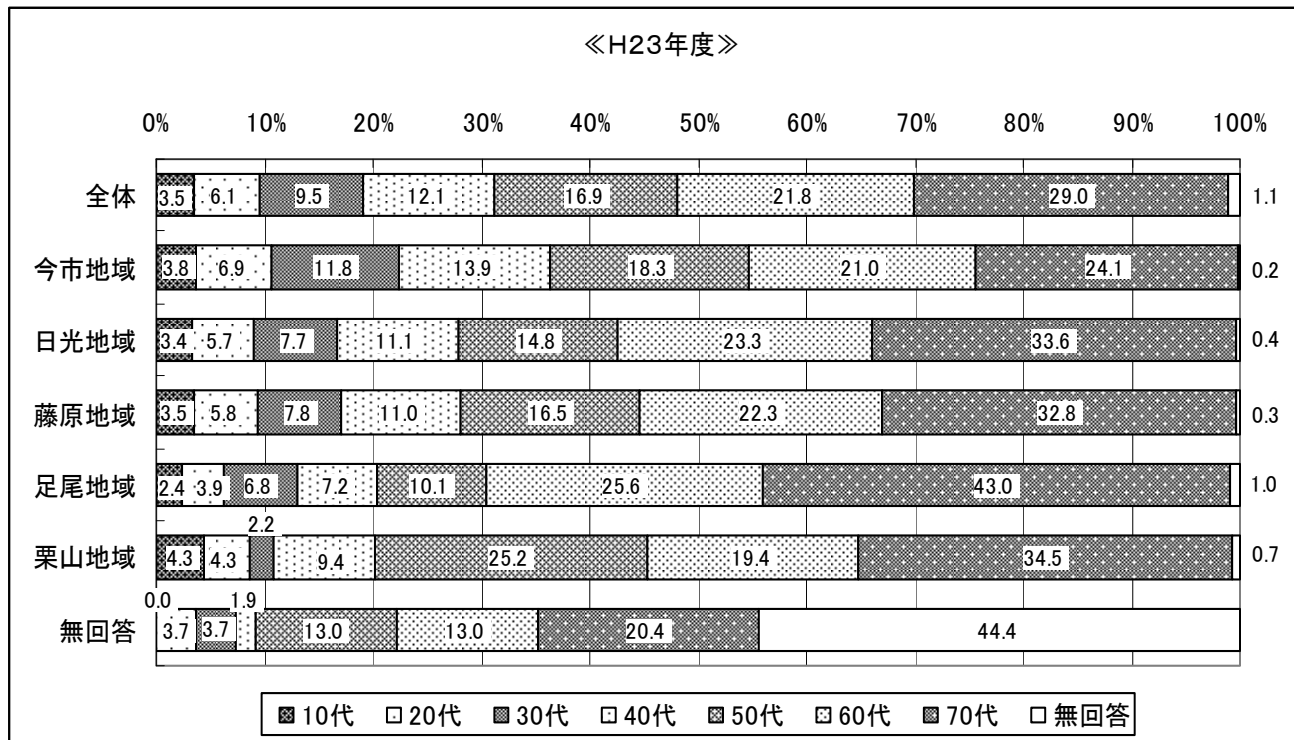
男女の比率は、男性が 44.2%、女性が 49.5%、無回答が 6.3%でした。

足尾地域のみ男性の回答率が高く、栗山地域は男女の回答率が同数、その他の地域は女性の回答率が高くなっています。



(2) 年齢

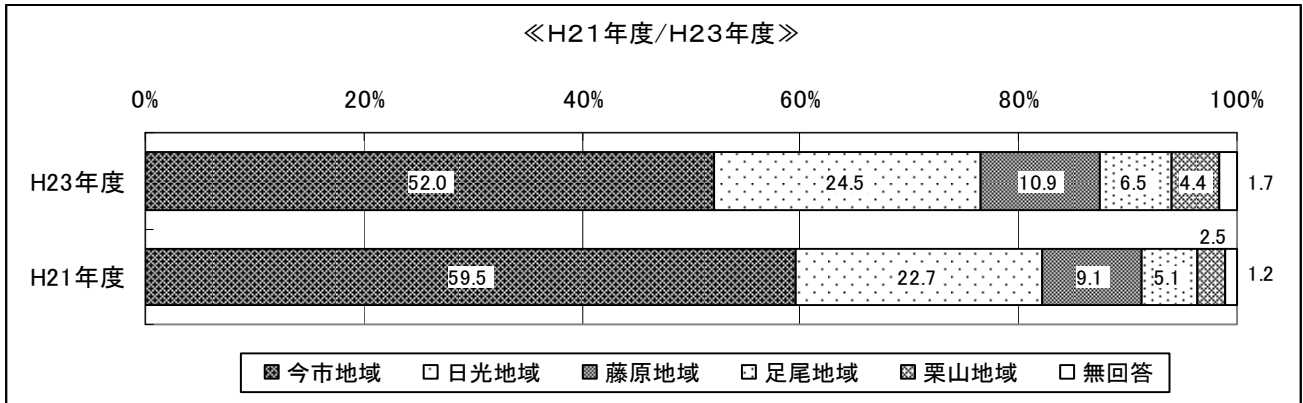
回収されたアンケートの内訳としては、全体的に、年代が高くなるほど内訳の比率も高くなっています。60代以上が回答者全体の50.8%を占めており、特に足尾地域では60代以上が全体の68.6%を占めています。



(3) 居住地

今市地域に居住している人が、回答者全体の約 52.0% を占めています。

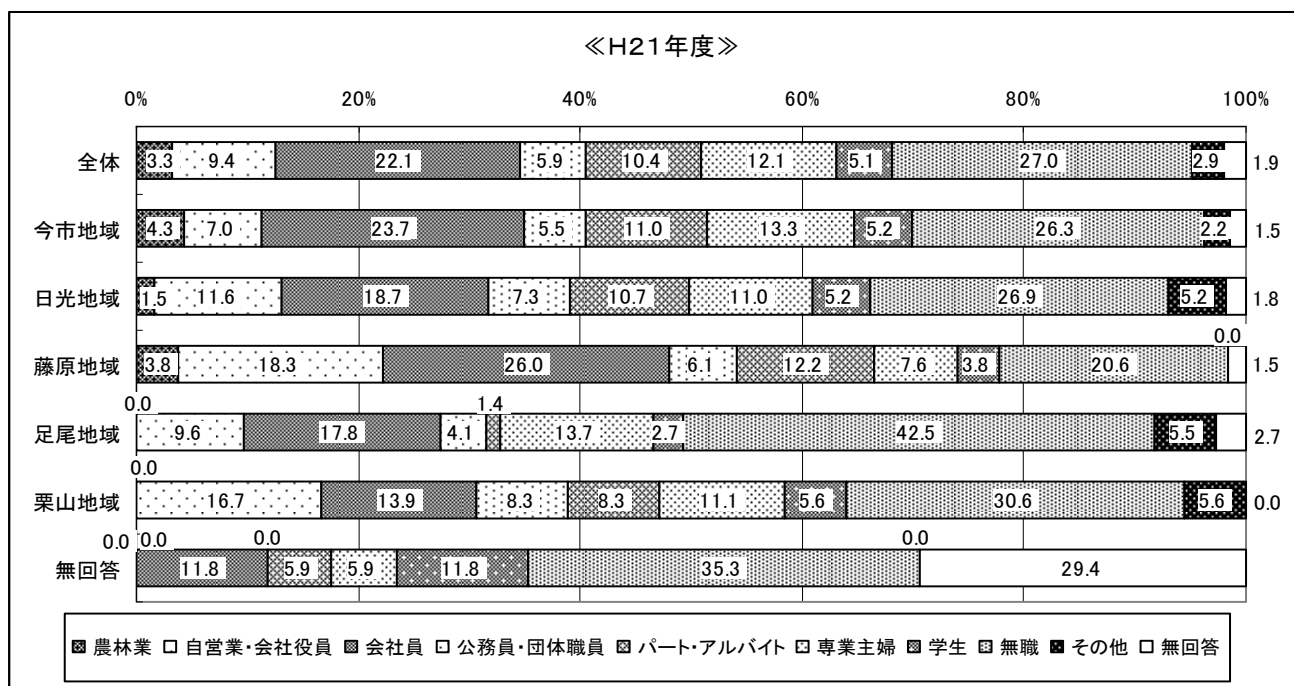
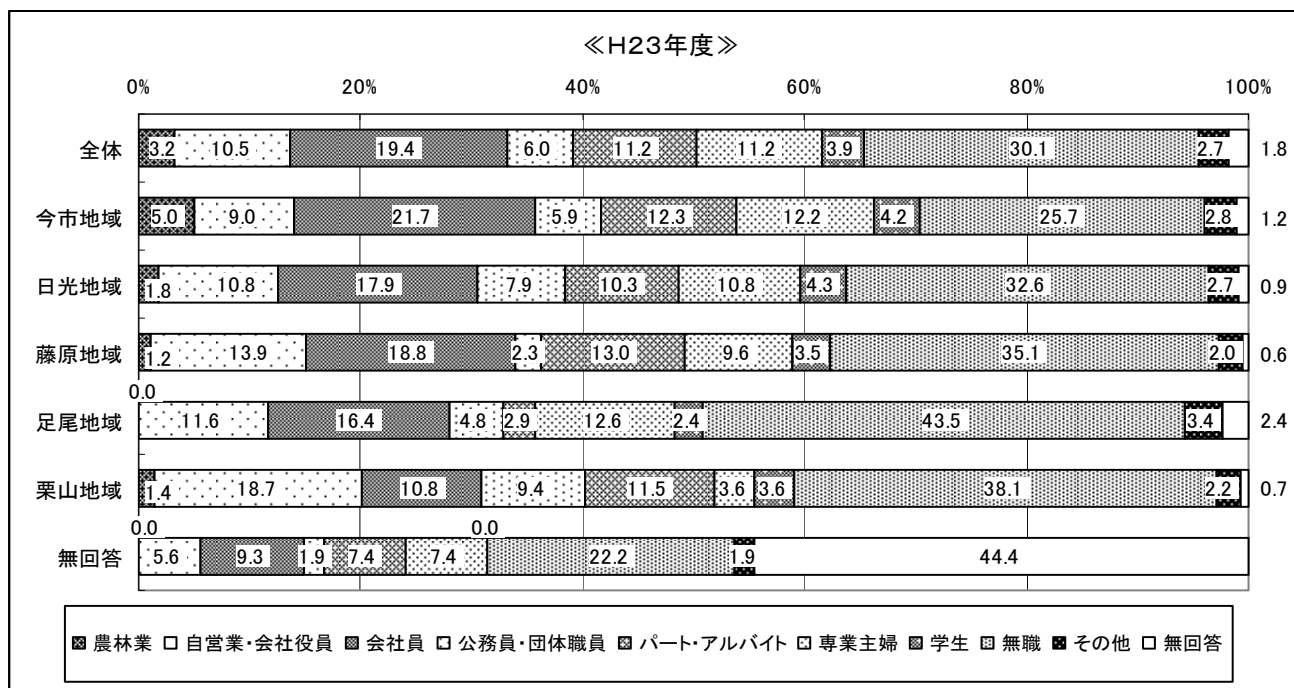
平成 21 年度と比較して、回収率が下がった今市地域が、それに応じて全体に対する割合も下がっています。



(4) 職業別

最も多いのは「無職」で30.1%となっています。次いで「会社員」、「専業主婦」と「パート・アルバイト」が同数の順になっています。地域別に見ると、足尾地域では、「無職」の割合が43.5%と高くなっています。

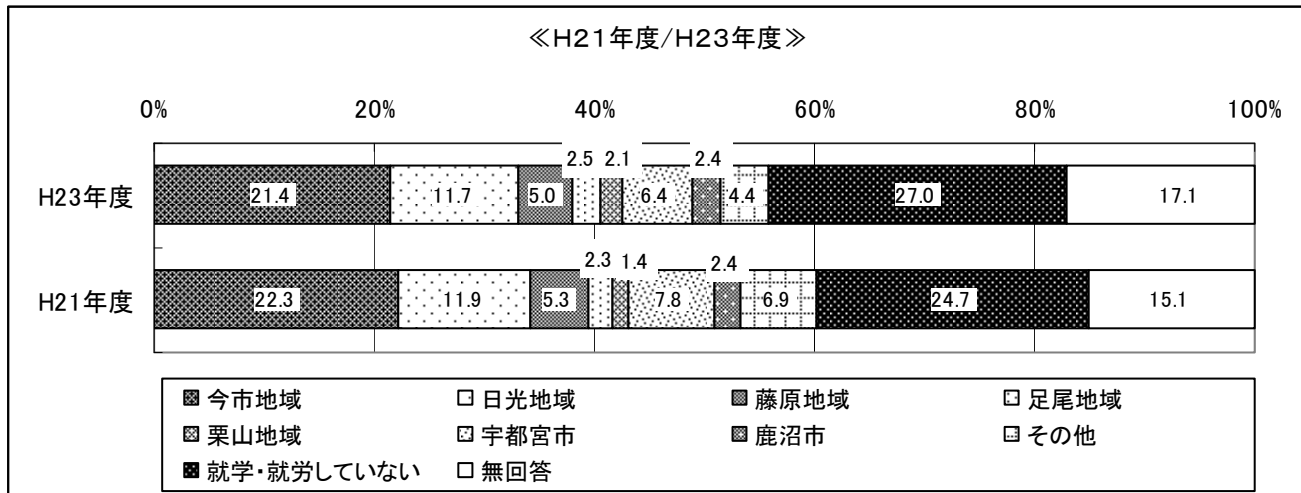
平成21年度と比較した場合、「農林業」、「公務員・団体職員」の比率は、ほとんど変動がありません。「会社員」、「専業主婦」、「学生」の比率が減少して、「無職」、「パート・アルバイト」、「自営業者・会社役員」の比率が増加しています。



(5) 通勤・通学先

すべての地域で、自地域内への通勤・通学が最も多くなっています。

平成 21 年度と比較した場合、「足尾地域」・「栗山地域」・「就学・就労していない」・「無回答」の比率が増加しています。



H 2 3 年度

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
今市地域	今市地域 33.5%	宇都宮市 8.7%	日光地域 5.2%
日光地域	日光地域 33.6%	今市地域 9.4%	宇都宮市 4.8%
藤原地域	藤原地域 27.8%	今市地域 11.3%	日光地域 4.1%
足尾地域	足尾地域 32.4%	日光地域 2.9%	同率 宇都宮市 その他 2.4%
栗山地域	栗山地域 41.0%	同率 今市地域・藤原地域	4.3%

H 2 1 年度

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
今市地域	今市地域 30.1%	宇都宮市 10.0%	その他 7.1%
日光地域	日光地域 34.6%	今市地域 11.0%	その他 6.7%
藤原地域	藤原地域 35.9%	今市地域 15.3%	その他 8.4%
足尾地域	足尾地域 35.6%	同率 今市地域／日光地域	2.7%
栗山地域	栗山地域 47.2%	今市地域 5.6%	その他 8.3%



問 2 日常生活の次の項目の中で、あなたの主たる行動範囲はどこですか。

(①～⑦の項目すべてについて、1～8の**いずれか1つ**に○印)

- ◎ 「スポーツ活動」、「習い事やサークル、勉強会等」については、各地域とも自地域内での行動が高い比率を占めています。
- ◎ 「食料品や日用品の購入」、「レストラン・飲食店での飲食」については、各地域とも今市地域での行動が一番高い比率を占めています。
- ◎ 「贈答品や高価な物の買い物」、「音楽会、観劇、美術鑑賞等」については、宇都宮市での行動が高い比率を占めています。

### ①食料品や日用品の購入

H 2 3 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	89.8	宇都宮市	3.4	鹿沼市	2.5
日光地域	今市地域	53.5	日光地域	34.8	鹿沼市	2.3
藤原地域	今市地域	57.7	藤原地域	28.1	その他	3.2
足尾地域	今市地域	47.3	足尾地域	29.5	日光地域	10.6
栗山地域	今市地域	74.8	栗山地域	7.2	その他	3.6

H 2 1 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	88.9	鹿沼市	4.1	宇都宮市	3.3
日光地域	今市地域	56.6	日光地域	34.6	鹿沼市	1.5
藤原地域	今市地域	55.7	藤原地域	32.1	宇都宮市	3.1
足尾地域	今市地域	43.8	足尾地域	30.1	同率 日光地域 その他	5.5
栗山地域	今市地域	80.6	宇都宮市	8.3	同率 藤原地域 栗山地域	5.6

②贈答品や高価な物の買い物

H 2 3 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	宇都宮市	52.8	今市地域	35.9	鹿沼市	2.7
日光地域	宇都宮市	50.0	今市地域	28.1	日光地域	5.5
藤原地域	宇都宮市	44.6	今市地域	39.7	その他	4.3
足尾地域	今市地域	43.0	宇都宮市	24.6	足尾地域	9.7
栗山地域	今市地域	48.2	宇都宮市	33.8	その他	4.3

H 2 1 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	宇都宮市	50.6	今市地域	36.4	鹿沼市	4.4
日光地域	宇都宮市	50.8	今市地域	31.8	日光地域	5.5
藤原地域	今市地域	45.8	宇都宮市	42.7	その他	7.1
足尾地域	今市地域	42.5	宇都宮市	23.3	足尾地域	6.8
栗山地域	今市地域	50.0	宇都宮市	41.7	その他	5.6

③レストラン・飲食店等での飲食

H 2 3 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	63.9	宇都宮市	22.6	鹿沼市	4.0
日光地域	今市地域	50.9	日光地域	18.0	宇都宮市	15.5
藤原地域	今市地域	60.6	宇都宮市	13.9	藤原地域	11.9
足尾地域	今市地域	49.8	足尾地域	13.5	宇都宮市	10.1
栗山地域	今市地域	67.6	宇都宮市	7.2	藤原地域	4.3

H 2 1 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	60.0	宇都宮市	24.6	鹿沼市	4.5
日光地域	今市地域	52.6	宇都宮市	14.4	日光地域	20.8
藤原地域	今市地域	57.3	宇都宮市	16.8	藤原地域	10.7
足尾地域	今市地域	50.7	足尾地域	12.3	宇都宮市	9.6
栗山地域	今市地域	69.4	宇都宮市	22.2	藤原地域	2.8

## ④スポーツ活動

H 2 3 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	60.5	宇都宮市	7.8	日光地域	2.8
日光地域	日光地域	44.7	今市地域	11.6	宇都宮市	4.1
藤原地域	藤原地域	37.7	今市地域	14.8	その他	5.5
足尾地域	足尾地域	32.9	同率 今市地域／日光地域		7.2	
栗山地域	栗山地域	41.7	今市地域	7.9	宇都宮市	2.9

H 2 1 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	59.6	宇都宮市	7.7	その他	2.9
日光地域	日光地域	43.1	今市地域	13.8	その他	4.6
藤原地域	藤原地域	33.6	今市地域	19.1	宇都宮市	6.9
足尾地域	足尾地域	32.9	日光地域	5.5	今市地域	4.1
栗山地域	栗山地域	44.4	同率 今市地域／宇都宮市		8.3	

## ⑤習い事やサークル、勉強会等

H 2 3 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	56.0	宇都宮市	11.6	その他	3.9
日光地域	日光地域	39.3	今市地域	12.9	宇都宮市	7.6
藤原地域	藤原地域	30.7	今市地域	18.3	宇都宮市	7.8
足尾地域	足尾地域	32.9	日光地域	7.7	その他	4.3
栗山地域	栗山地域	32.4	今市地域	15.8	その他	5.0

H 2 1 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	56.3	宇都宮市	11.4	その他	3.3
日光地域	日光地域	41.3	今市地域	13.1	宇都宮市	7.3
藤原地域	藤原地域	34.4	今市地域	17.6	宇都宮市	6.1
足尾地域	足尾地域	39.7	同率 今市地域／日光地域／宇都宮市／ その他		2.7	
栗山地域	栗山地域	30.6	宇都宮市	16.7	今市地域	11.1

⑥音楽会、観劇、美術鑑賞等

H 2 3 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	宇都宮市	49.1	今市地域	17.5	その他	8.6
日光地域	宇都宮市	39.2	日光地域	12.1	その他	9.9
藤原地域	宇都宮市	38.8	その他	10.4	今市地域	9.3
足尾地域	宇都宮市	19.8	その他	9.7	今市地域	9.2
栗山地域	宇都宮市	46.8	今市地域	6.5	栗山地域	3.6

H 2 1 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	宇都宮市	48.5	今市地域	18.4	その他	7.6
日光地域	宇都宮市	37.6	その他	13.5	日光地域	12.8
藤原地域	宇都宮市	45.8	その他	8.4	今市地域	7.6
足尾地域	宇都宮市	31.5	今市地域	9.6	足尾地域	8.2
栗山地域	宇都宮市	33.3	その他	19.4	今市地域	13.9

⑦病院・診療所等の利用

H 2 3 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	63.5	宇都宮市	15.6	鹿沼市	5.7
日光地域	日光地域	57.3	今市地域	19.7	宇都宮市	6.4
藤原地域	藤原地域	43.8	今市地域	33.3	宇都宮市	4.3
足尾地域	足尾地域	50.7	日光地域	19.3	今市地域	5.8
栗山地域	今市地域	33.8	栗山地域	26.6	宇都宮市	11.5

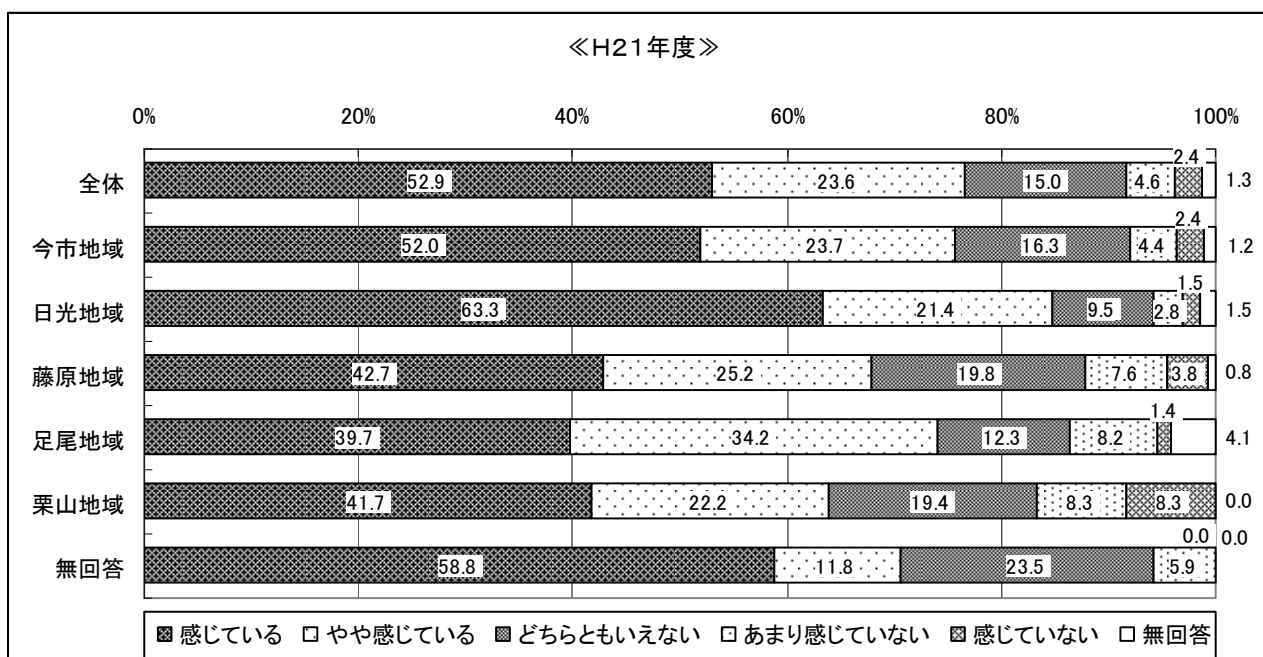
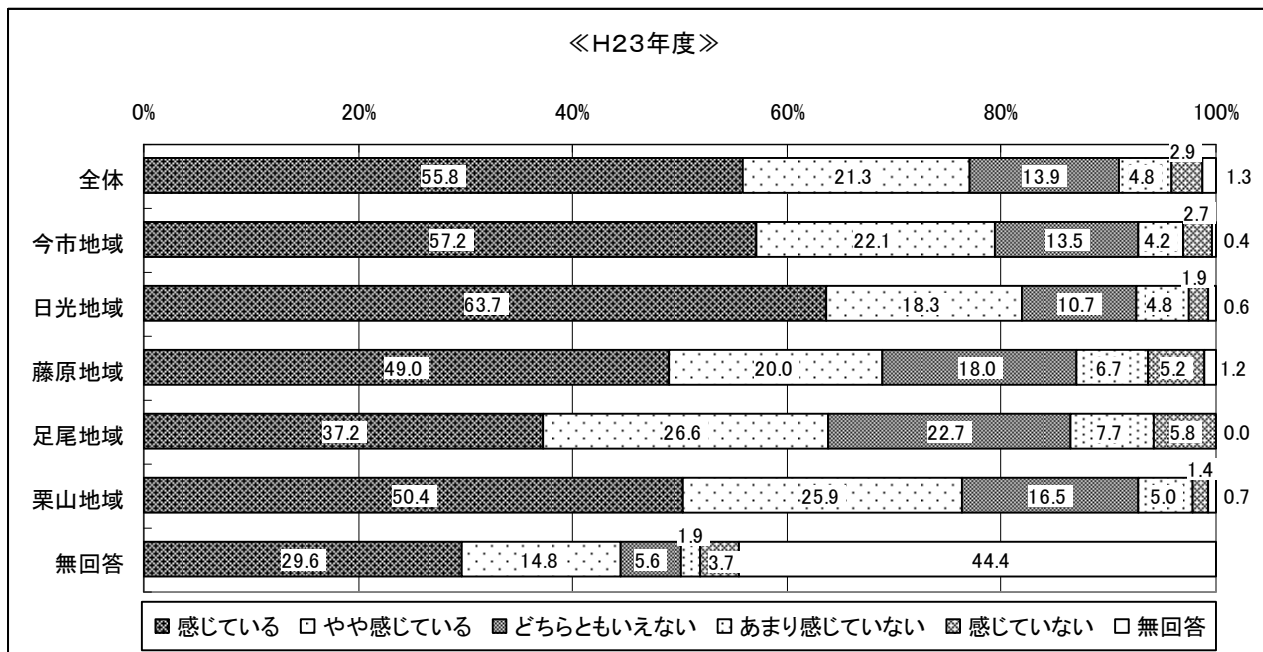
H 2 1 年度

	第 1 位		第 2 位		第 3 位	
今市地域	今市地域	63.4	宇都宮市	14.7	鹿沼市	8.0
日光地域	日光地域	58.7	今市地域	18.3	宇都宮市	9.8
藤原地域	藤原地域	47.3	今市地域	32.8	宇都宮市	5.3
足尾地域	足尾地域	57.5	日光地域	19.2	宇都宮市	5.5
栗山地域	同率 今市地域／栗山地域		27.8	宇都宮市	19.4	

問3 あなたは、日光市に愛着を感じていますか。(いずれか1つに○印)

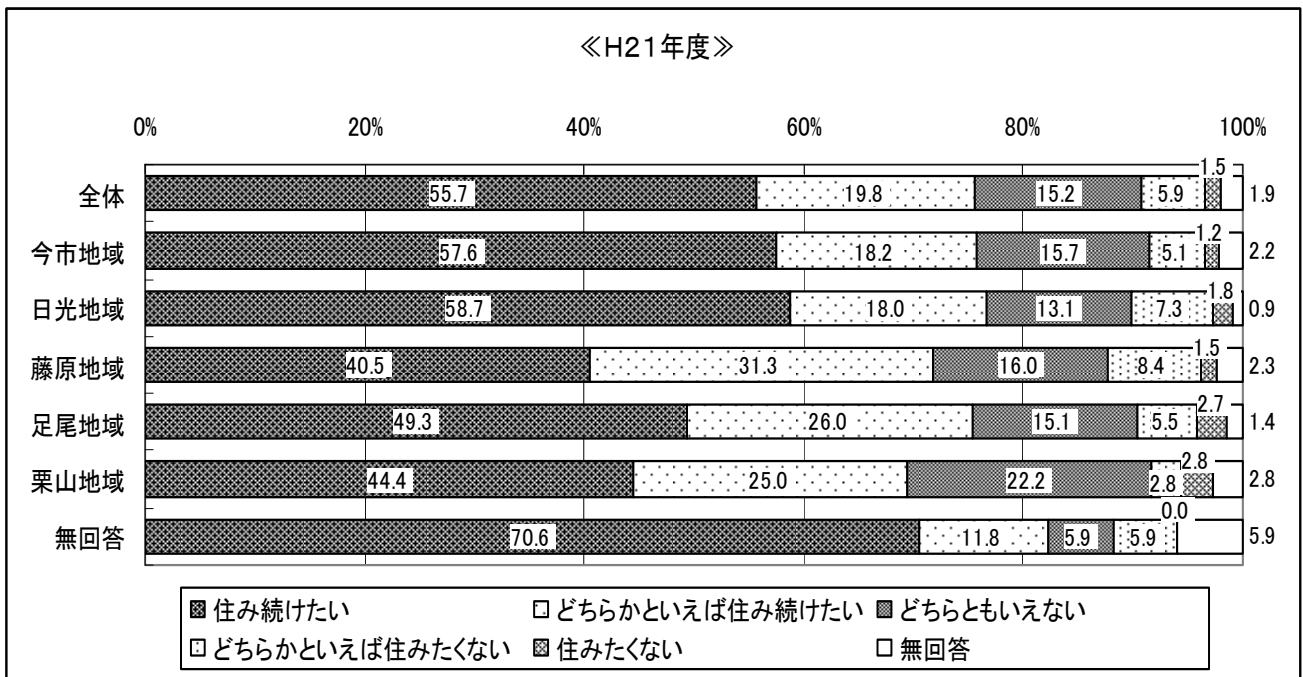
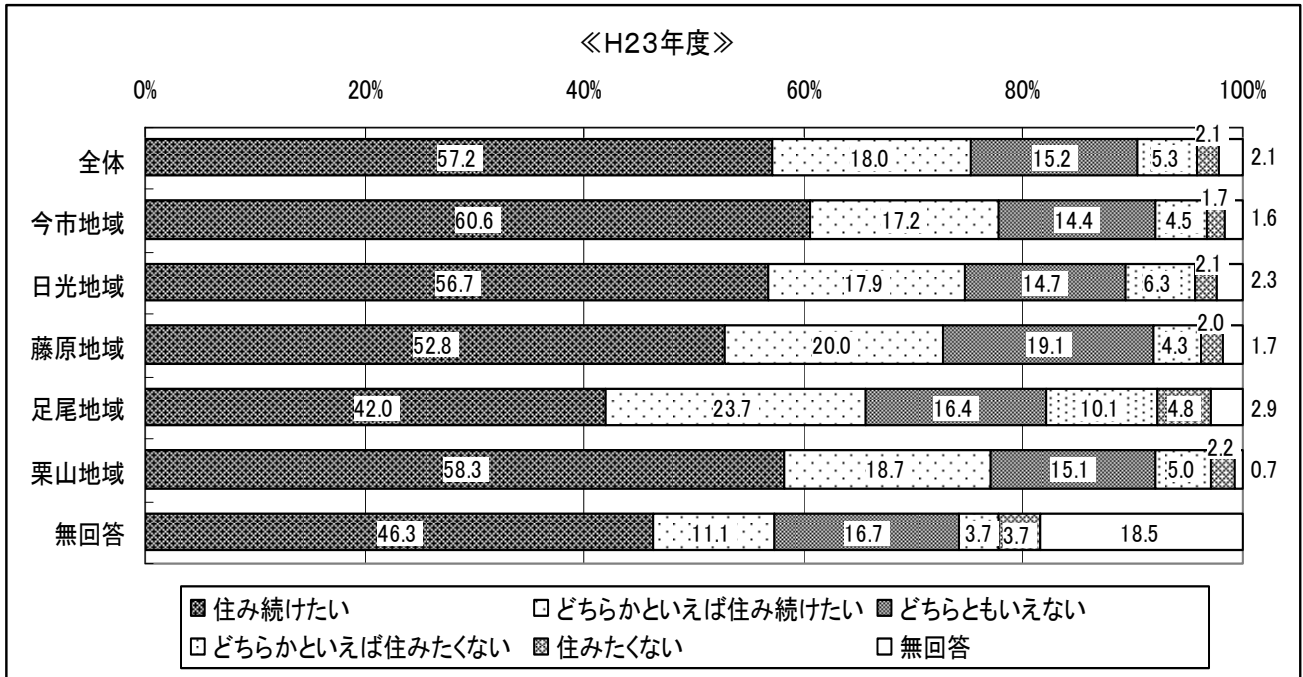
◎全体では、「感じている」と「やや感じている」を合わせ、77.1%の人が日光市に愛着を感じていると答えています。一方、「感じていない」「あまり感じていない」を合わせ、7.7%の人が愛着を感じていないと答えています。

◎平成21年度と比べた場合、愛着を「感じている」と答えた人の比率がやや高くなっています。特に、栗山地域で大きく比率が上昇しています。



問 4 あなたは、これからも日光市に住み続けたいですか。(いずれか 1 つに○印)

◎全体では、「住み続けたい」「どちらかといえば住み続けたい」を合わせ、75.2%の人がこれからも住み続けたいと答えています。一方、「住みたくない」「どちらかといえば住みたくない」を合わせ、7.4%の人が住みたくないと答えています。  
 ◎平成 21 年度と比べた場合、「住み続けたい」と答えた人の比率がやや高くなっています。特に、藤原地域で大きく比率が上昇しています。



問5 問4で「住みたい」「どちらかといえば住みたい」と答えた方にお聞きします。主な理由は何ですか。(次の中から3つに○印)

◎「住みたい」「どちらかといえば住みたい」と答えた人の理由として多かったのは、「自然が豊かだから」で、8割近くの人が理由に挙げています。

◎平成21年度と比べた場合、「地域の行事や近所づきあいが良いから」と答えた人の割合が2.6%上がっています。

選択肢	H23年度	H21年度
1. 自然が豊かだから	76.8%	77.1%
2. 日常の買い物が便利だから	27.0%	28.4%
3. 道路事情や交通の便が良いから	16.1%	17.2%
4. 地域の行事や近所づきあいが良いから	27.3%	24.7%
5. 子供の保育環境が良いから	4.6%	4.0%
6. 市内に職場があるから	23.3%	23.2%
7. 保健・医療体制が充実しているから	7.2%	6.2%
8. 福祉分野のサービスや施設が充実しているから	4.0%	3.1%
9. スポーツ・レジャー施設や文化施設が充実しているから	2.1%	2.3%
10. 上下水道等生活環境施設が充実しているから	11.1%	9.2%
11. 消防・防災体制が充実しているから	2.1%	2.4%
12. 交通事故や犯罪の少ない安全安心なまちだから	23.2%	25.6%
13. 史跡や文化財、伝統文化が残っているから	30.2%	30.6%
14. その他	14.5%	14.6%

問 6 問 4 で「住みたくない」「どちらかといえば住みたくない」と答えた方にお聞きします。主な理由は何ですか。(次の中から 3 つに○印)

- ◎「住みたくない」「どちらかといえば住みたくない」と答えた人の理由として多かったのは、「日常の買い物が不便だから」で、6割近くの方が理由に挙げています。
- ◎平成 21 年度と比べた場合、「上下水道等生活環境施設が整備されていないから」と答えた人の割合が 5.5%、「スポーツ・レジャー施設や文化施設が不足しているから」と答えた人の割合が 3.8%、「保健・医療体制が整っていないから」と答えた人の割合が 2.4%下がっています。

選択肢	H23年度	H21年度
1. 自然環境が悪化しているから	5.1%	1.9%
2. 日常の買い物が不便だから	57.4%	58.5%
3. 道路事情や交通の便が悪いから	46.4%	48.1%
4. 地域の行事や近所づきあいが面倒だから	16.2%	12.3%
5. 子供の保育・教育のことが心配だから	13.6%	15.1%
6. 市内に適当な職場が少ないから	35.3%	34.0%
7. 保健・医療体制が整っていないから	30.6%	33.0%
8. 福祉分野のサービスや施設が不足しているから	14.5%	11.3%
9. スポーツ・レジャー施設や文化施設が不足しているから	17.0%	20.8%
10. 上下水道等生活環境施設が整備されていないから	6.8%	12.3%
11. 消防・防災体制が不十分だから	2.1%	0%
12. 交通事故や犯罪にたいして不安を感じるから	6.0%	5.7%
13. 史跡や文化財、伝統文化が残されていないから	1.7%	0%
14. その他	22.6%	17.9%



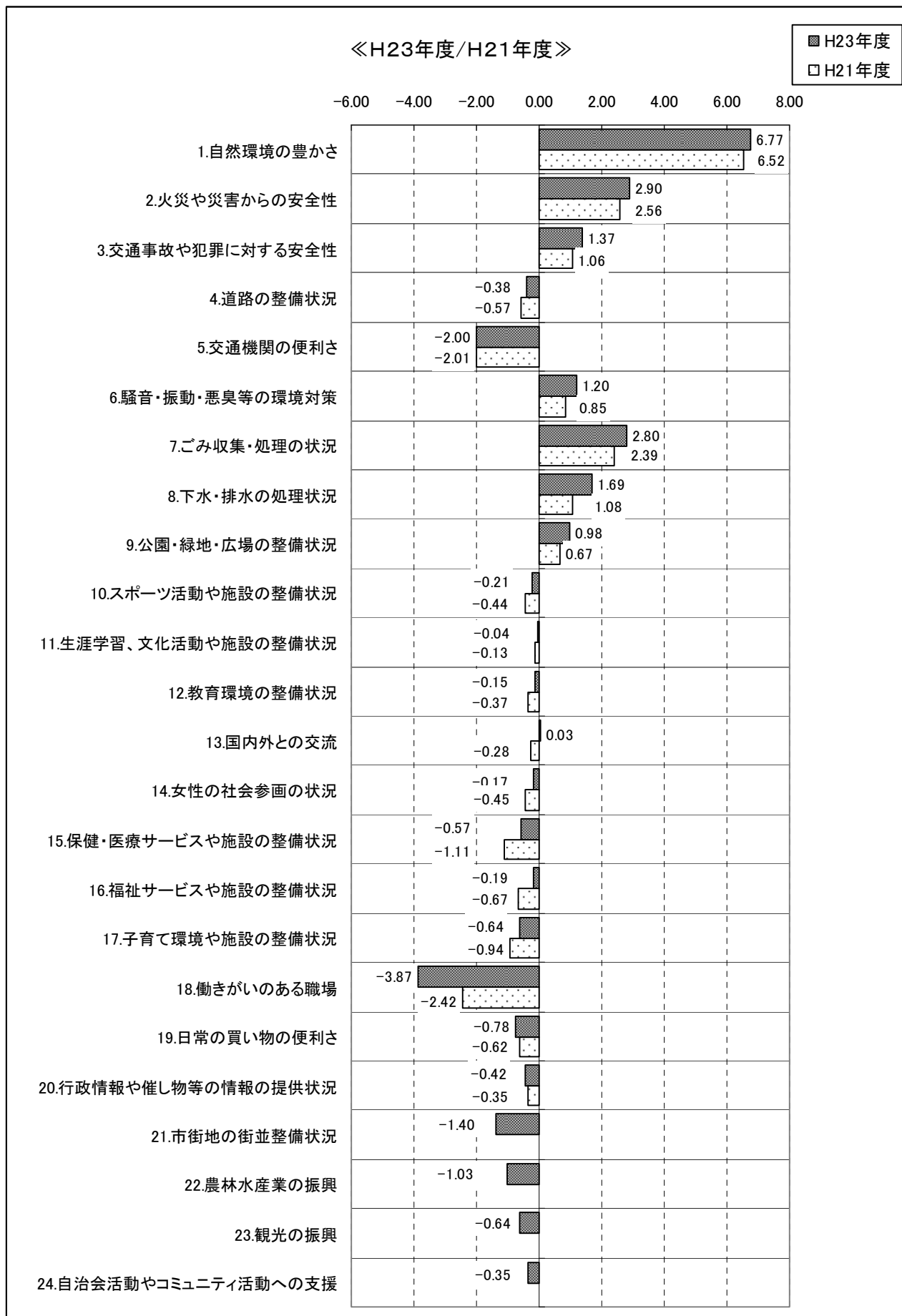
問 7 日光市の施設や行政サービス、環境などについて、それぞれどのように感じていますか。(①～④の項目すべてについて、1～5のいずれか1つに○印)

日光市の自然環境や生活基盤、福祉、教育など各分野にわたる24項目を設定しました(21から24は新設項目)。項目ごとに「満足」、「やや満足」、「普通」、「やや不満」、「不満」の5段階で評価してもらい、その結果を<sup>\*</sup>加重平均値による数量化で評価点(満足度:最高点10点、最低点-10点)を算出しました。

#### ※加重平均値による評価点

5段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点(満足度)を算出する方法で、各項目について、「満足」に10点、「やや満足」に5点、「どちらともいえない」に0点、「やや不満」に-5点、「不満」に-10点として計算し、無回答を除く回答者数で平均したものです。

- ◎満足度の最も高い項目は、「自然環境の豊かさ」でした。次いで、「火災や災害からの安全性」、「ごみの収集・処理の状況」の順でした。
- ◎満足度の最も低い項目は、「働きがいのある職場」でした。次いで、「交通機関の便利さ」、「市街地の街並整備状況」の順でした。
- ◎平成21年度には満足度が低くマイナスであった「国内外との交流」の項目が、平成23年度にはプラスに転じています。



## 《地域別の評価》

◎地域別に見ると、すべての地域で「自然環境の豊かさ」が満足度評価の 1 位に挙げられています。

◎「働きがいのある職場」、「交通機関の便利さ」が全地域で満足度下位 3 位以内に入っています。また、「日常の買い物の便利さ」、「市街地の街並整備状況」などが、満足度が低い結果となっています。

## 【地域別の満足度上位 3 位】

## H 2 3 年度

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
今市地域	自然環境の豊かさ 6.65 点	火災や災害からの安全性 3.27 点	ごみの収集・処理の状況 2.92 点
日光地域	自然環境の豊かさ 7.70 点	ごみの収集・処理の状況 3.46 点	火災や災害からの安全性 2.79 点
藤原地域	自然環境の豊かさ 6.21 点	火災や災害からの安全性 3.20 点	交通事故や犯罪に対する 安全性 1.87 点
足尾地域	自然環境の豊かさ 5.21 点	交通事故や犯罪に対する 安全性 2.76 点	ごみの収集・処理の状況 2.66 点
栗山地域	自然環境の豊かさ 7.20 点	騒音・振動・悪臭等の環境 対策 2.30 点	ごみの収集・処理の状況 2.15 点

## H 2 1 年度

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
今市地域	自然環境の豊かさ 6.30 点	火災や災害からの安全性 2.68 点	ごみの収集・処理の状況 2.45 点
日光地域	自然環境の豊かさ 7.36 点	ごみの収集・処理の状況 2.80 点	火災や災害からの安全性 2.63 点
藤原地域	自然環境の豊かさ 6.90 点	火災や災害からの安全性 2.87 点	ごみの収集・処理の状況 1.48 点
足尾地域	自然環境の豊かさ 5.37 点	交通事故や犯罪に対する 安全性 2.62 点	ごみの収集・処理の状況 2.12 点
栗山地域	自然環境の豊かさ 7.64 点	騒音・振動・悪臭等の環境 対策 1.67 点	火災や災害からの安全性 1.11 点

【地域別の満足度下位 3 位】

H 2 3 年度

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
今市地域	働きがいのある職場 -3.39 点	交通機関の便利さ -1.47 点	市街地の街並整備状況 -1.38 点
日光地域	働きがいのある職場 -4.04 点	日常の買い物の便利さ -2.27 点	交通機関の便利さ -1.95 点
藤原地域	働きがいのある職場 -4.21 点	交通機関の便利さ -2.25 点	日常の買い物の便利さ -1.97 点
足尾地域	働きがいのある職場 -5.71 点	日常の買い物の便利さ -4.97 点	交通機関の便利さ -4.16 点
栗山地域	働きがいのある職場 -5.49 点	日常の買い物の便利さ -5.20 点	交通機関の便利さ -5.16 点

H 2 1 年度

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
今市地域	働きがいのある職場 -2.16 点	交通機関の便利さ -1.59 点	保健・医療サービスや施設の整備状況 -1.19 点
日光地域	働きがいのある職場 -2.53 点	日常の買い物の便利さ -2.32 点	交通機関の便利さ -2.11 点
藤原地域	働きがいのある職場 -3.16 点	交通機関の便利さ -2.26 点	子育て環境や施設の整備状況 -1.77 点
足尾地域	日常の買い物の便利さ -5.90 点	交通機関の便利さ -5.81 点	働きがいのある職場 -4.20 点
栗山地域	日常の買い物の便利さ -4.72 点	交通機関の便利さ -4.00 点	働きがいのある職場 -2.92 点

## 《項目別の評価》

## 1. 自然環境の豊かさ

◎全体的に満足度が高く、各地域で満足度 1 位となっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	6.77	6.88	6.74	6.65	7.70	6.21	5.21	7.20
H 2 1	6.52	6.53	6.49	6.30	7.36	6.09	5.37	7.64

## 2. 火災や災害からの安全性

◎満足度は比較的高く、全体でも 2 位と満足している状況にあります。

◎地域別では、今市・日光・藤原地域で満足度が比較的高く、足尾・栗山地域では、満足度がそれほど高くない状況にあります。

◎平成 21 年度と比べると、評価が上がっている傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	2.90	3.13	2.77	3.27	2.79	3.20	0.97	1.02
H 2 1	2.56	2.45	2.60	2.68	2.63	2.87	0.38	1.11

## 3. 交通事故や犯罪に対する安全性

◎満足度は比較的高く、全体でも 5 位となっています。

◎平成 21 年度と比べると、評価が上がっている傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	1.37	1.54	1.21	0.62	2.30	1.87	2.76	1.83
H 2 1	1.06	0.98	1.13	0.39	2.33	1.24	2.62	1.00

## 4. 道路の整備状況

◎全体的にはやや不満という評価となっています。

◎平成 21 年度と比べると、全体的には栗山地域を除いて評価が上がっている傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.38	-0.36	-0.41	-0.03	-0.60	-0.41	-0.57	-3.11
H 2 1	-0.57	-0.74	-0.48	-0.36	-0.93	-0.67	-0.69	-2.78

5. 交通機関の便利さ

◎全体的に不満としている人が多く、ワースト 2 位となっています。

◎平成 21 年度と比べると、全体的には評価が上がっている傾向が見られますが、地域別に見た場合、栗山地域では評価が下がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-2.00	-1.78	-2.20	-1.47	-1.95	-2.25	-4.16	-5.16
H 2 1	-2.01	-1.88	-2.18	-1.59	-2.11	-2.26	-5.81	-4.00

6. 騒音・振動・悪臭等の環境対策

◎全体的にやや満足という評価です。

◎平成 21 年度と比べると、すべての地域で評価が上がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	1.20	1.31	1.13	0.84	2.22	0.64	0.91	2.30
H 2 1	0.85	0.66	0.99	0.65	1.56	0.24	0.63	1.67

7. ごみの収集・処理の状況

◎満足度は比較的高く、全体でも 3 位と満足している状況にあります。

◎平成 21 年度と比べると、全体的には評価が上がっている傾向が見られますが、地域別に見た場合、藤原地域では評価が下がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	2.80	2.72	2.83	2.92	3.46	1.17	2.66	2.15
H 2 1	2.39	2.29	2.52	2.45	2.80	1.48	2.12	0.83

8. 下水・排水の処理状況

◎全体的にはやや満足となっています。

◎平成 21 年度と比べると、今市地域・日光地域・足尾地域で評価が上がっている傾向が見られ、特に足尾地域では前回のマイナスからプラスに転じています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	1.69	1.74	1.68	1.79	2.36	0.97	0.49	0.62
H 2 1	1.08	0.80	1.26	1.11	1.37	1.23	-1.09	0.83

## 9. 公園・緑地・広場の整備状況

◎今市地域と日光地域では、やや満足という評価になっていますが、他の地域では、不満という評価になっており、特に足尾・栗山地域の満足度が低くなっています。

◎平成 21 年度と比べると、全体的には評価が上がっている傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	0.98	1.07	0.96	1.29	1.75	-0.28	-1.07	-1.42
H 2 1	0.67	0.33	0.98	0.98	0.96	-0.61	-1.80	-0.97

## 10. スポーツ活動や施設の整備状況

◎全体として、やや不満となっています。地域別に見ると、今市地域・日光地域がほぼ普通となっていますが、藤原・足尾・栗山地域では不満度が高くなっています。

◎平成 21 年度と比べると、今市地域・日光地域で満足度がわずかにプラスに転じ、全体的には評価が上がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.21	-0.13	-0.30	0.23	0.01	-1.43	-1.56	-2.11
H 2 1	-0.44	-0.48	-0.41	-0.04	-0.41	-1.75	-2.37	-2.50

## 11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況

◎今市地域・日光地域で満足度がわずかにプラスですが、他の地域では不満という評価になっています。全体としては、やや不満という状況にあります。

◎平成 21 年度と比べると、全体的には評価が上がっている傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.04	-0.03	-0.06	0.26	0.08	-0.69	-0.89	-1.76
H 2 1	-0.13	-0.30	0.06	0.19	-0.21	-0.63	-2.33	-1.71

## 12. 教育環境の整備状況

◎全体としては、やや不満という評価になっています。

◎平成 21 年度と比べると、今市地域・日光地域で満足度がわずかにプラスに転じ、全体的には評価が上がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.15	-0.22	-0.08	0.10	0.04	-0.71	-1.12	-1.71
H 2 1	-0.37	-0.58	-0.20	-0.16	-0.15	-1.08	-1.72	-2.50

13. 国内外との交流

◎全体としては、普通という評価になっています。

◎平成21年度と比べると、今市地域・日光地域で満足度がわずかにプラスに転じ、全体的には評価が上がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	0.03	-0.04	0.06	0.13	0.67	-0.60	-1.37	-1.31
H 2 1	-0.28	-0.46	-0.10	-0.15	-0.05	-1.04	-2.08	-1.72

14. 女性の社会参画の状況

◎全体としては、やや不満という評価になっています。

◎平成21年度と比べると、男性の満足度がプラスに転じ、全体的には評価が上がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.17	0.02	-0.33	-0.03	-0.03	-0.52	-0.71	-0.80
H 2 1	-0.45	-0.52	-0.40	-0.35	-0.42	-0.86	-1.36	-1.09

15. 保健・医療サービスや施設の整備状況

◎全体的に満足度が低く、やや不満という評価になっています。

◎平成21年度と比べると、全体的には評価が上がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.57	-0.46	-0.69	-0.68	-0.27	-0.52	-0.91	-0.67
H 2 1	-1.11	-1.29	-0.98	-1.19	-0.70	-0.97	-2.13	-2.29

16. 福祉サービスや施設の整備状況

◎全体としては、やや不満という評価になっています。

◎平成21年度と比べると、全体的には評価が上がっています。特に、足尾・栗山地域では大幅に評価が上がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.19	-0.17	-0.21	-0.09	-0.06	-0.27	-0.82	-0.92
H 2 1	-0.67	-0.98	-0.35	-0.57	-0.30	-0.96	-2.17	-2.86



## 17. 子育て環境や施設の整備状況

◎全体的に満足度が低く、やや不満という評価になっています。

◎平成 21 年度と比べた場合、全体的には評価が上がっている傾向が見られます。

特に、藤原・足尾地域では大幅に評価が上がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.64	-0.63	-0.61	-0.44	-0.60	-0.77	-1.39	-2.27
H 2 1	-0.94	-1.26	-0.66	-0.81	-0.57	-1.77	-2.28	-2.78

## 18. 働きがいのある職場

◎全体としてはマイナス 3.87 点でワースト 1 位となっています。

◎地域別では、すべての地域でワースト 1 位となっています。

◎平成 21 年度と比べた場合、性別・地域共に評価が大幅に下がっています。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-3.87	-4.01	-3.77	-3.39	-4.04	-4.21	-5.71	-5.49
H 2 1	-2.42	-2.53	-2.35	-2.16	-2.53	-3.16	-4.20	-2.92

## 19. 日常の買い物の便利さ

◎周囲にスーパー等が多い今市地域においてはプラスになっていますが、全体としてはマイナスになっています。特に日光・足尾・栗山地域ではワースト 2 位と、かなり満足度が低い結果となっています。

◎平成 21 年度と比べた場合、藤原・栗山で評価が下がっており、また、足尾・栗山地域では満足度が低い傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.78	-0.80	-0.70	1.00	-2.27	-1.97	-4.97	-5.20
H 2 1	-0.62	-0.61	-0.67	0.74	-2.32	-1.68	-5.90	-4.72

## 20. 行政情報や催し物等の情報の提供状況

◎全体としては、やや不満という評価になっています。

◎平成 21 年度と比べた場合、全体的には評価が下がっており、特に、藤原・足尾・栗山地域では満足度が低い傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.42	-0.37	-0.43	0.10	-0.51	-1.23	-1.68	-2.18
H 2 1	-0.35	-0.49	-0.23	-0.03	-0.63	-0.99	-1.72	-1.67

21. 市街地の街並整備状況

◎ 全体としてはマイナス 1.40 でワースト 3 位となっています。

◎ 地域別では、今市地域でワースト 3 位、足尾・栗山地域でも満足度が低い傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-1.40	-1.45	-1.34	-1.38	-1.01	-1.29	-2.26	-2.83

22. 農林水産業の振興

◎全体としてはマイナス 1.03 でワースト 4 となっています。

◎地域別では、藤原・足尾・栗山地域で満足度が低い傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-1.03	-1.23	-0.82	-0.75	-0.78	-1.61	-1.74	-3.25

23. 観光の振興

◎全体的に満足度が低く、やや不満という評価になっています。

◎地域別では、藤原・足尾・栗山地域で満足度が低い傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.64	-0.58	-0.65	-0.27	-0.36	-1.59	-1.61	-2.68

24. 自治会活動やコミュニティ活動への支援

◎全体としては、やや不満という評価になっています。

◎地域別では、藤原・足尾・栗山地域で満足度が低い傾向が見られます。

	全 体	男	女	今市地域	日光地域	藤原地域	足尾地域	栗山地域
H 2 3	-0.35	-0.40	-0.27	-0.08	-0.12	-1.07	-0.98	-1.94

※21～24 は新設の項目のため、平成 21 年度との比較はありません。

問 8 あなたは、将来の日光市をどのようなまちにしていって良いと思いますか。  
(次の中から 3 つに○印)

- ◎全体・男女・栗山を除く地域・年代共に「森林や河川などの豊かな自然環境を大切に  
にするまち」が最も多くなっており、まちづくりのイメージを共有している結果が  
出ています。全体的には、次いで「健康づくりや子ども・お年寄りを大切にする保  
健・福祉のまち」、「観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展  
した活力のあるまち」の順で割合が多くなっています。
- ◎平成 21 年と比べた場合、順位としては、「観光業をはじめ、農林業や工業、商業な  
どがバランスよく発展した活力のあるまち」が 4 位から 3 位に上がり、逆に「交通  
事故や災害、犯罪のない安全安心なまち」が 3 位から 4 位に下がりました。

選択肢	H23年度	H21年度
1. 森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち	45.8%	50.7%
2. 史跡や文化財、伝統文化などを大切にするまち	28.1%	26.8%
3. 観光資源やレクリエーション施設が豊富な観光客で賑わうまち	15.1%	11.0%
4. 観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち	35.7%	31.8%
5. 道路や公園、上下水道などの生活環境が整ったまち	14.6%	15.9%
6. 健康づくりや子ども・お年寄りを大切にする保健・福祉のまち	37.2%	42.4%
7. 地域の活動が盛んなふれあいのまち	6.5%	6.9%
8. 教育や芸術が充実した文化の香りがあるまち	7.4%	7.3%
9. 交通事故や災害、犯罪のない安全安心なまち	30.5%	32.8%
10. ごみや公害のない清潔・快適なまち	15.0%	16.3%
11. スポーツに親しみ、健康増進を推進する健やかなまち	6.1%	6.0%
12. 街並みの美しい都市景観の優れたまち	9.7%	9.4%
13. 街中に賑わいや活気があふれるまち	29.5%	27.8%
14. その他	2.5%	1.6%

《男女別・地域別・年代別》

◎地域別に見た場合、栗山地域では「観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち」が1位となっており、日光地域では「史跡や文化財、伝統文化などを大切にするまち」が2位となっています。

◎年代別に見た場合、10・20代では「史跡や文化財、伝統文化などを大切にするまち」が2位、40・50代では「観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち」が2位、その他の世代では「健康づくりや子どもお年寄りを大切にする保健・福祉のまち」が2位となっています。

◎平成21年度と比べた場合、全体・男女別・地域別・年代別共に「観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち」の割合が多くなっています。

H23年度

		第1位	第2位	第3位
全 体		森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち 45.8%	健康づくりや子ども・お年寄りを大切にする保健・福祉のまち 37.2%	観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち 35.7%
男 女 別	男	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち 48.4%	観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち 38.5%	健康づくりや子どもお年寄りを大切にする保健・福祉のまち 33.9%
	女	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち 44.1%	健康づくりや子どもお年寄りを大切にする保健・福祉のまち 41.1%	観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち 34.3%
地 域	今市地域	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち 46.4%	観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち 40.2%	健康づくりや子どもお年寄りを大切にする保健・福祉のまち 38.4%
	日光地域	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち 45.7%	史跡や文化財、伝統文化などを大切にするまち 39.6%	街中に賑わいや活気があふれるまち 32.6%
	藤原地域	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち 46.1%	健康づくりや子どもお年寄りを大切にする保健・福祉のまち 37.7%	観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち 36.2%
	足尾地域	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち 45.4%	健康づくりや子どもお年寄りを大切にする保健・福祉のまち 42.5%	交通事故や災害、犯罪のない安全安心なまち 35.7%
別	栗山地域	観光業をはじめ、農林業や工業、商業などがバランスよく発展した活力のあるまち 46.8%	同率 森林や河川などの豊かな自然環境を大切にするまち／健康づくりや子どもお年寄りを大切にする保健・福祉のまち 43.9%	

年 別	10代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 59.5%	史跡や文化財、伝統文化など を大切にす るまち 34.2%	街中に賑わいや活気があふれ るまち 31.5%
	20代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 45.9%	史跡や文化財、伝統文化など を大切にす るまち 39.2%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 30.9%
	30代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 45.7%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 37.2%	観光業をはじめ、農林業や工 業、商業などがバランスよく 発展した活力のあるまち 36.7%
	40代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 45.2%	観光業をはじめ、農林業や工 業、商業などがバランスよく 発展した活力のあるまち 39.9%	交通事故や災害、犯罪のない 安全安心なまち 33.9%
	50代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 46.8%	観光業をはじめ、農林業や工 業、商業などがバランスよく 発展した活力のあるまち 43.3%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 34.0%
	60代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 46.5%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 41.1%	観光業をはじめ、農林業や工 業、商業などがバランスよく 発展した活力のあるまち 38.8%
	70歳 以上	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 44.1%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 42.3%	観光業をはじめ、農林業や工 業、商業などがバランスよく 発展した活力のあるまち 31.1%

## H21年度

		第1位	第2位	第3位
全 体		森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 50.7%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 42.4%	交通事故や災害、犯罪の ない安全安心なまち 32.8%
男 女 別	男	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 51.8%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 38.5%	史跡や文化財、伝統文化 などを大切にす るまち 30.7%
	女	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 48.4%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 46.4%	交通事故や災害、犯罪の ない安全安心なまち 34.8%
地	今市地域	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 51.0%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にす る保健・福祉のま ち 44.3%	交通事故や災害、犯罪の ない安全安心なまち 34.3%

域別	日光地域	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 49.5%	史跡や文化財、伝統文化など を大切にす るまち 40.4%	健康づくりや子どもお 年寄りを大切にする保 健・福祉のまち 34.9%
	藤原地域	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 53.4%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にする保健・福祉のま ち 42.0%	街中に賑わいや活気があ ふれるまち 31.3%
	足尾地域	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にする保健・福祉 のまち 54.8%	森林や河川などの豊かな自然 環境を大切にす るまち 41.1%	交通事故や災害、犯罪の ない安全安心なまち 37.0%
	栗山地域	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 66.7%	観光業をはじめ、農林業や工 業、商業などがバランスよく 発展した活力のあるまち 44.4%	交通事故や災害、犯罪の ない安全安心なまち 30.6%
年代別	10代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 60.3%	<b>同率</b> 史跡や文化財、伝統文化などを大切にす るまち／健康づくりや子どもお年寄りを大切にする保健・福祉のまち／交通事 故や災害、犯罪のない安全安心なまち 31.0%	
	20代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 52.0%	街中に賑わいや活気があ ふれるまち 36.3%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にする保健・福祉 のまち 32.4%
	30代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 48.4%	交通事故や災害、犯罪のな い安全安心なまち 45.2%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にする保健・福祉 のまち 41.4%
	40代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 45.0%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にする保健・福祉 のまち 40.9%	観光業をはじめ、農林業や 工業、商業などがバランス よく発展した活力のあるま ち 36.2%
	50代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 53.7%	観光業をはじめ、農林業や 工業、商業などがバランス よく発展した活力のあるま ち 39.7%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にする保健・福祉 のまち 39.0%
	60代	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 51.6%	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にする保健・福祉 のまち 42.6%	観光業をはじめ、農林業や 工業、商業などがバランス よく発展した活力のあるま ち 36.9%
	70歳 以上	健康づくりや子どもお年寄 りを大切にする保健・福祉 のまち 50.1%	森林や河川などの豊かな自然環境を大切にす るまち 49.4%	交通事故や災害、犯罪のな い安全安心なまち 34.5%

問 9 あなたは、日光市が重点的に取り組むべき施策は何だと思いますか。

(次の中から 3 つに○印)

※今回、問 9 の選択肢を見直しました。平成 21 年度を選択肢を細分化（結果の表内で、平成 21 年度欄にかっこ書きで同じ数字を記載）したり、新しい選択肢（表内で平成 21 年度欄に横棒「-」記載）を設けたりしています。

◎「保健・医療対策の充実」が最も多く、次いで「雇用対策の充実」、「高齢・障がい福祉対策の充実」「自然環境保全対策の推進」「安全安心対策の推進」「観光の振興」「公共交通機関の充実」「商工業の振興」「道路の整備」の順でした。

選択肢	H23年度	H21年度
1. 自然環境保全対策の推進	23.7%	(18.8%)
2. 消防・防災対策の推進(消防施設・消防団など)	5.7%	3.7%
3. 安全安心対策の推進(防犯・交通安全対策など)	20.3%	25.5%
4. 道路の整備(市道の新設や改良など)	14.5%	(27.6%)
5. 公共交通機関の充実(鉄道・路線バスなど)	16.7%	24.7%
6. 生活環境対策の推進(騒音や振動、悪臭など)	4.3%	(18.8%)
7. 廃棄物処理対策の推進(ごみ処理やリサイクル体制など)	6.3%	(18.8%)
8. 下水道の整備(下水道の新設や浄化槽の普及)	6.9%	(27.6%)
9. 公園などの整備(公園や緑地、広場など)	5.5%	(27.6%)
10. スポーツ・レクリエーション活動の推進	4.1%	(7.0%)
11. 生涯学習・文化・芸術活動の推進	4.4%	(7.0%)
12. 学校教育の充実(施設整備や情報化・国際化などの新たな時代に対応した教育など)	10.0%	10.1%
13. 姉妹都市・友好都市との交流の推進	1.6%	-
14. 男女共同参画社会の推進	1.5%	-
15. 保健・医療対策の充実(保健事業の充実、病院の整備や救急医療体制の充実など)	35.7%	44.7%
16. 高齢・障がい福祉対策の充実(高齢者や障がい者への対応など)	26.2%	(38.1%)
17. 児童福祉対策の充実(子育て支援など)	9.4%	(38.1%)
18. 雇用対策の充実(企業誘致や雇用の拡大など)	30.3%	(25.0%)
19. 商工業の振興(魅力ある商店街づくり、地場産業の育成や中小企業支援対策など)	15.6%	(25.0%)
20. 情報公開・広報広聴活動の充実(インターネットの活用による行政情報サービスの充実など)	1.3%	3.2%
21. 市街地の整備(計画的な土地利用などの都市計画や区画整理)	7.5%	11.7%

↓次項へ続く

22. 農林水産業の振興(生産基盤の整備や高付加価値化・販売ルート開発・後継者育成など)	6.8%	10.9%
23. 観光の振興(観光交流施設整備・観光ネットワーク化・観光PRなど)	18.5%	21.8%
24. 地域活動・コミュニティ活動の推進(自治会活動・ボランティア活動や住民が積極的に参画できるための施策の充実など)	6.5%	7.5%
25. その他(具体的な )	2.1%	2.0%

《男女別・地域別・年代別》

◎地域別に見ると、足尾地域では、全体で3位の「高齢・障がい福祉対策の充実」が1位になっています。また、栗山地域では、全体で2位の「雇用対策の充実」が1位と高くなっています。

◎年代別に見ると、10代では、「公共交通機関の充実」が1位になっています。30代～60代では、「保健・医療対策の充実」と「雇用対策の充実」が必ず上位2つに入っています。70代になると、「高齢・障がい福祉対策の充実」が1位になっています。

◎平成21年度と比べた場合、今回新たに追加された選択肢「雇用対策の充実」が目立つ結果となっています。

H23年度

		第1位	第2位	第3位
全体		保健・医療対策の充実 35.7%	雇用対策の充実 30.3%	高齢・障がい福祉対策の充実 26.2%
男女別	男	雇用対策の充実 33.7%	保健・医療対策の充実 31.7%	自然環境保全対策の推進 27.3%
	女	保健・医療対策の充実 39.7%	高齢・障がい福祉対策の充実 28.4%	雇用対策の充実 26.9%
地域別	今市地域	保健・医療対策の充実 38.8%	雇用対策の充実 30.8%	安全安心対策の推進 24.1%
	日光地域	保健・医療対策の充実 32.0%	雇用対策の充実 30.5%	自然環境保全対策の推進 30.2%
	藤原地域	保健・医療対策の充実 35.9%	雇用対策の充実 29.0%	高齢・障がい福祉対策の充実 27.0%
	足尾地域	高齢・障がい福祉対策の充実 38.2%	保健・医療対策の充実 32.9%	<b>同率</b> 雇用対策の充実 ／公共交通機関の充実 28.0%
	栗山地域	雇用対策の充実 33.1%	保健・医療対策の充実 28.8%	自然環境保全対策の推進 28.1%



年 代 別	10代	公共交通機関の充実 32.4%	観光の振興 26.1%	安全安心対策の推進 23.4%
	20代	同率 保健・医療対策の充実／観光の振興 32.0%		雇用対策の充実 27.8%
	30代	保健・医療対策の充実 40.3%	雇用対策の充実 27.3%	安全安心対策の推進 25.3%
	40代	保健・医療対策の充実 41.3%	雇用対策の充実 36.0%	公共交通機関の充実 22.2%
	50代	雇用対策の充実 41.8%	保健・医療対策の充実 38.1%	自然環境保全対策の推進 26.5%
	60代	保健・医療対策の充実 36.2%	雇用対策の充実 35.9%	高齢・障がい福祉対策の充実 28.4%
	70歳以上	高齢・障がい福祉対策の充実 38.0%	保健・医療対策の充実 33.7%	自然環境保全対策の推進 25.3%

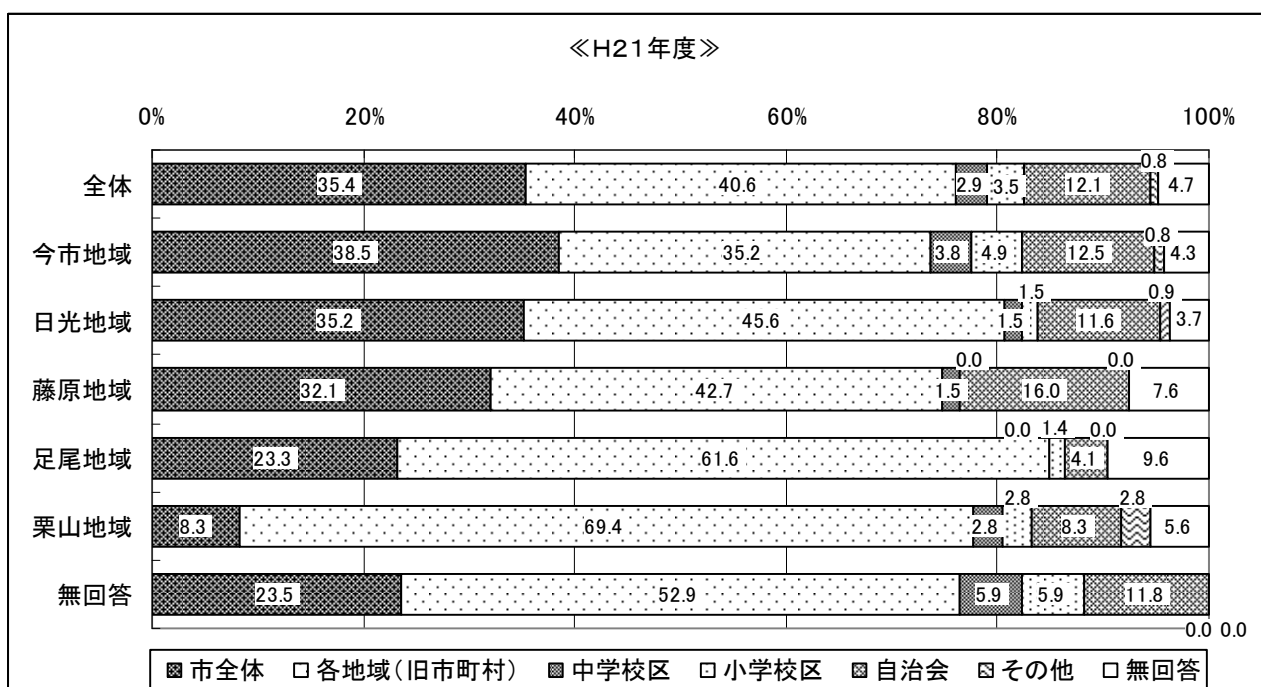
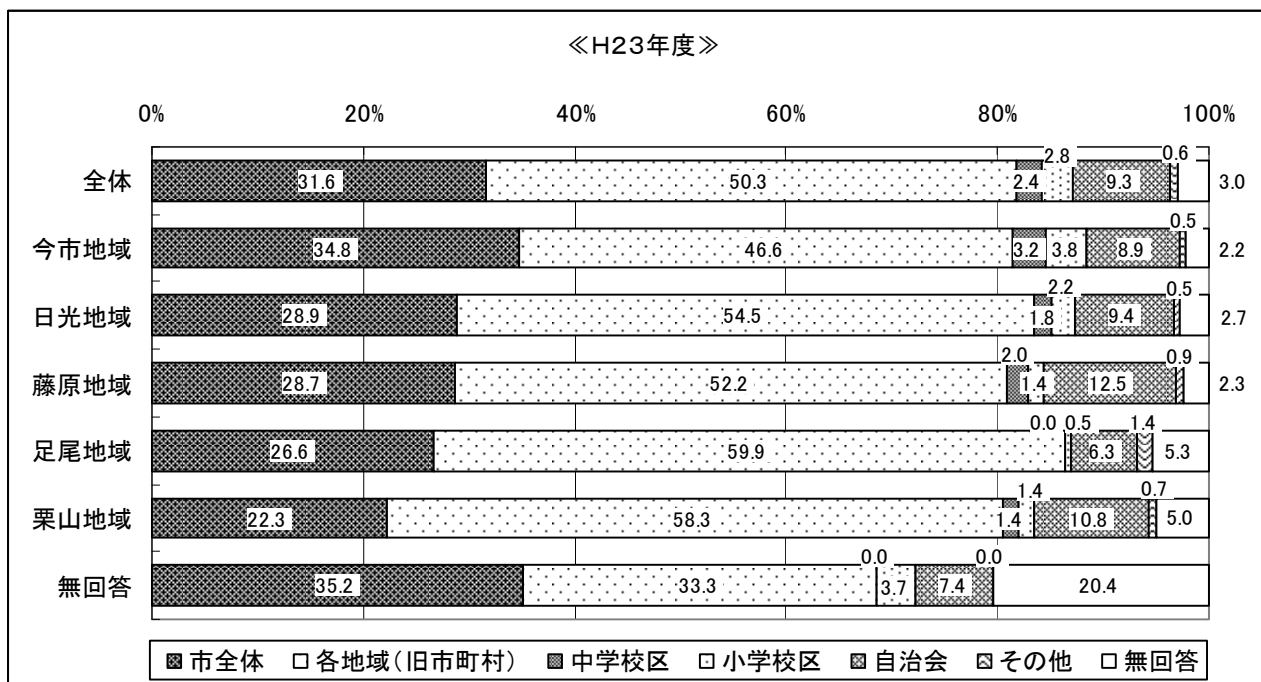
## H21年度

		第1位	第2位	第3位
全体		保健・医療対策の充実 44.7%	福祉対策の充実 38.1%	生活環境の整備 27.6%
男女別	男	保健・医療対策の充実 44.1%	福祉対策の充実 36.1%	生活環境の整備 32.5%
	女	保健・医療対策の充実 44.1%	福祉対策の充実 40.2%	公共交通機関の充実 28.1%
地域別	今市地域	保健・医療対策の充実 48.5%	福祉対策の充実 37.9%	生活環境の整備 29.6%
	日光地域	保健・医療対策の充実 39.1%	福祉対策の充実 37.3%	観光の振興 28.7
	藤原地域	福祉対策の充実 39.7%	保健・医療対策の充実 35.1%	観光の振興 29.0%
	足尾地域	公共交通機関の充実 45.2%	保健・医療対策の充実 41.1%	福祉対策の充実 38.4%
	栗山地域	福祉対策の充実 50.0%	保健・医療対策の充実 44.4%	観光の振興 30.6%

年      別	10代	同率 公共交通機関の充実／安全安心対策の推進 36.2%		保健・医療対策の充実 31.0%
	20代	公共交通機関の充実 41.2%	福祉対策の充実 37.3%	観光の振興 27.5%
	30代	保健・医療対策の充実 54.1%	福祉対策の充実 37.6%	安全安心対策の推進 28.7%
	40代	保健・医療対策の充実 47.7%	福祉対策の充実 38.3%	公共交通機関の充実 29.5%
	50代	保健・医療対策の充実 47.4%	福祉対策の充実 36.4%	生活環境の整備 27.9%
	60代	福祉対策の充実 45.8%	保健・医療対策の充実 45.5%	生活環境の整備 29.5%
	70歳 以上	保健・医療対策の充実 44.2%	福祉対策の充実 37.1%	生活環境の整備 31.4%

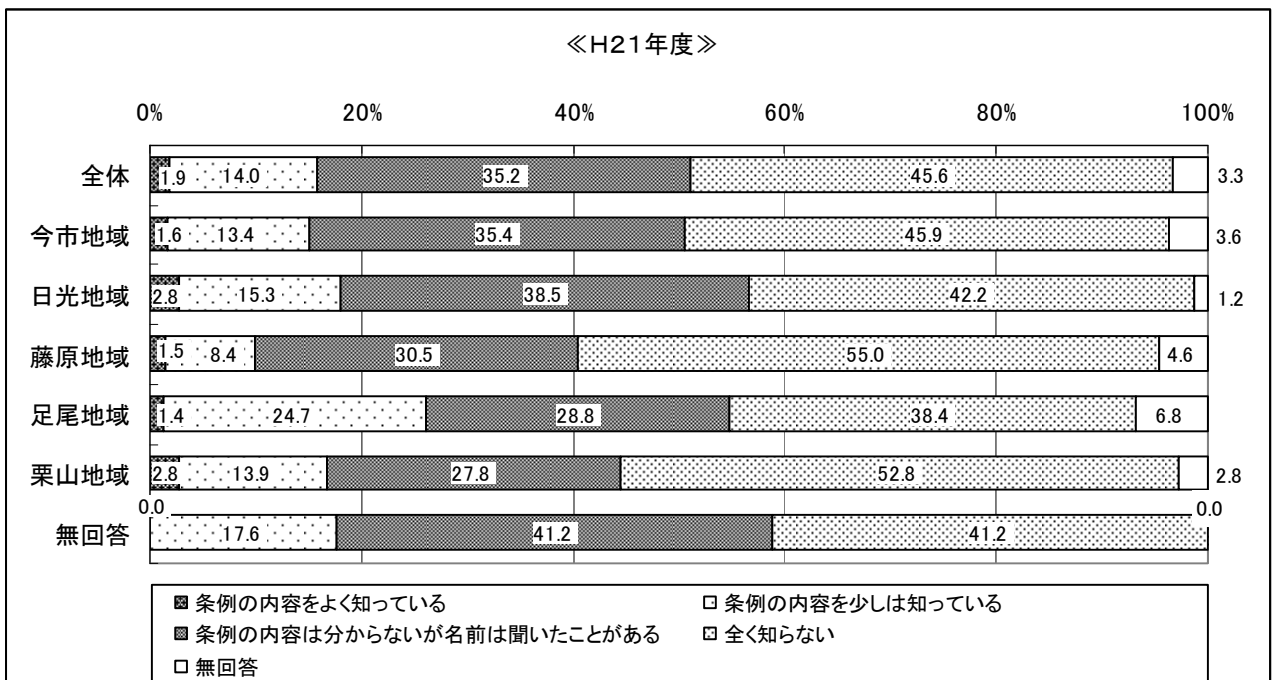
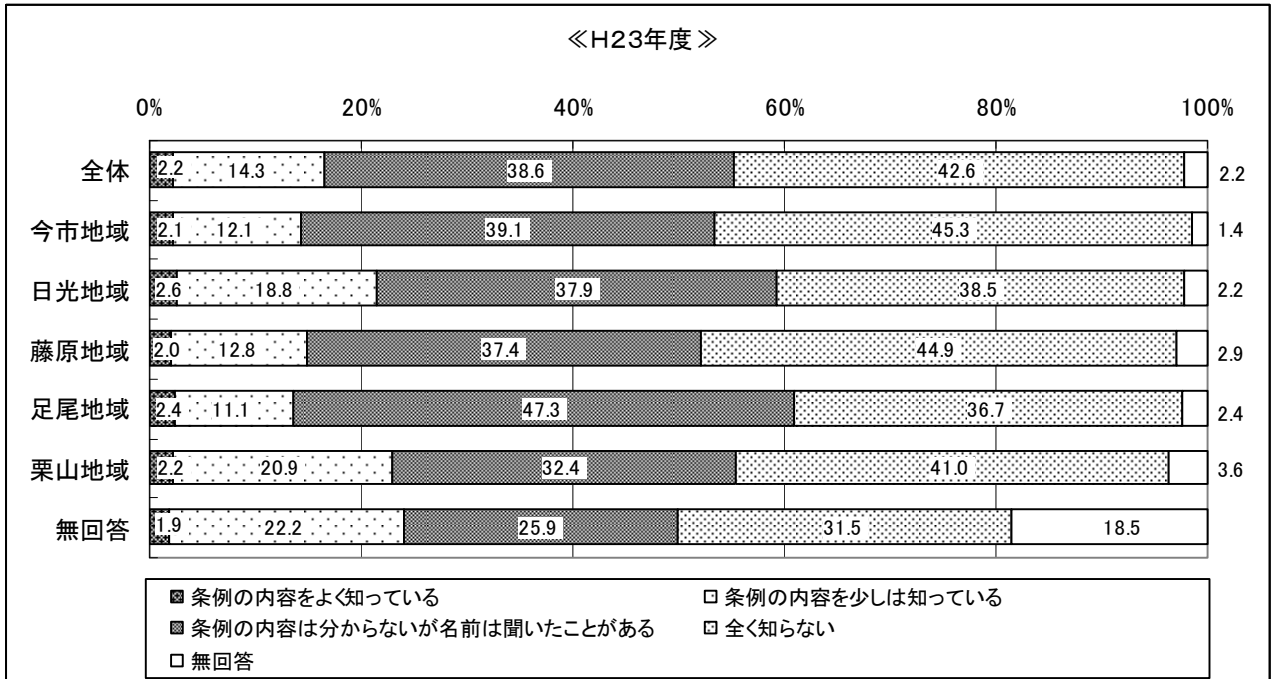
問 10 あなたは、地域づくりやまちづくりを行う場合、一番ふさわしい単位は、次の中のどの単位だと思いますか。(いずれか1つに○印)

- ◎全体では、「各地域」と答えた人が1番多く全体の50.3%でした。次いで「市全体」、「自治会」、「小学校区」、「中学校区」の順になっています。
- ◎地域別に見ると、すべての地域で「各地域」が1位、特に足尾・栗山地域では60%近くの人が「各地域」と答えています。
- ◎平成21年度と比べた場合、足尾・栗山地域では「市全体」と答えた人が増えていますが、今市・日光・藤原地域では「市全体」が減り「各地域」が増えていきます。



問 1 1 日光市では、まちづくりに関する基本理念を定め、すべての市民が自らまちづくりを行うことを目的とした「日光市まちづくり基本条例」を平成 20 年 4 月に制定しました。この条例を知っていますか。(いずれか 1 つに○印)

◎全体では、「全く知らない」が 42.6%で一番多いという結果でした。反対に、「条例の内容をよく知っている」、「条例の内容を少しは知っている」を合わせても 16.5%にとどまりました。

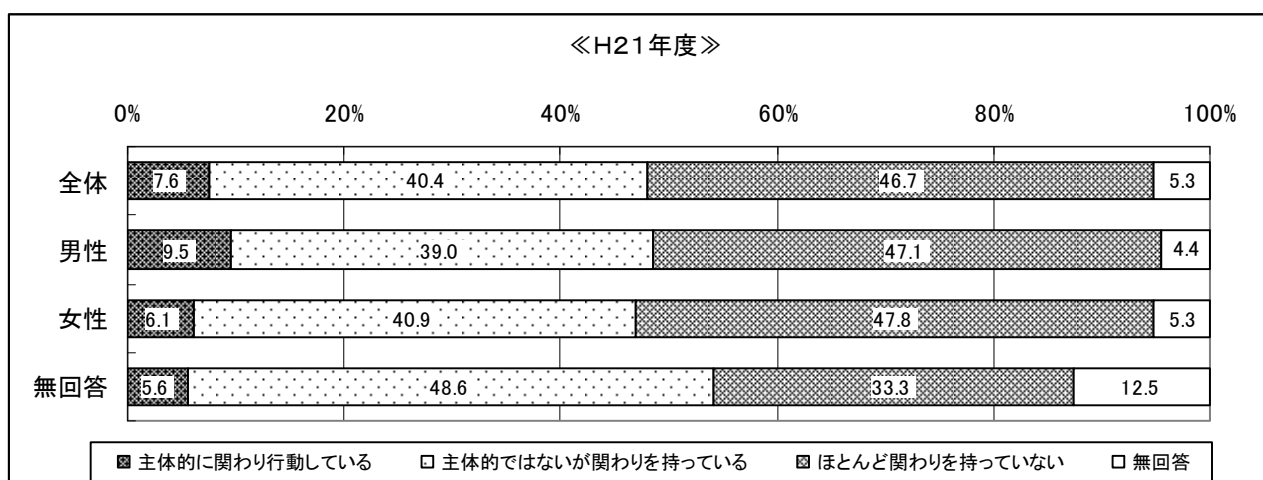
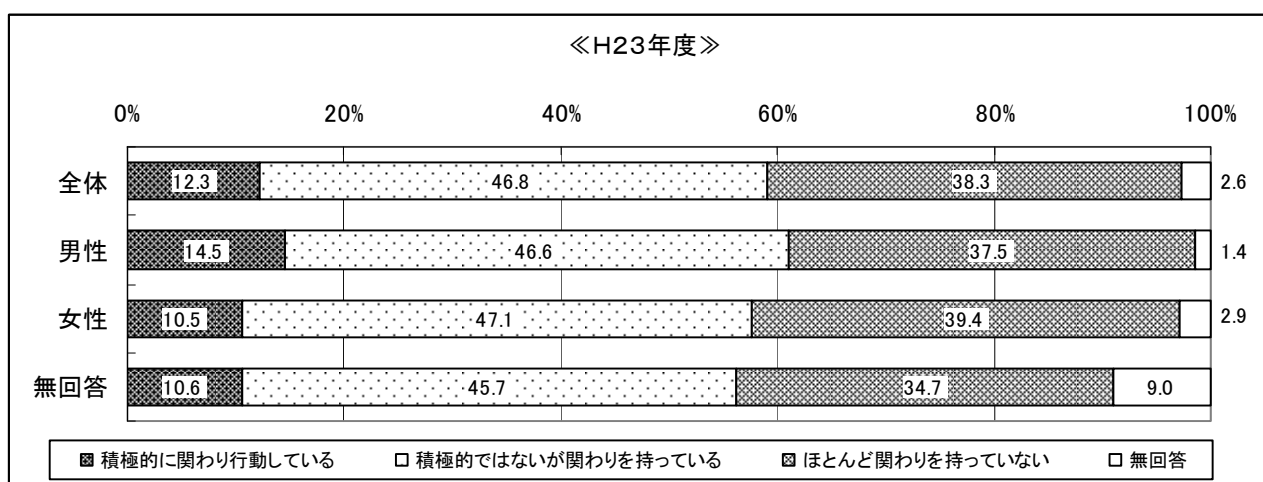


問 1 2 まちづくりは、自治会活動や地域のお祭り、学校行事など、地域を枠組みとして、身近なところで行われています。あなたは、このようなまちづくりに積極的に関わり行動していますか。

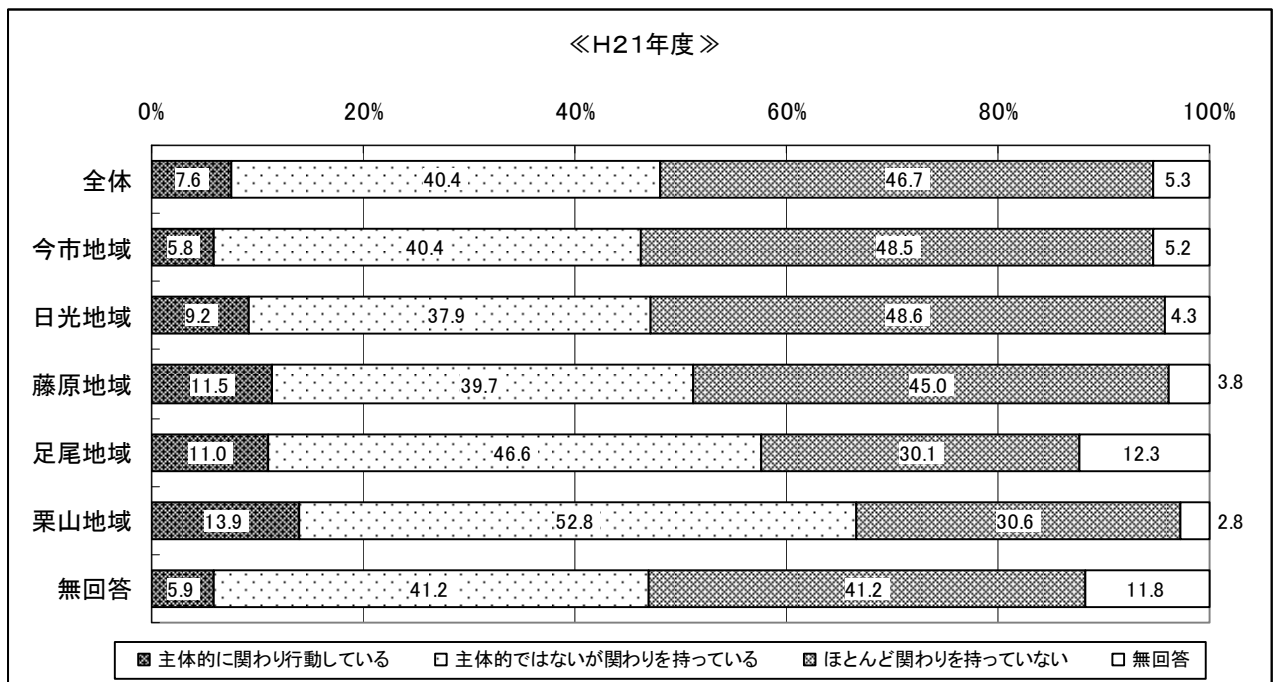
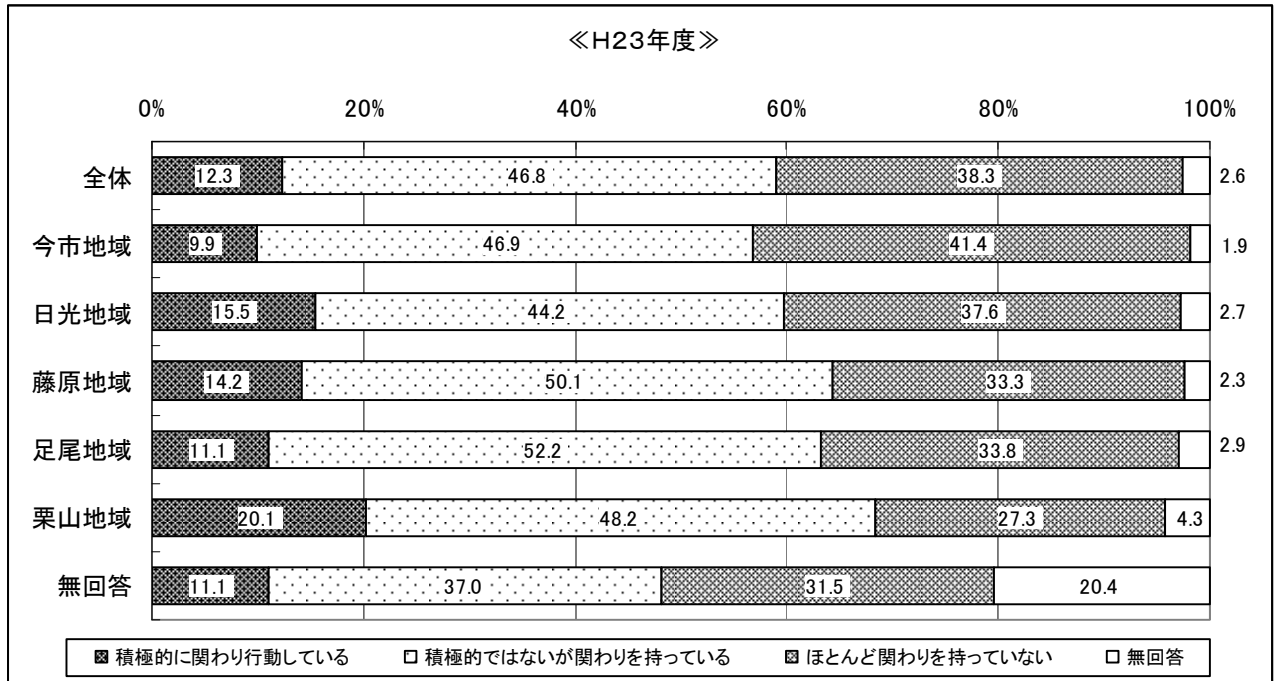
(いずれか1つに○印)

- ◎全体では、「積極的ではないが関わりを持っている」が46.8%で一番多く、次いで「ほとんど関わりを持っていない」が38.3%、「積極的に関わり行動している」が12.3%でした。
- ◎年代別に見ると、「積極的に関わり行動している」と「積極的ではないが関わりを持っている」を合わせた割合が40代～60代では65%を超えています。また、10代から20代で下がった後、30代から60代までは上がっていき、60代をピークに、70代では下がるという結果が出ています。
- ◎平成21年度と比べた場合、全体的に「積極的に関わり行動している」と「積極的ではないが関わりを持っている」の割合が増える傾向にあり、特に今市・日光・藤原地域で大幅に増えています。

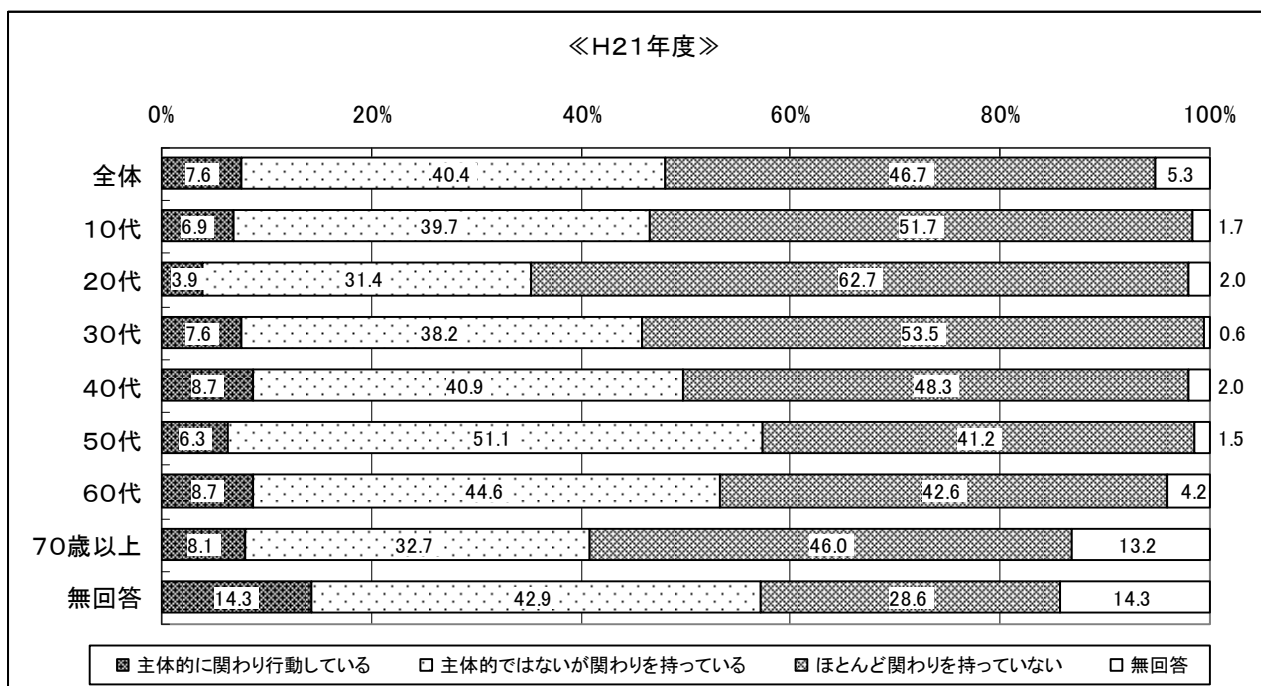
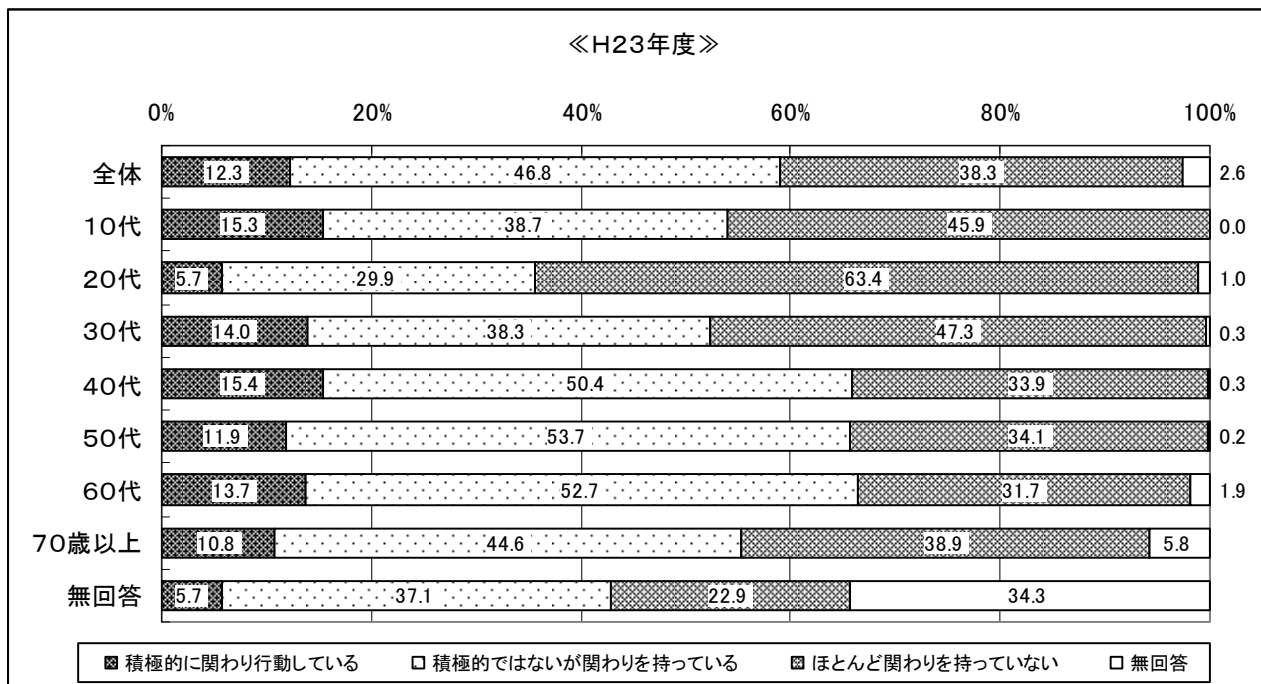
《性別》



《地域別》



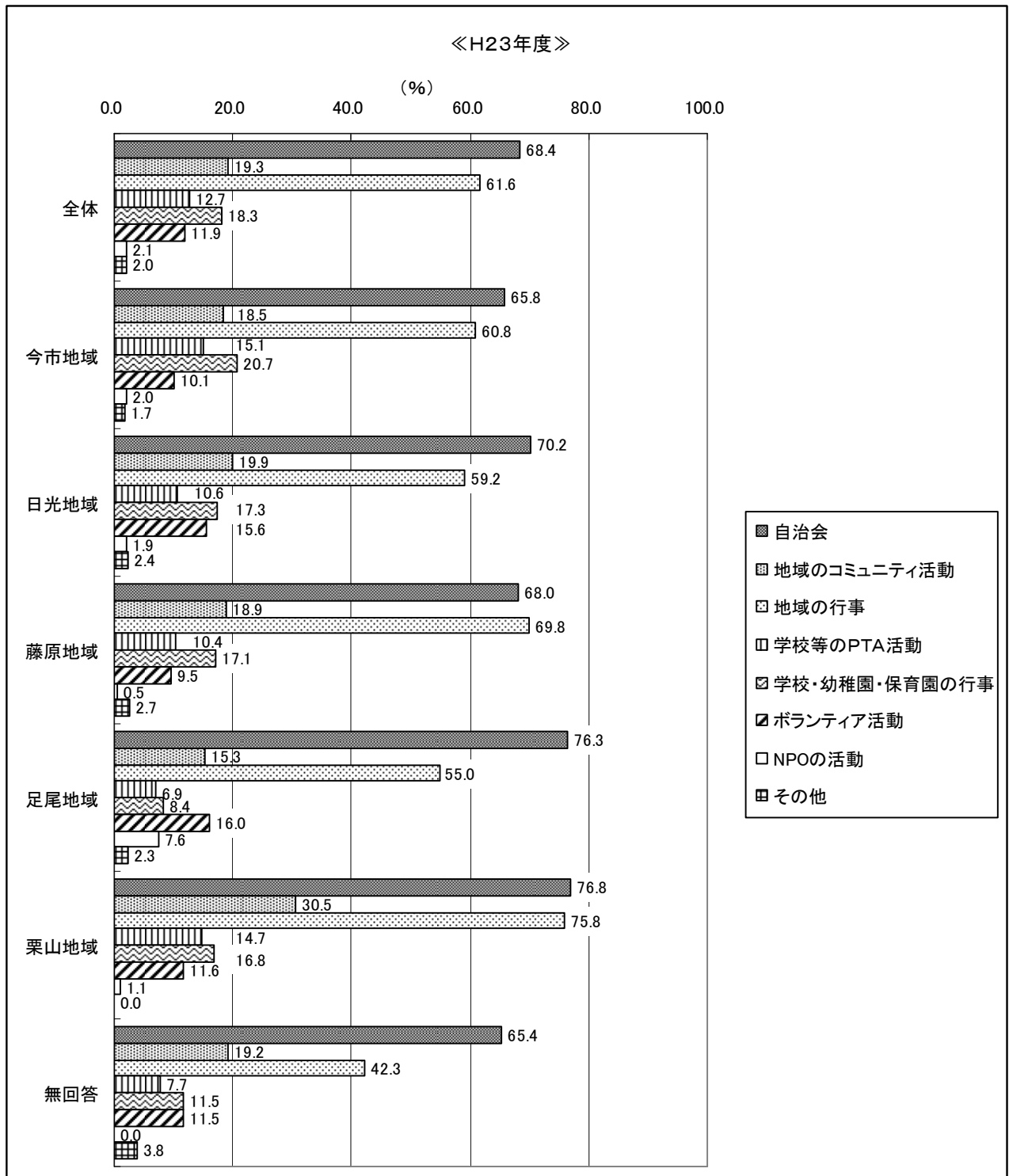
《年代別》

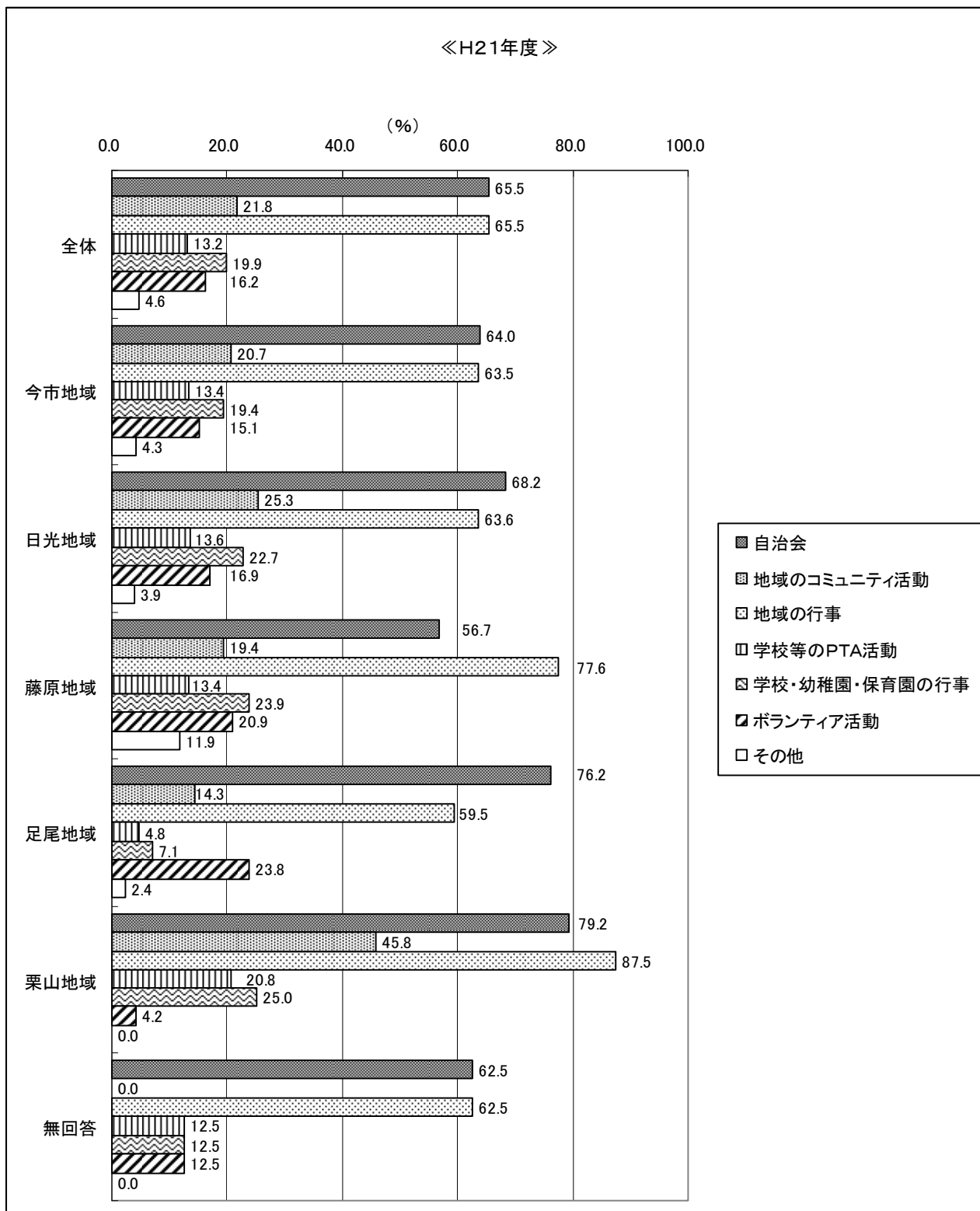


問 1 3 問 1 2 で「積極的に関わり行動している」「積極的ではないが関わりを持っている」を選んだ方にお聞きします。具体的に、どのような活動に関わっていますか。(あてはまるものすべてに○印)

- ◎全体では、「自治会」と「地域の行事」という回答が多い結果でした。
- ◎地域別に見ると、足尾地域では「自治会」が 76.3%、栗山地域では「自治会」と「地域の行事」が 75%を超え、それぞれ突出しています。また、栗山地域のみ、「地域のコミュニティ活動」が 30.5%と高い割合になっています。
- ◎平成 21 年度と比べた場合、藤原地域では「自治会」が 10%以上増え、「ボランティア」が 10%以上減っています。また栗山地域では「地域のコミュニティ活動」が約 15%、「地域の行事」が約 12%、それぞれ減っています。





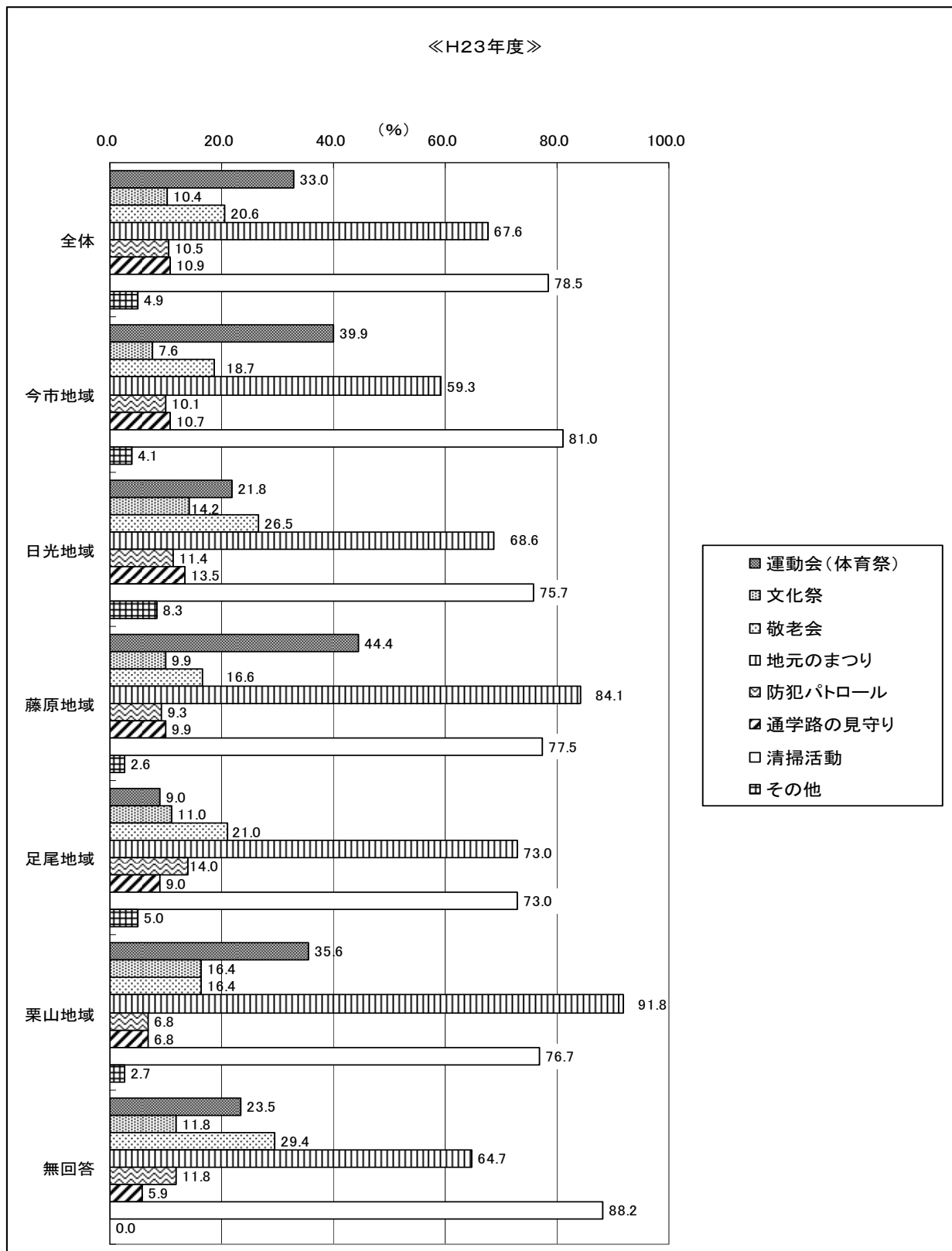


問 1 4 問 1 3 で「自治会」を選んだ方にお聞きします。具体的に、どのような活動に参加していますか。(あてはまるものすべてに○印)

(新設)

◎全体では、「清掃活動」と「地元のまつり」という回答が多い結果でした。

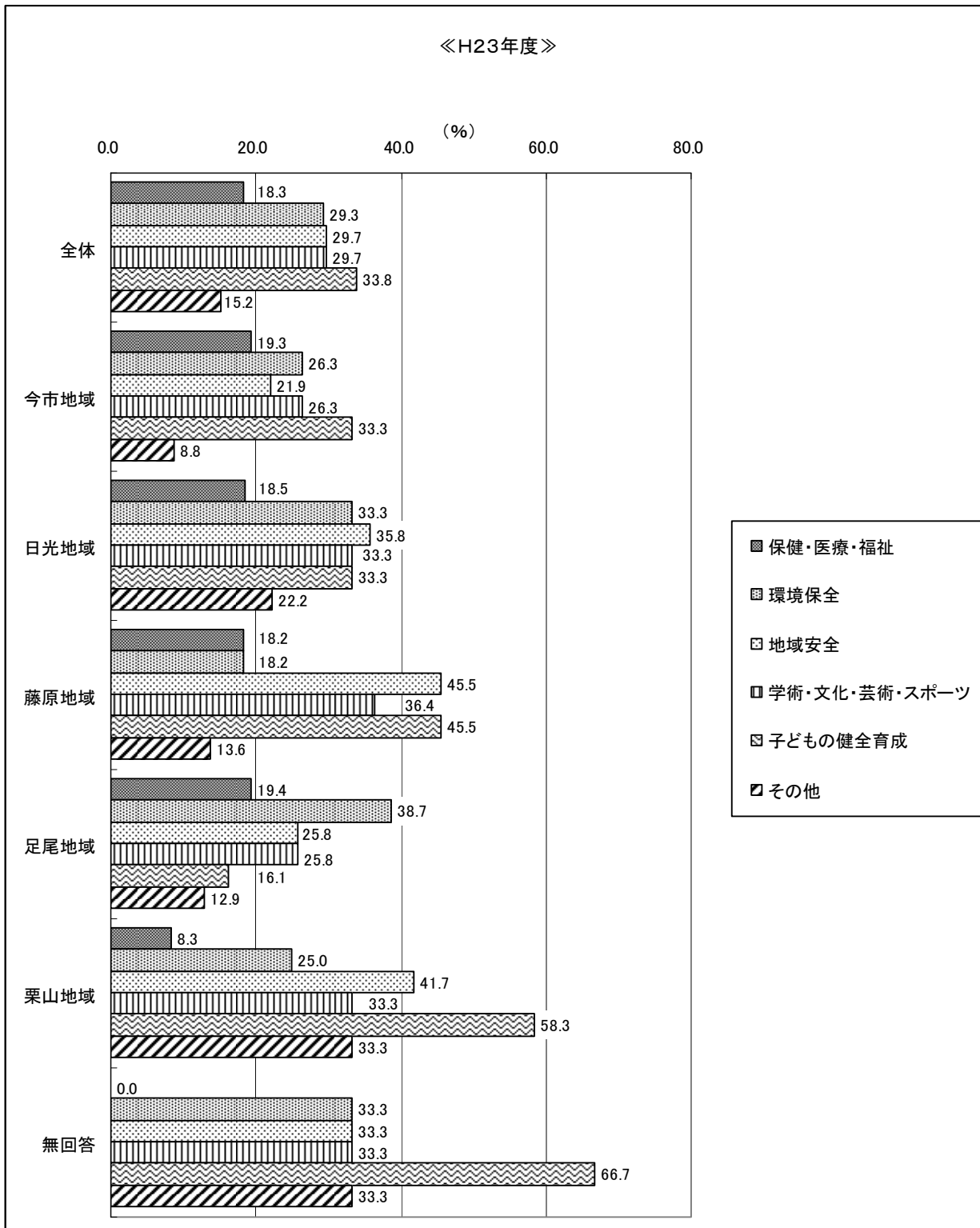
◎地域別に見ると、栗山地域では「地元のまつり」が 91.8% を超え、突出しています。



問 1 5 問 1 3 で「ボランティア活動」「NPOの活動」を選んだ方にお聞きします。  
 具体的に、どのような分野の活動に関わっていますか。  
 (あてはまるものすべてに○印)

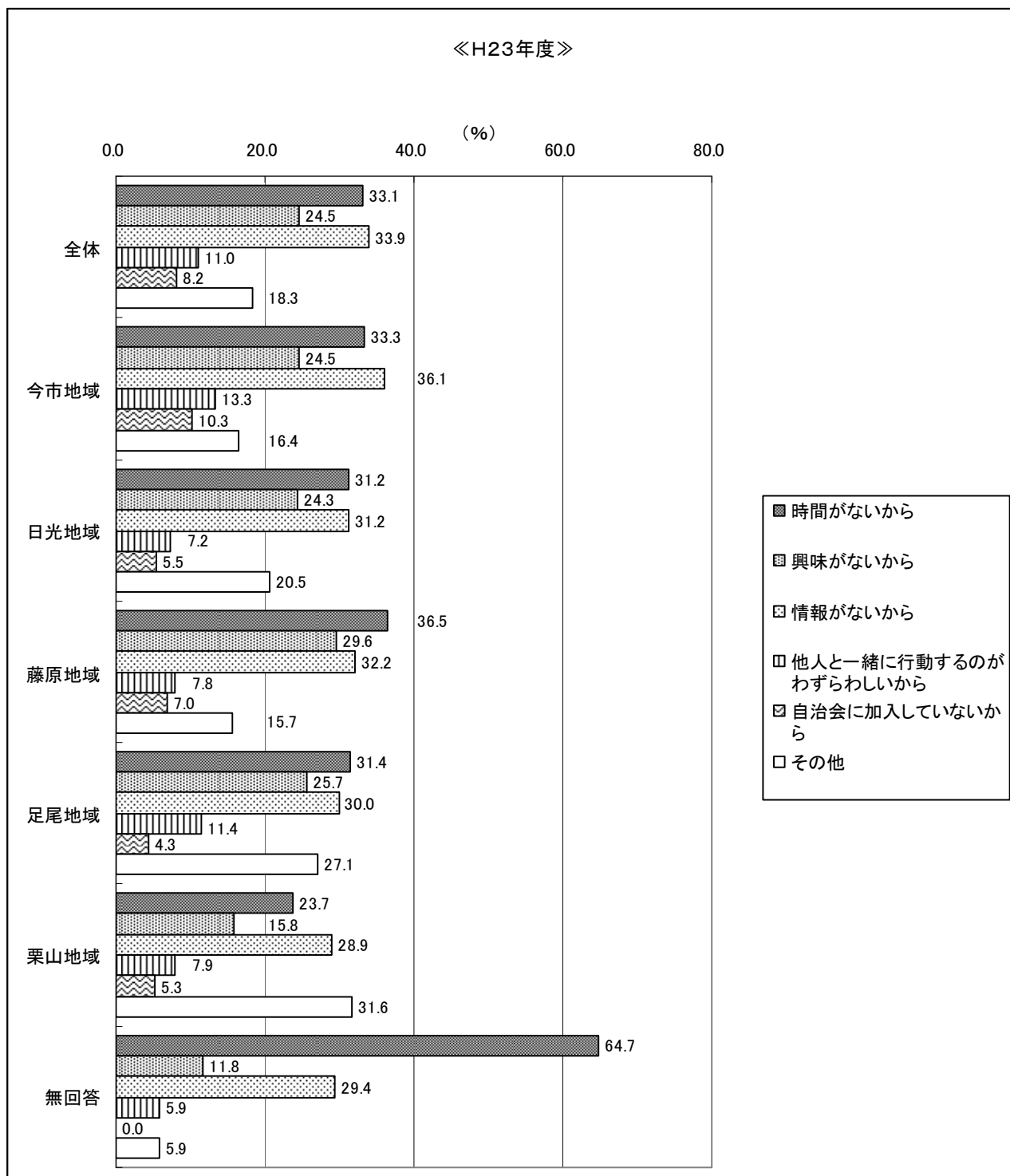
(新設)

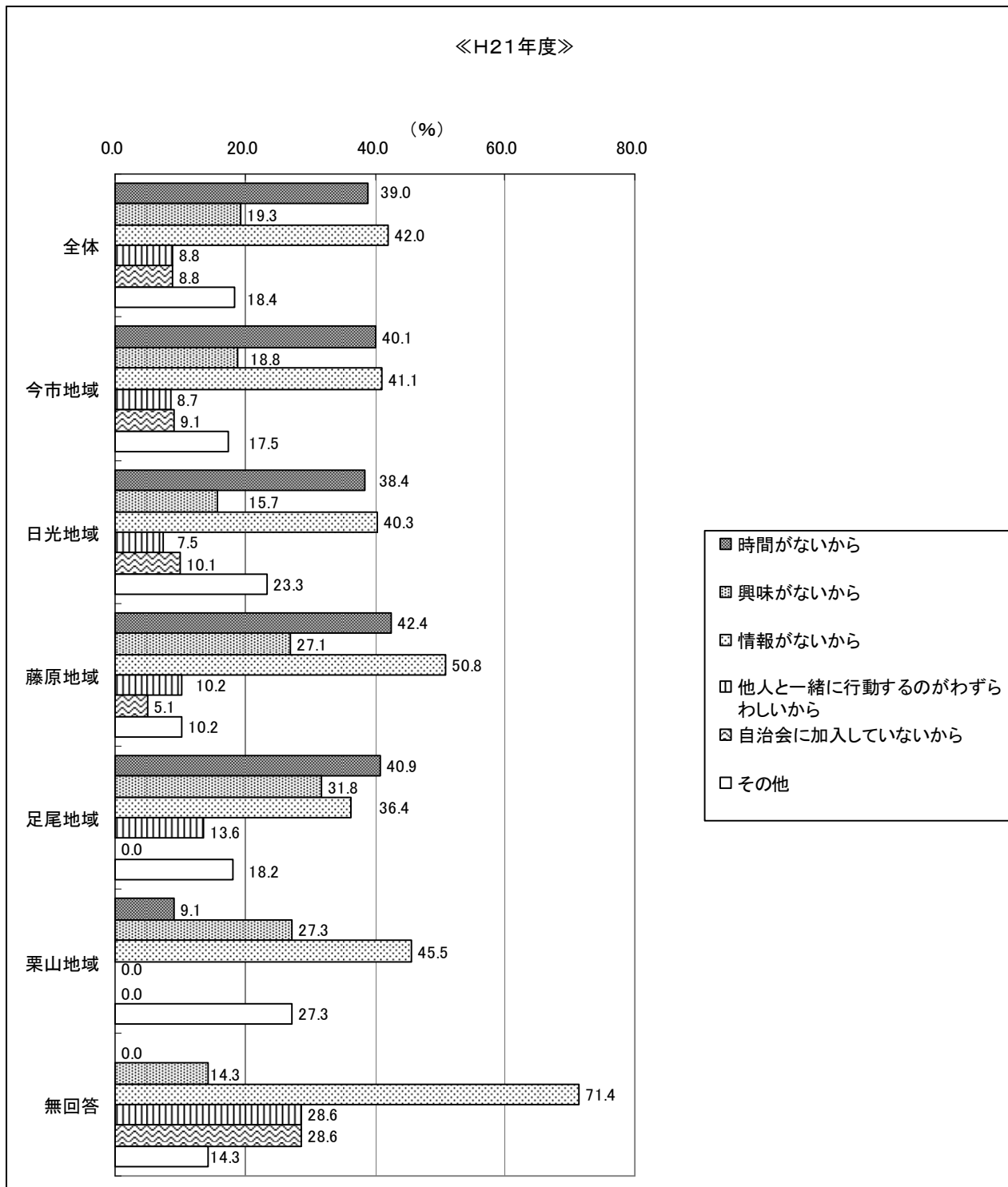
◎全体では、「子どもの健全育成」が最も多く、「学術・文化・芸術・スポーツ」と「地域安全」が同数で2位、次いで「環境保全」、「保健・医療・福祉」の順でした。



問 16 問 12 で「ほとんど関わりを持っていない」を選んだ方にお聞きします。  
活動に関わっていない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

- ◎全体では、「時間がないから」と「情報がないから」という回答が多い結果でした。
- ◎地域を記入していない人の場合、「時間がないから」が突出しています。
- ◎平成 21 年度と比べた場合、特に栗山地域で、「時間がないから」が約 14% 増え、「情報がないから」が約 17% 減るなど、増減が目立っています。

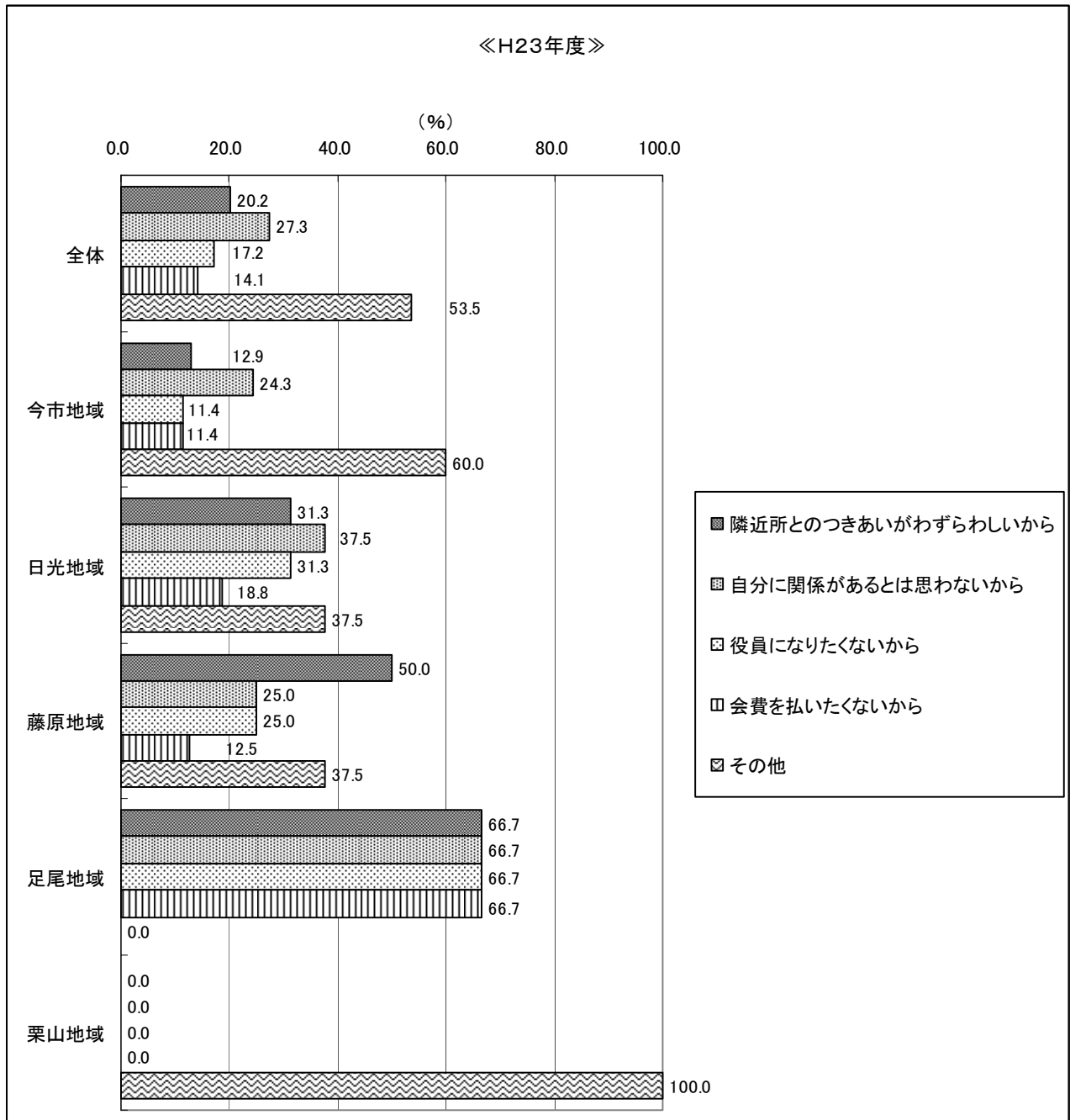




問 17 問 16 で「自治会に加入していないから」を選んだ方にお聞きします。自治会に加入しない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

(新設)

◎全体では、「その他」が最も多く、次いで「自分に関係があるとは思わないから」、「隣近所とのつきあいがわずらわしいから」、「役員になりたくないから」、「会費を払いたくないから」の順でした。

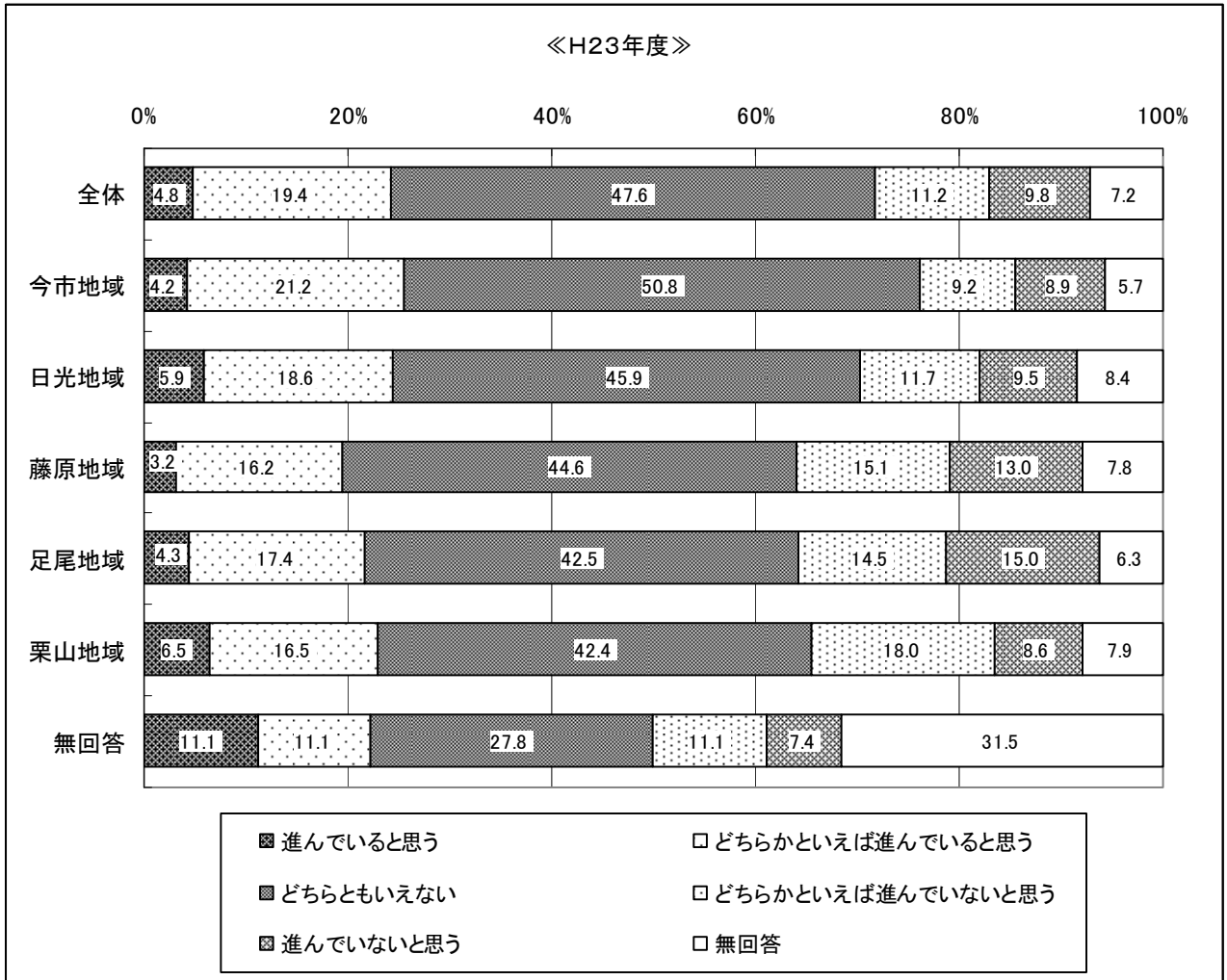


問 1 8 あなたは、日光市において、市民と行政との適切な協力関係に基づく「協働のまちづくり」が、以前よりも進んでいると思いますか  
(いずれか 1 つに○印)

(新設)

◎全体では「どちらともいえない」が最も多く、次いで「どちらかといえば進んでいると思う」、「どちらかといえば進んでいないと思う」の順でした。

◎地域別に見ると、「進んでいると思う」と「どちらかといえば進んでいると思う」を合わせた合計では、今市地域が最も高い結果となっています。



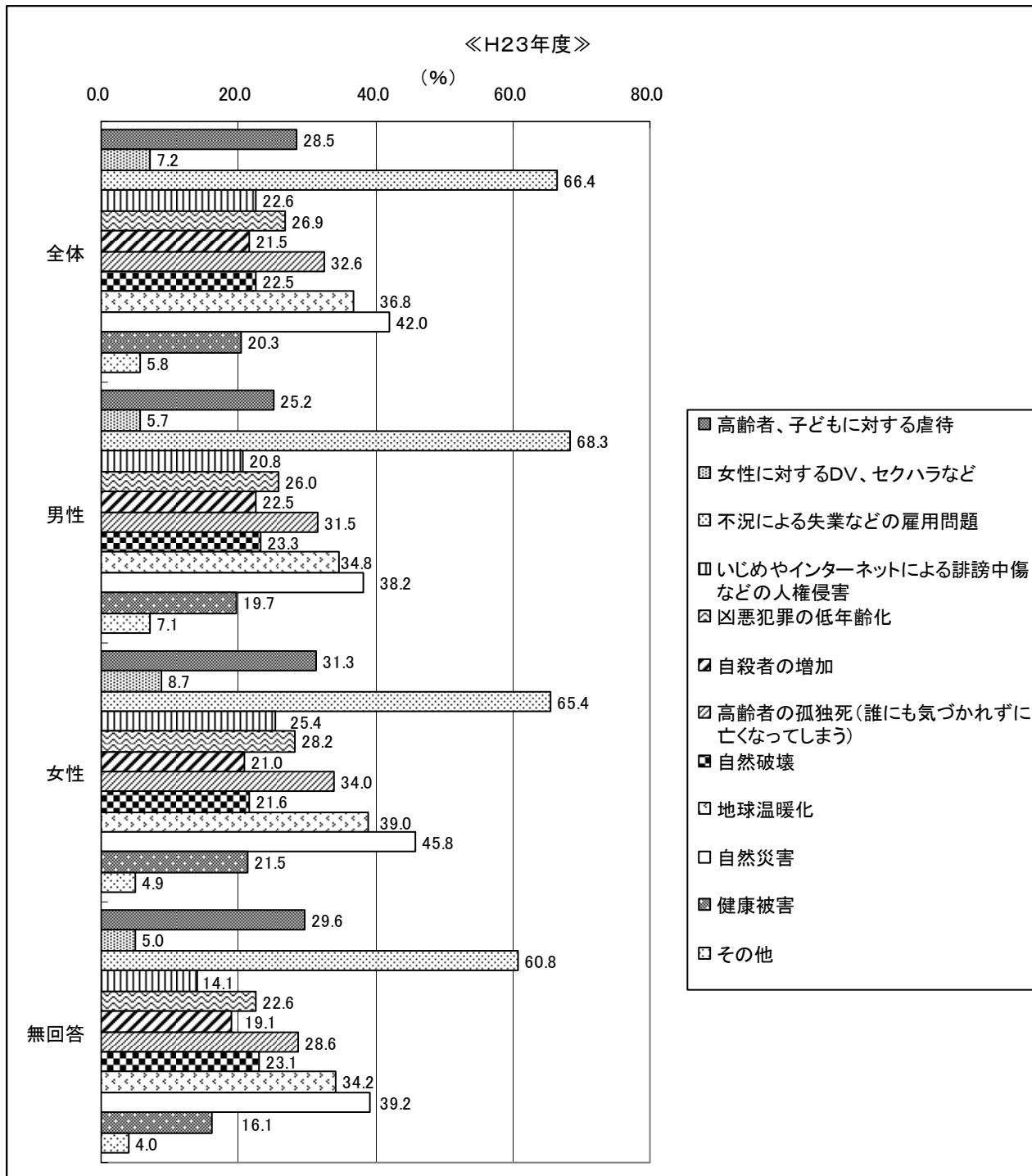


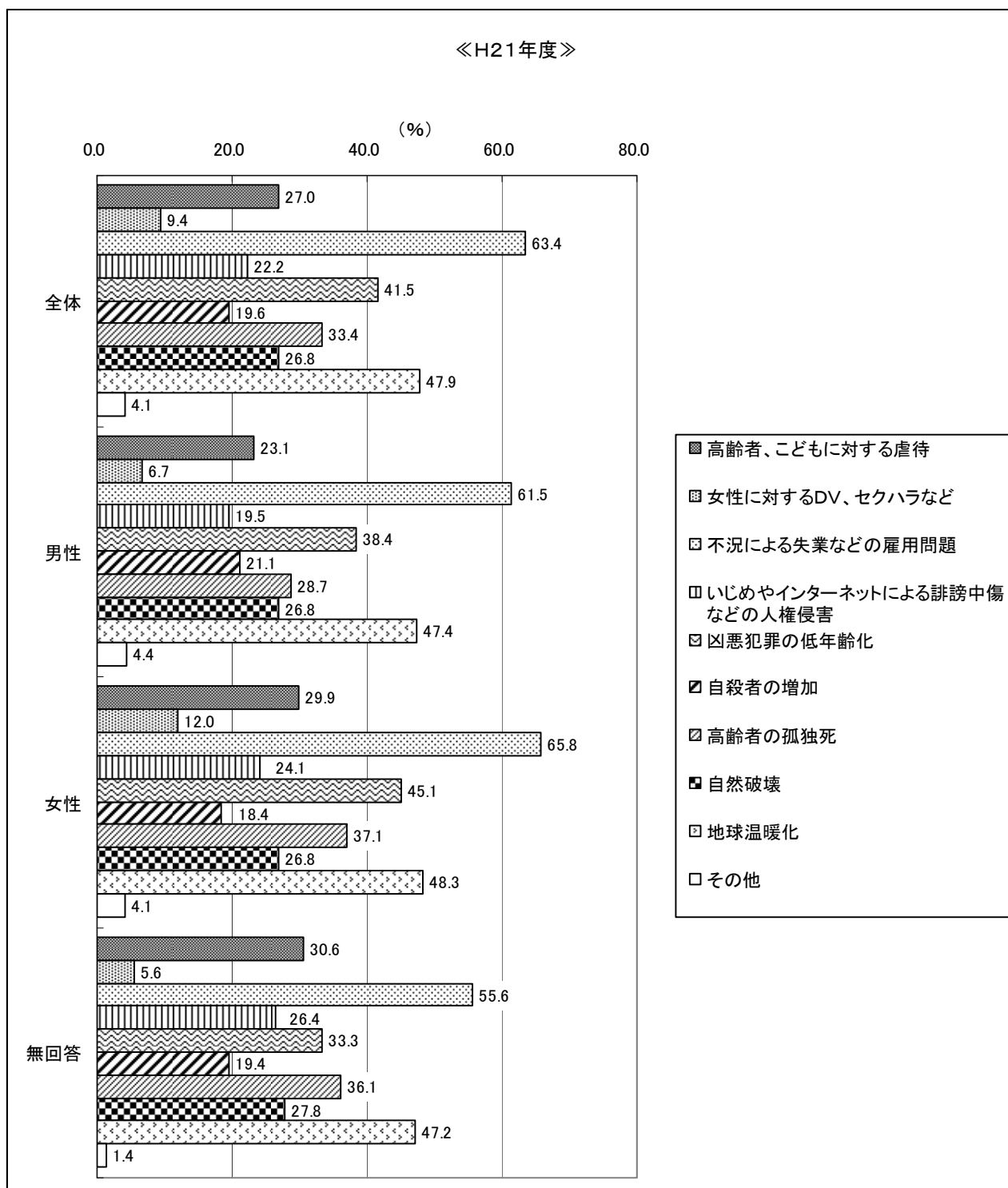
問 19 近年、あなたの日常生活をとおして、社会に対する不安や懸念を抱いていることは何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

※問 19 では、「自然災害」「健康被害」の 2 項目を追加しました。

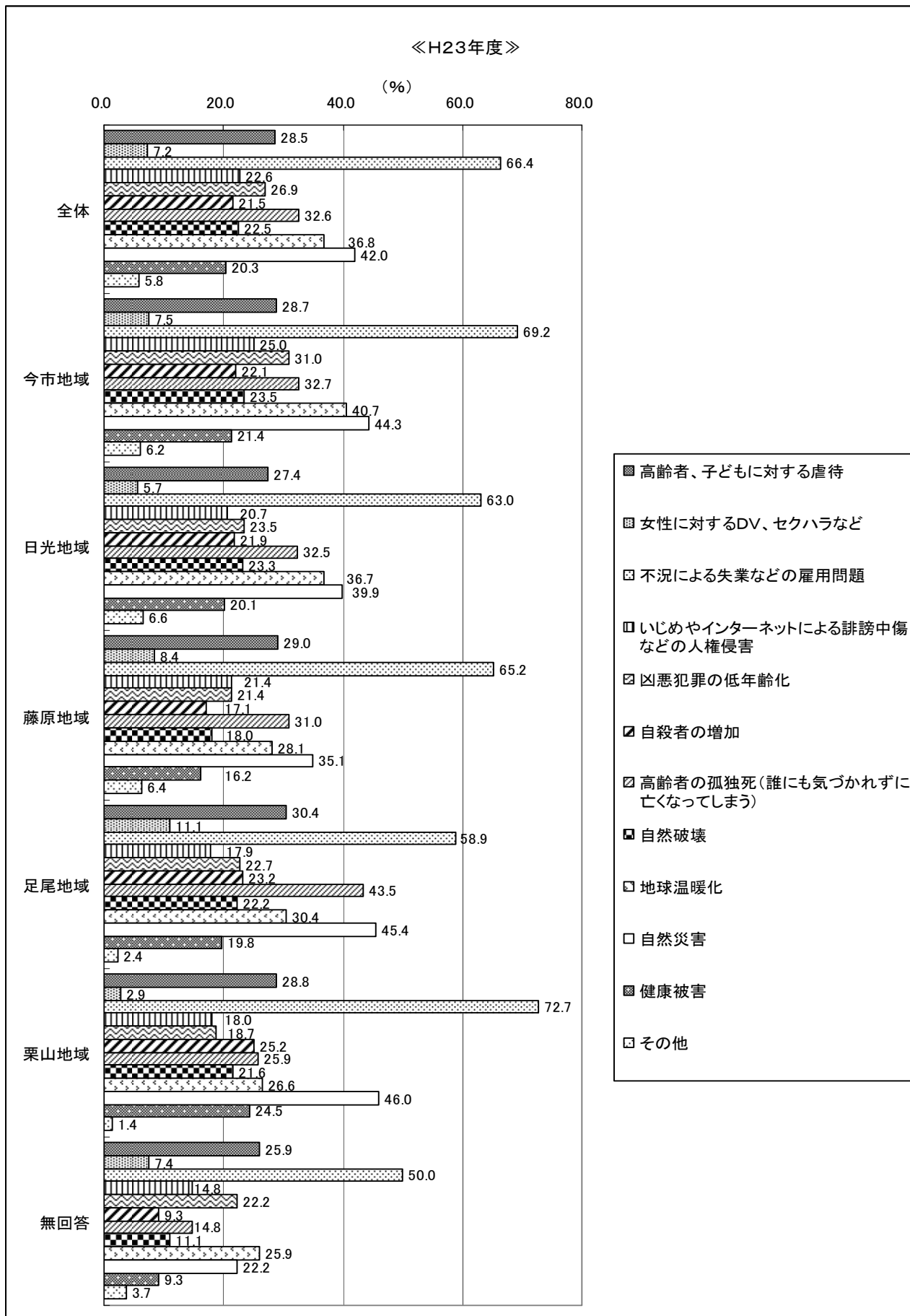
- ◎全体、性別とも、「不況による失業などの雇用問題」が一番多く、次いで「自然災害」、「地球温暖化」の順でした。
- ◎地域別見ると、藤原・足尾地域で「高齢者の孤独死」が 3 位に入っています。
- ◎年代別見ると、10代では「いじめやインターネットによる<sup>ひぼう</sup>誹謗中傷などの人権侵害」が 3 位に入り、70歳以上では「高齢者の孤独死」が 2 位に入っています。
- ◎平成 21 年度と比べた場合、各地域とも「凶悪犯罪の低年齢化」と「地球温暖化」が大きく下がっている傾向が見られます。また、栗山地域で「不況による失業などの雇用問題」が 10%以上増えています。

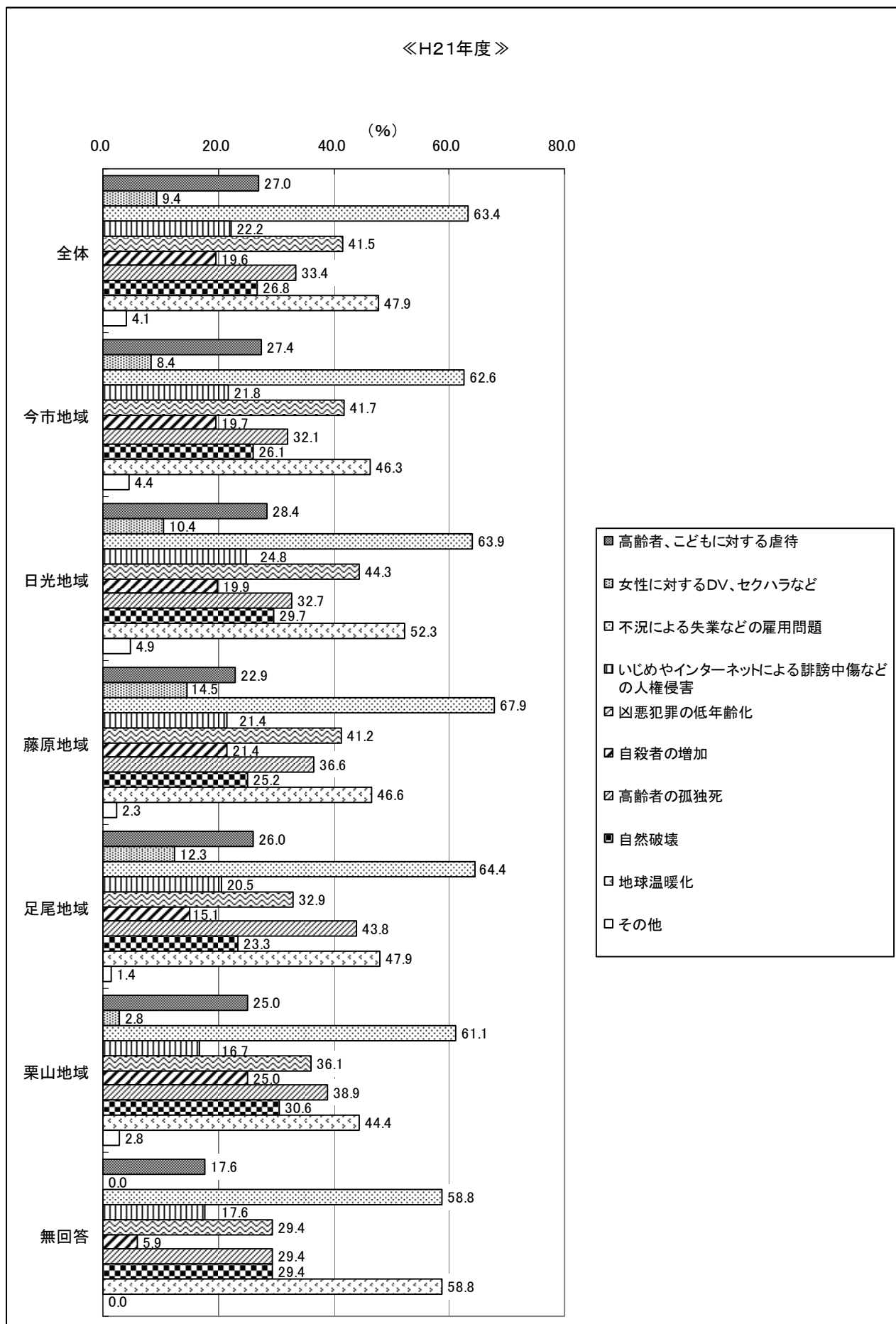
《性別》



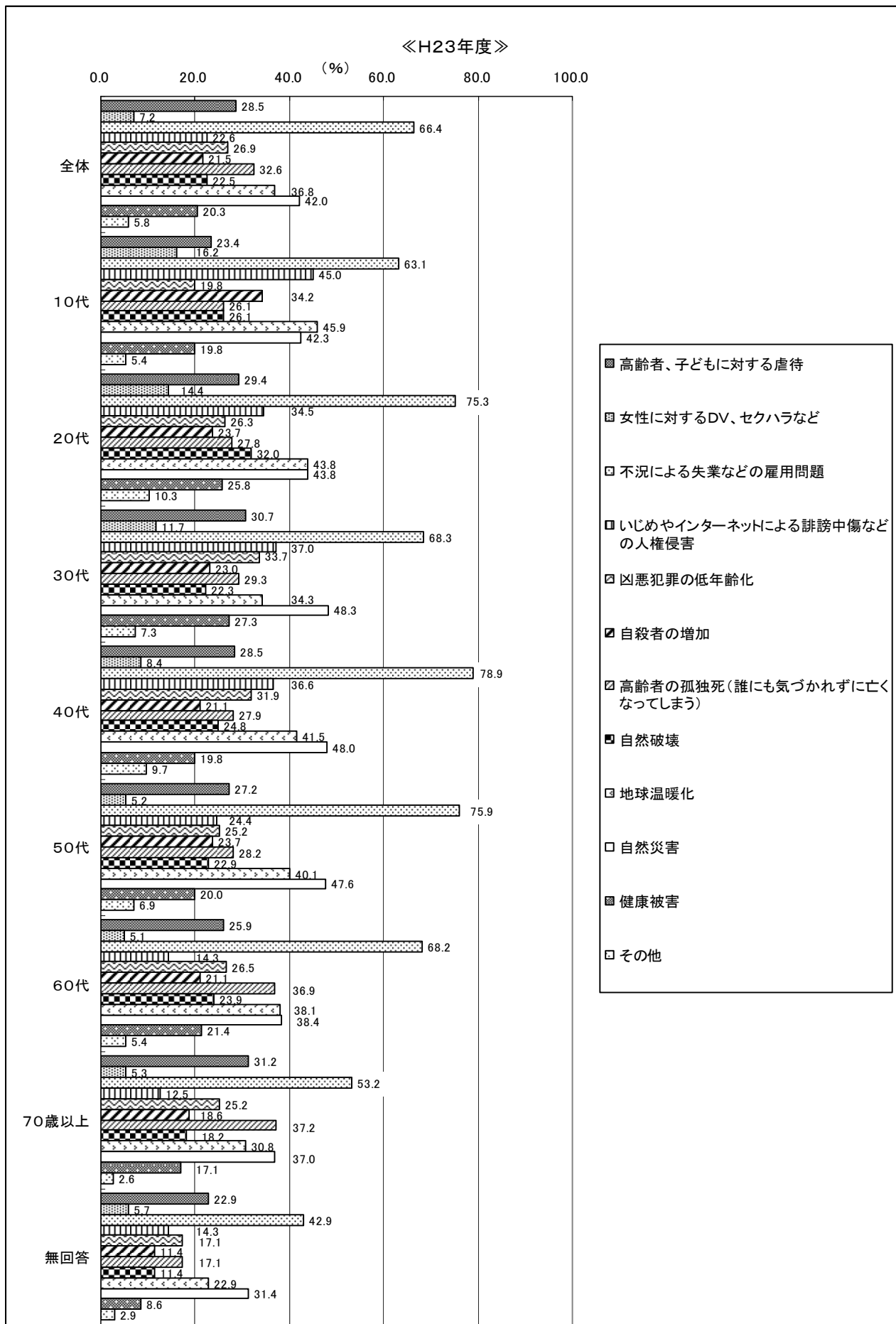


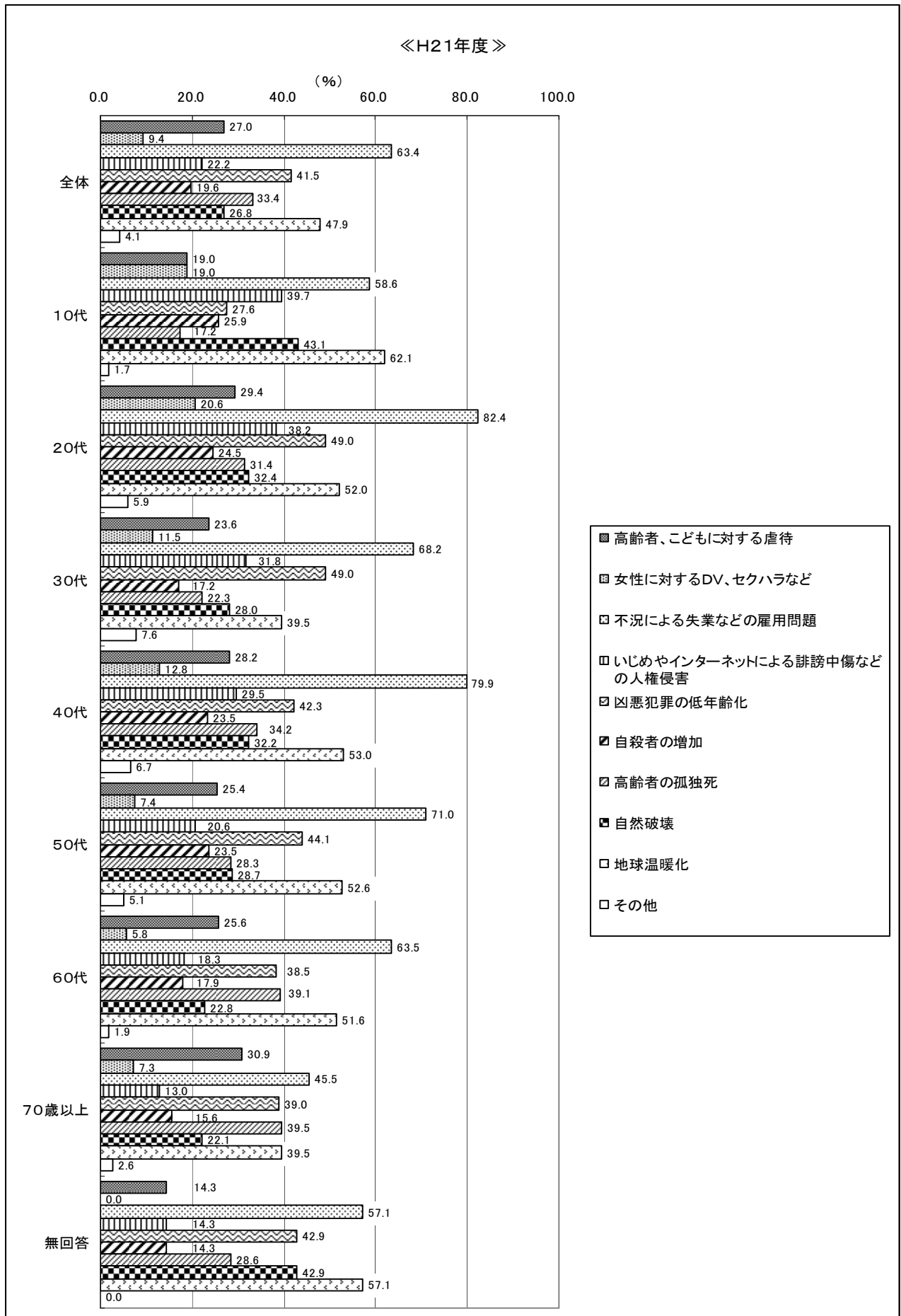
《地域別》





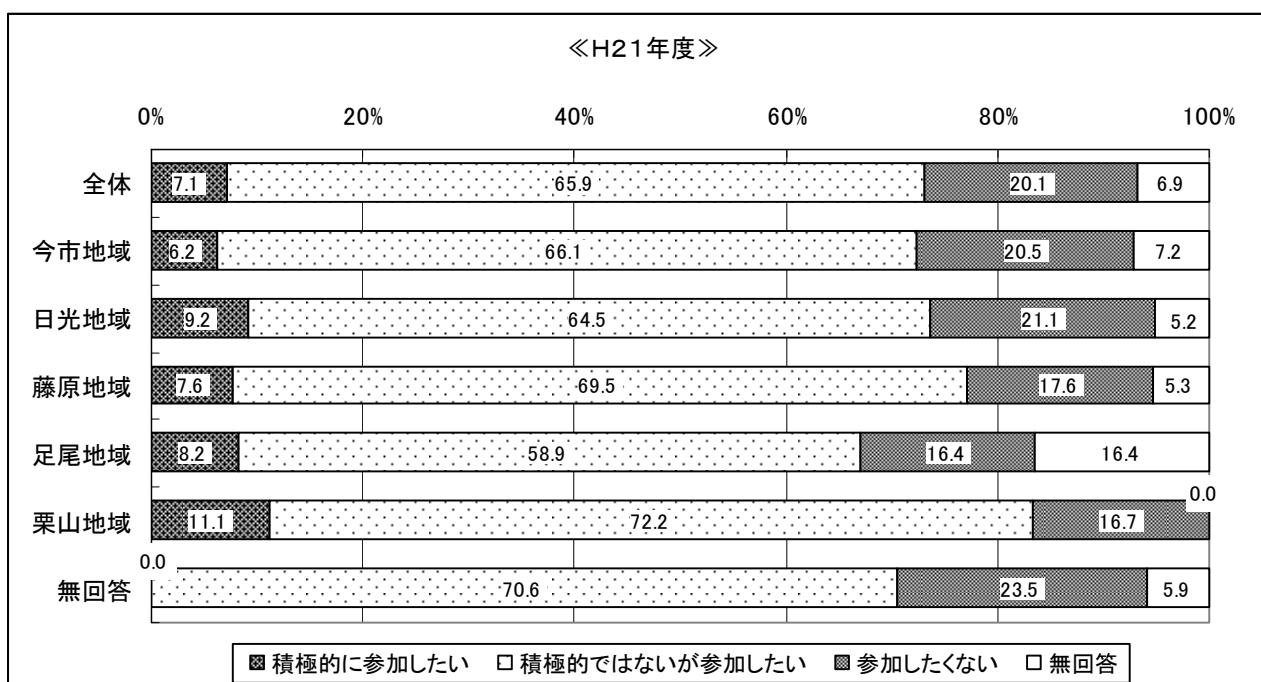
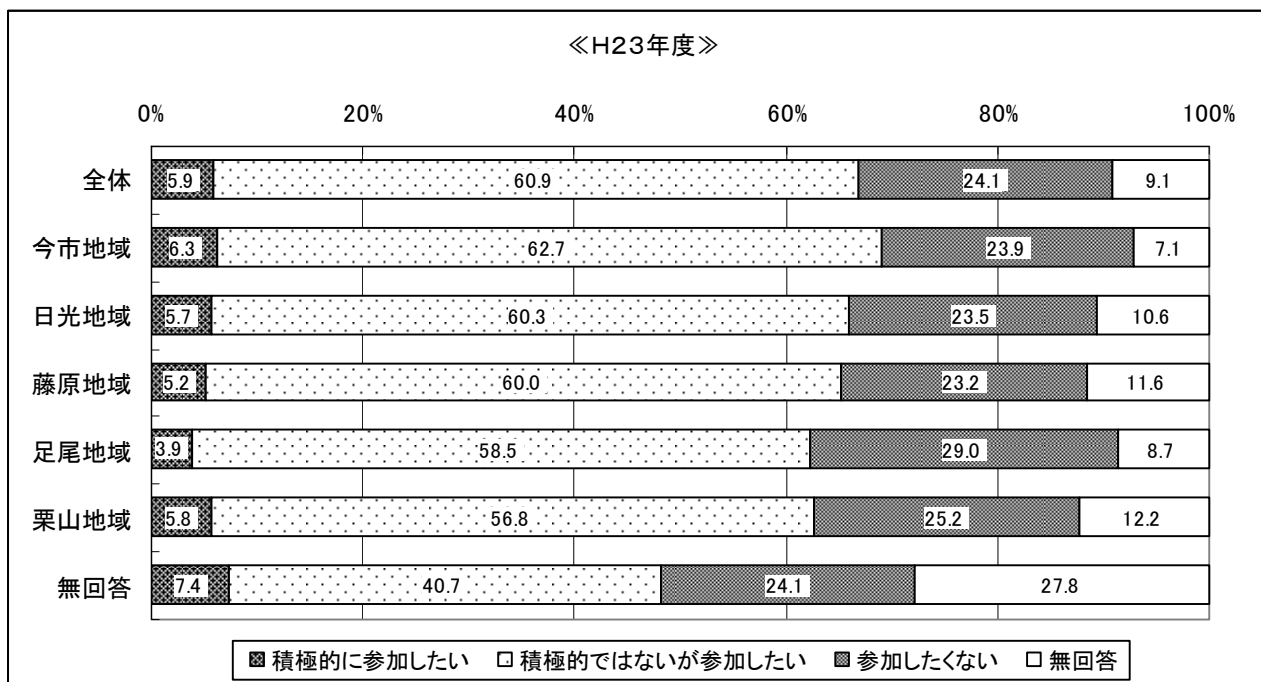
《年代別》





問 20 問 19 の項目は、現在、大きな社会問題となっているものです。市内には、このような不安や懸念の解決を目指し、地域の枠組みを越え、同じ志を持って行動している市民団体や、個人として行動している方が数多く存在します。あなたは今後、このような活動に参加したいと思いますか。  
 (いずれか 1 つに○印)

- ◎ 全体、地域別とも、「積極的ではないが参加したい」が突出して一番多く、次いで「参加したくない」、「積極的に参加したい」の順でした。
- ◎ 平成 21 年度と比べた場合、すべての地域で「参加したくない」が上がっており、参加意識の低下傾向が見られます。

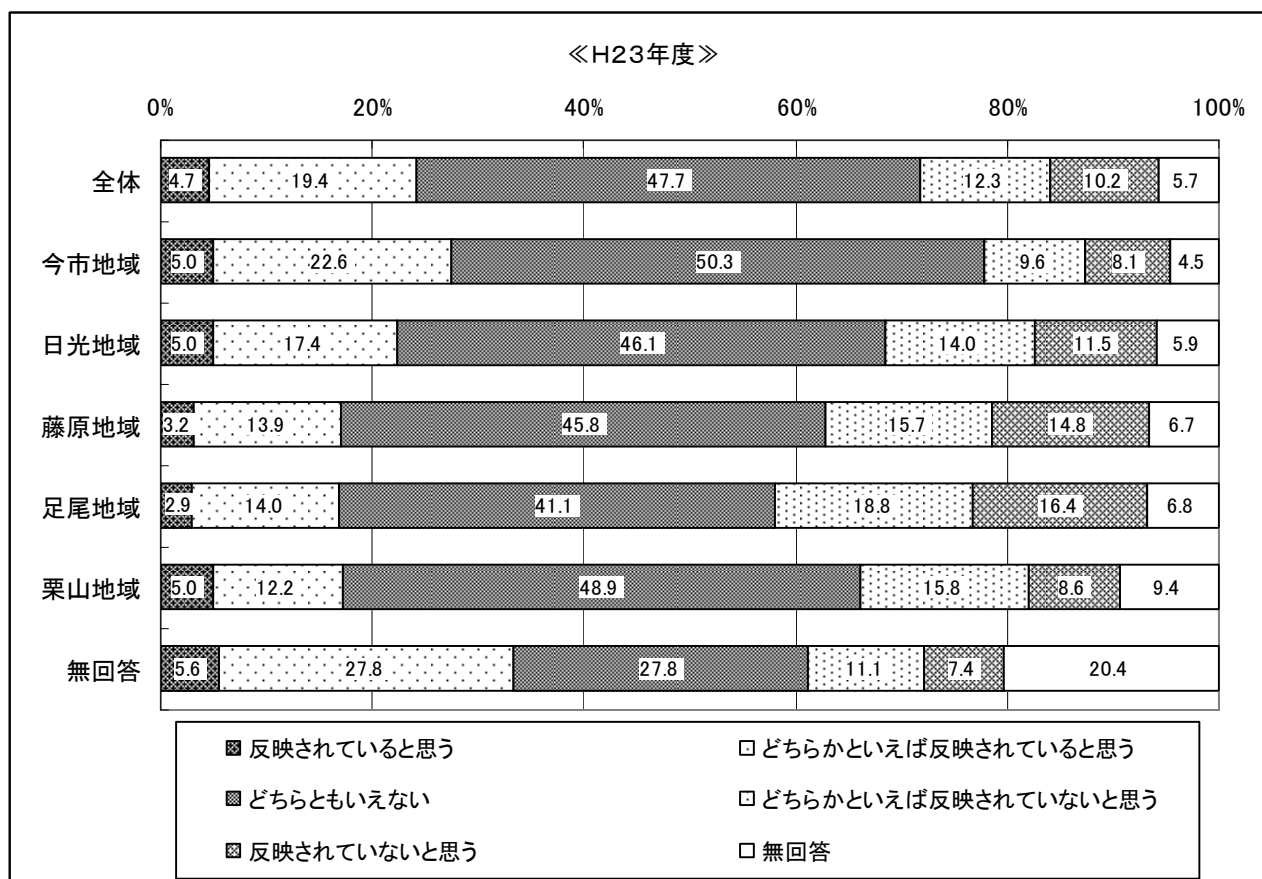




問 2 1 あなたは、日光市において、市民の意見が以前より市政に反映されている  
 と思いますか。(いずれか1つに○印)

(新設)

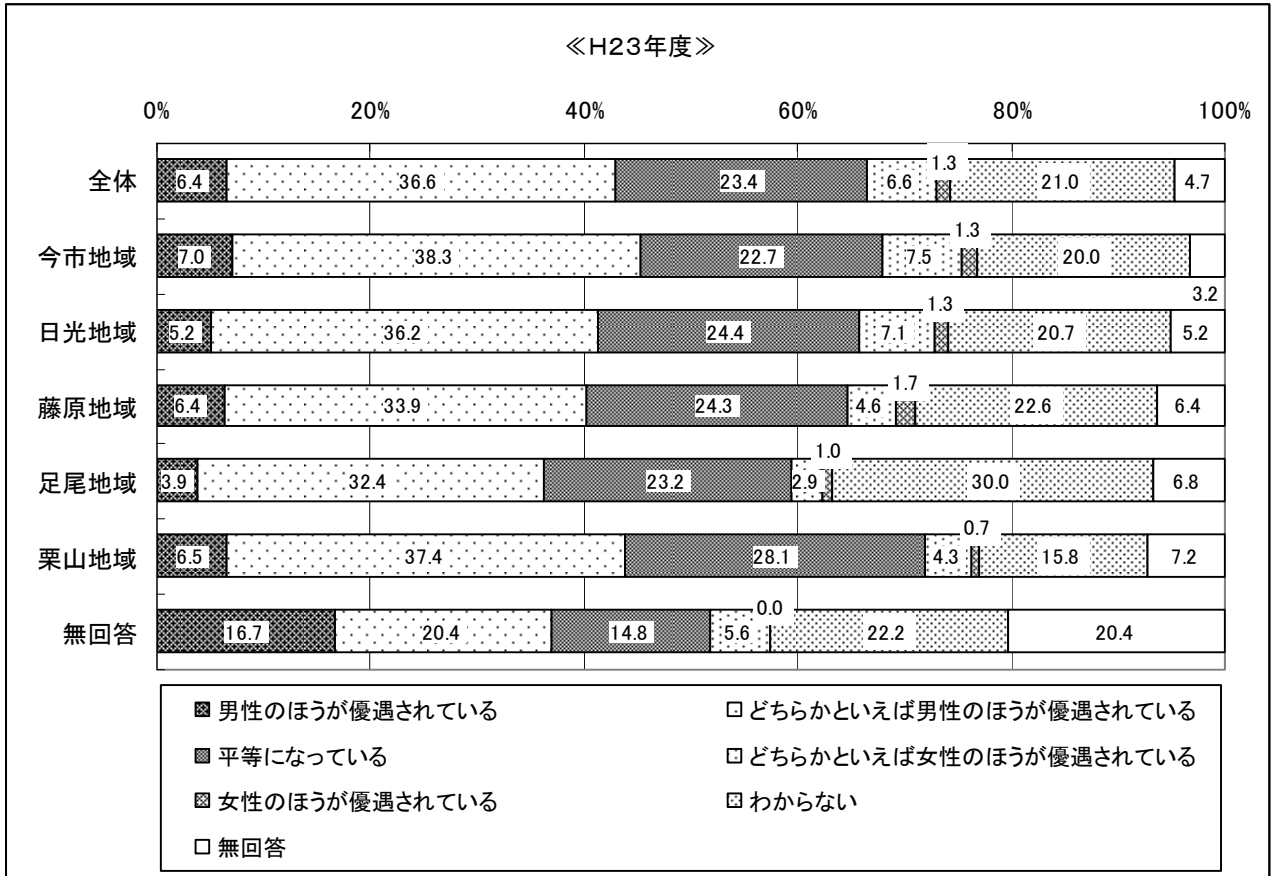
- ◎ 全体、地域別とも、「どちらともいえない」が突出して一番多く、次いで「どちらかといえば反映されていると思う」、「どちらかといえば反映されていないと思う」の順でした。
- ◎ 地域別に見ると、今市地域では「反映されている」と「どちらかといえば反映されている」を合わせた合計が、「されていない」と「どちらかといえば反映されていない」を合わせた合計を上回っていますが、日光・藤原・足尾・栗山地域では「されていない」と「どちらかといえば反映されていない」を合わせた合計が「反映されている」と「どちらかといえば反映されている」を合わせた合計を上回っています。



問 2 2 あなたは、社会全体として男女が平等になっていると思いますか。  
(いずれか 1 つに○印)

(新設)

- ◎ 全体としては「どちらかといえば男性のほうが優遇されている」が一番多く、やや男性のほうが優遇という評価になっています。
- ◎ 地域別に見ると、今市・栗山地域で男性優遇の比率がやや高く、足尾地域でやや低い結果となっています。



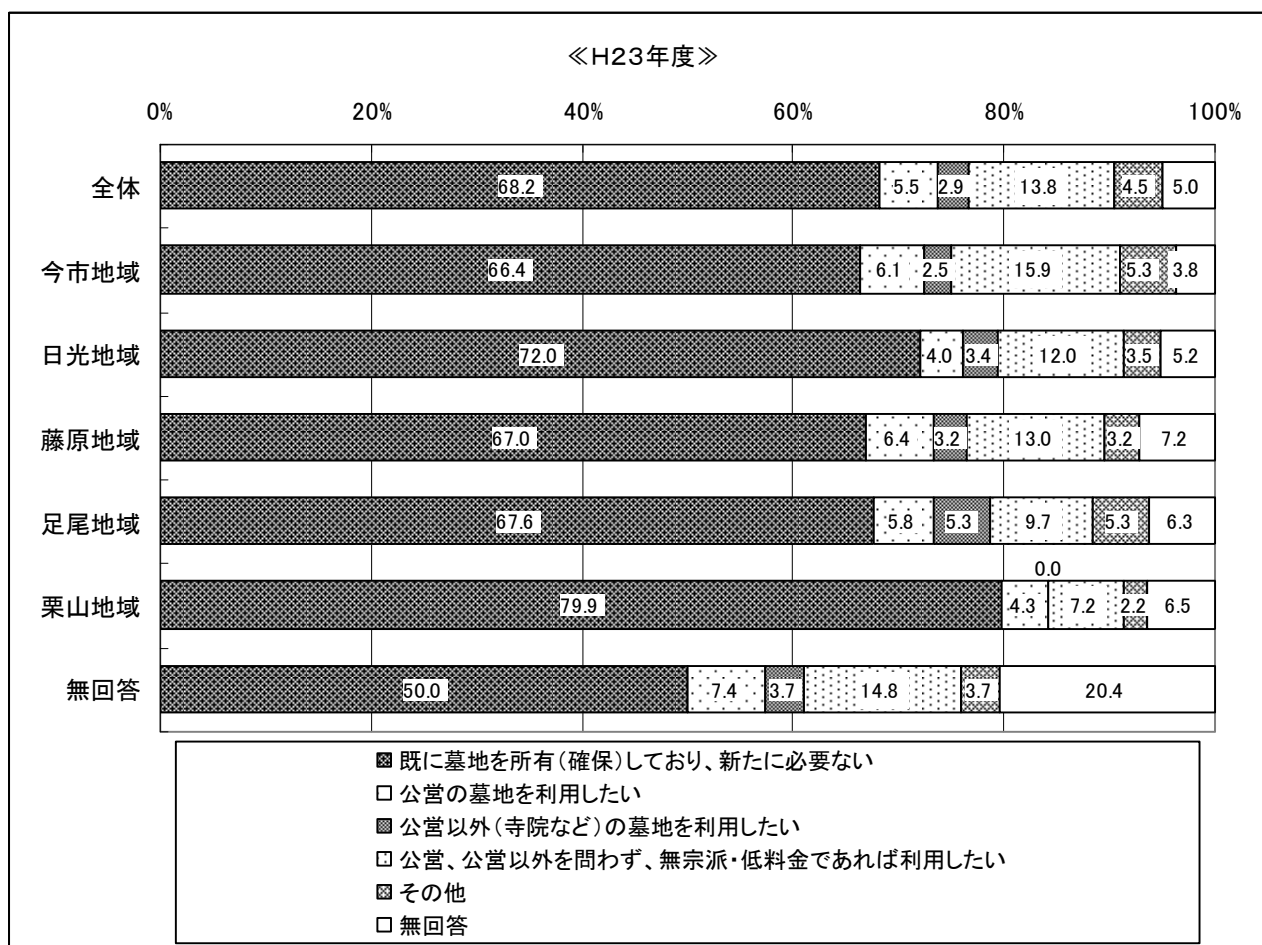
問 2 3 あなたは、墓地についてどのように考えていますか。(いずれか 1 つに○印)

(新設)

◎ 全体としては「既に墓地を所有（確保）しており、新たに必要ない」が一番多く 68.2% を占めています。

「公営の墓地を利用したい」と「公営以外（寺院など）の墓地を利用したい」と「公営、公営以外を問わず、無宗派・低料金であれば利用したい」を合わせ、22.2% の人が利用希望と答えています。

◎ 地域別に見ると、日光・栗山地域で墓地所有の比率が高く、今市・藤原・足尾地域でやや低い結果となっています。



問 2 4 あなたは、健康維持のために良いといわれる次の行動について、どの程度取り組んでいますか。

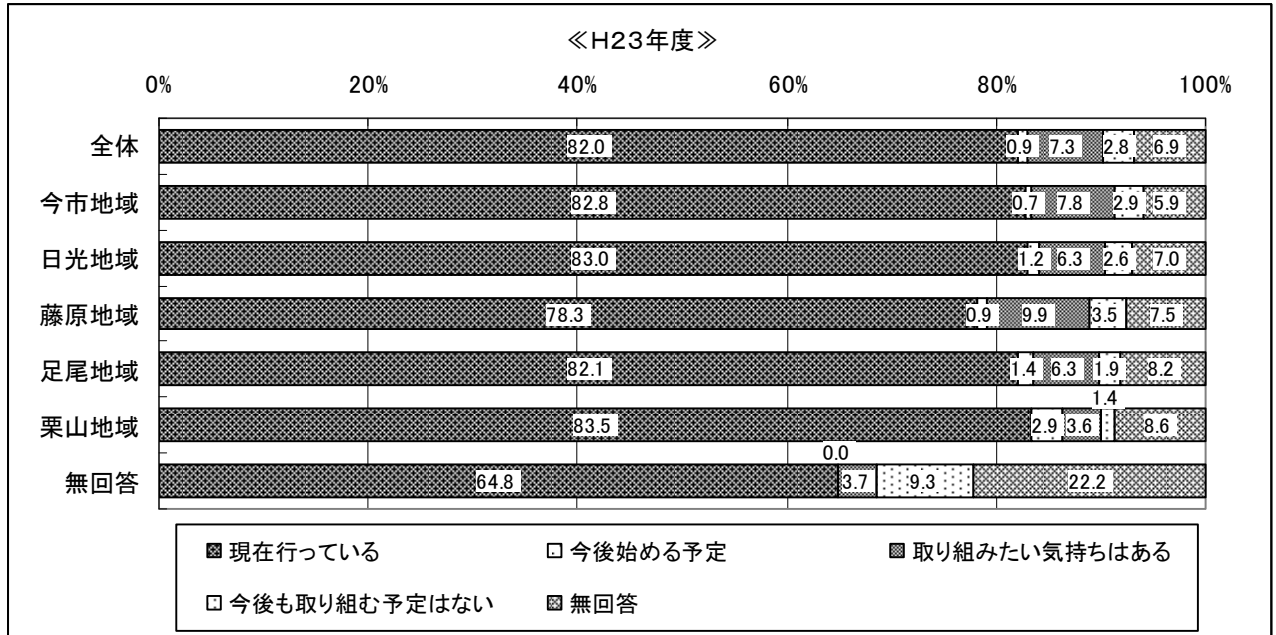
※①～⑩の項目は、すべての方が 1～4 のいずれか 1 つに○印。

⑪～⑬の項目は、該当する方のみ 1～4 のいずれか 1 つに○印。

(新設)

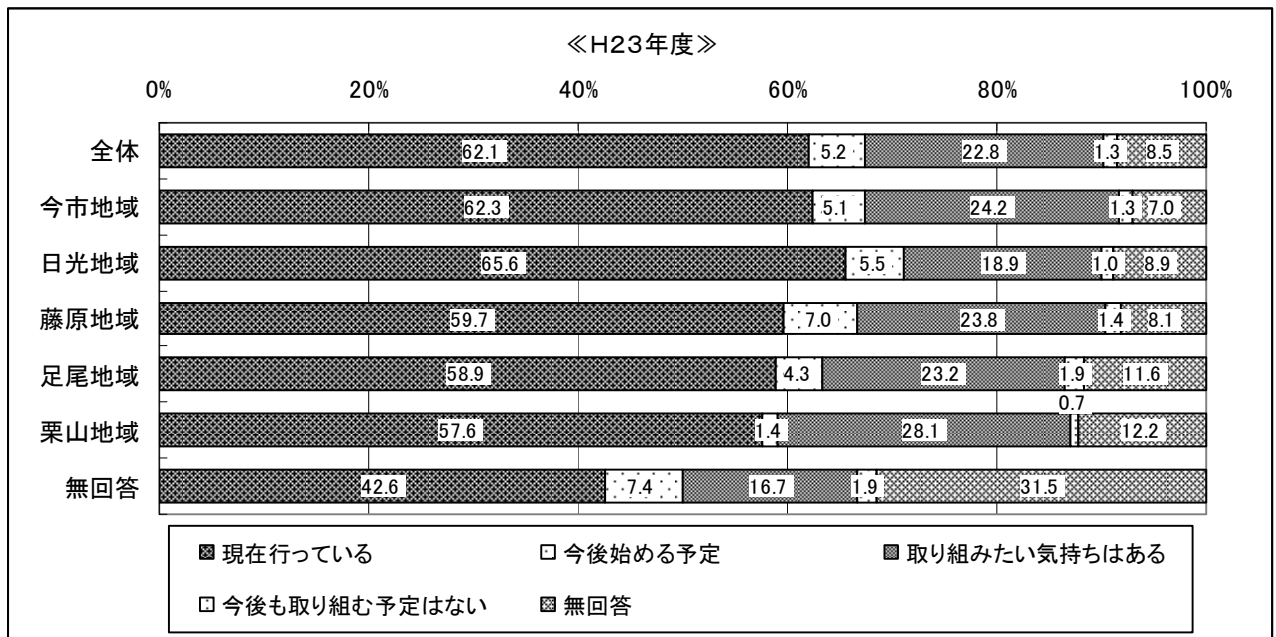
① 3 食食べる

- ◎ 全体では、実施率が高く「現在行っている」が 82.0%を占めています。
- ◎ 地域別では、藤原地域が 80%を割り込み、やや低い結果となっています。



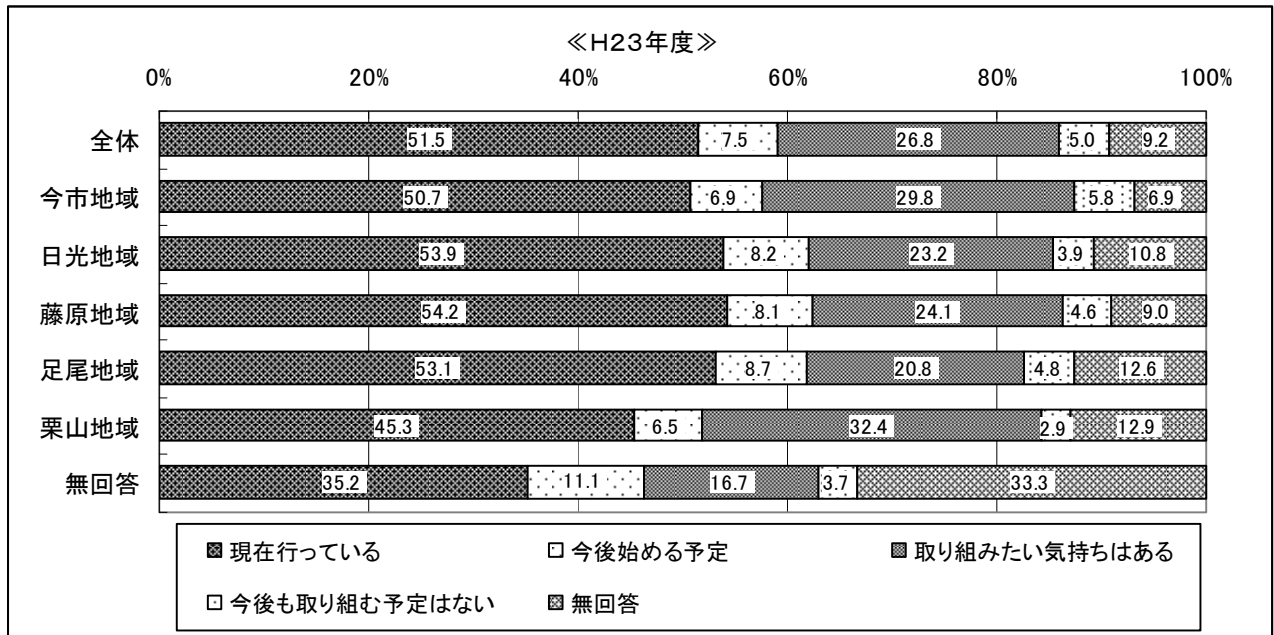
② バランスよく食べる

- ◎ 全体では、「現在行っている」が 62.1%を占めています。
- ◎ 地域別に見ると、藤原・足尾・栗山地域でやや低い結果となっています。



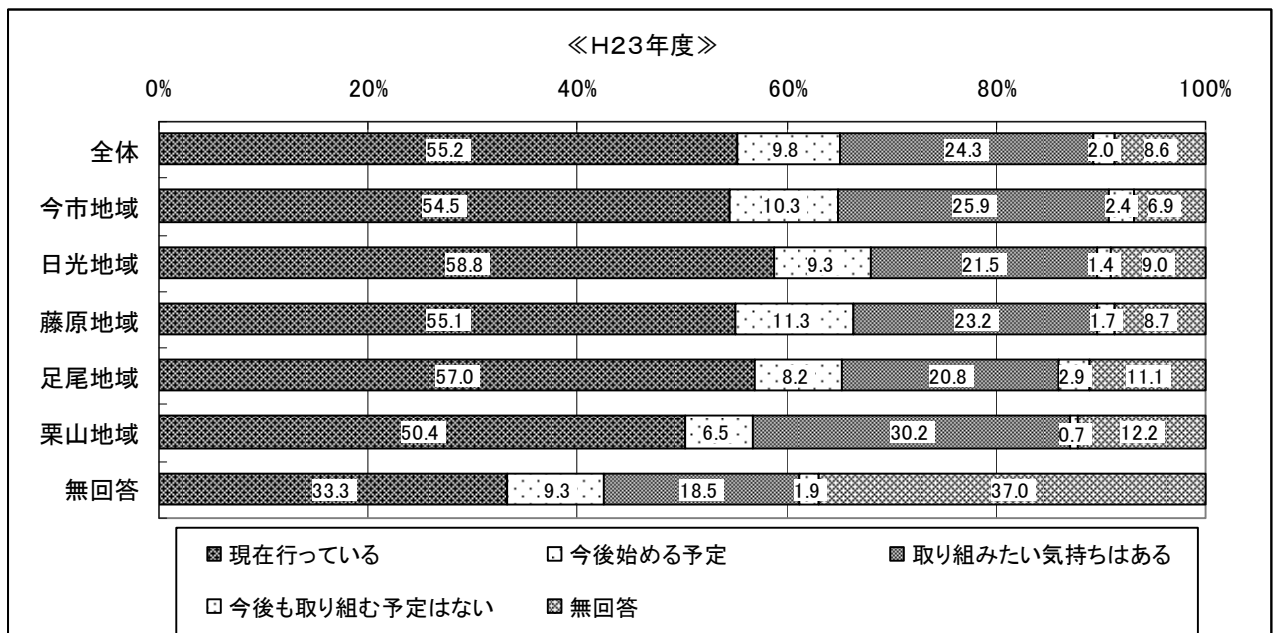
③減塩

- ◎ 全体では、「現在行っている」が51.5%を占めています。
- ◎ 地域別に見ると、栗山地域でやや低い結果となっています。



④食べ過ぎない

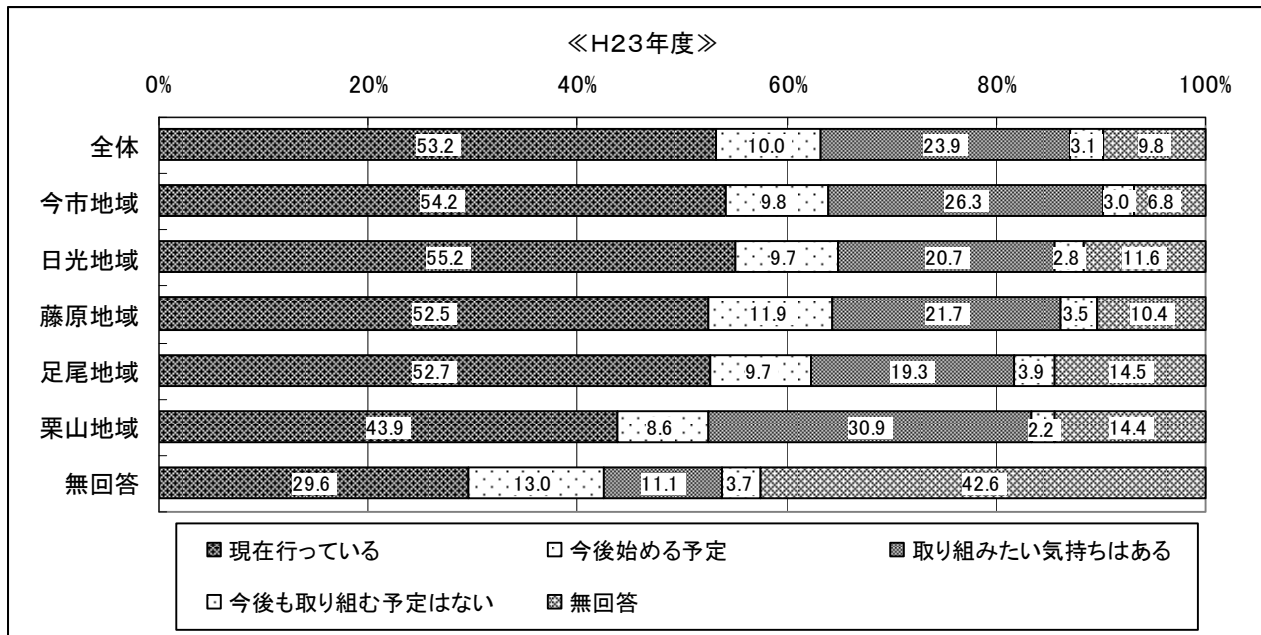
- ◎ 全体では、「現在行っている」が55.2%を占めています。
- ◎ 地域別に見ると、日光地域でやや高い結果となっています。



⑤脂っこい食事を控える

◎ 全体では、「現在行っている」が53.2%を占めています。

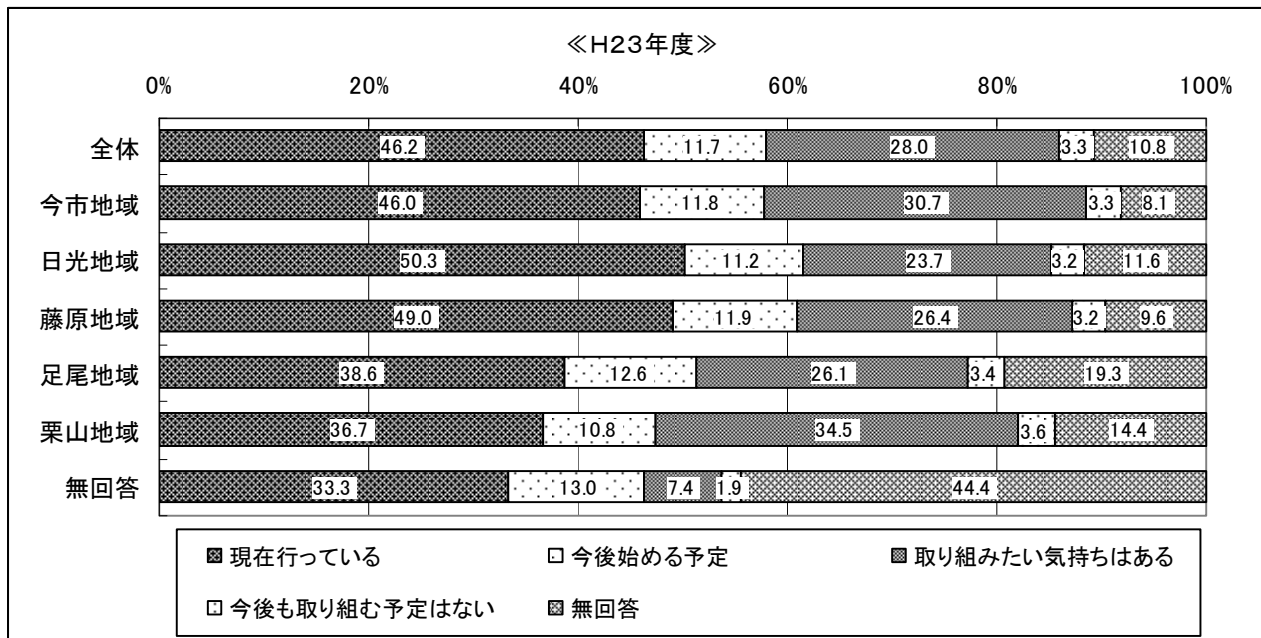
◎ 地域別に見ると、栗山地域でやや低い結果となっています。



⑥ストレス解消の時間をつくる

◎ 全体では、「現在行っている」が46.2%を占めています。

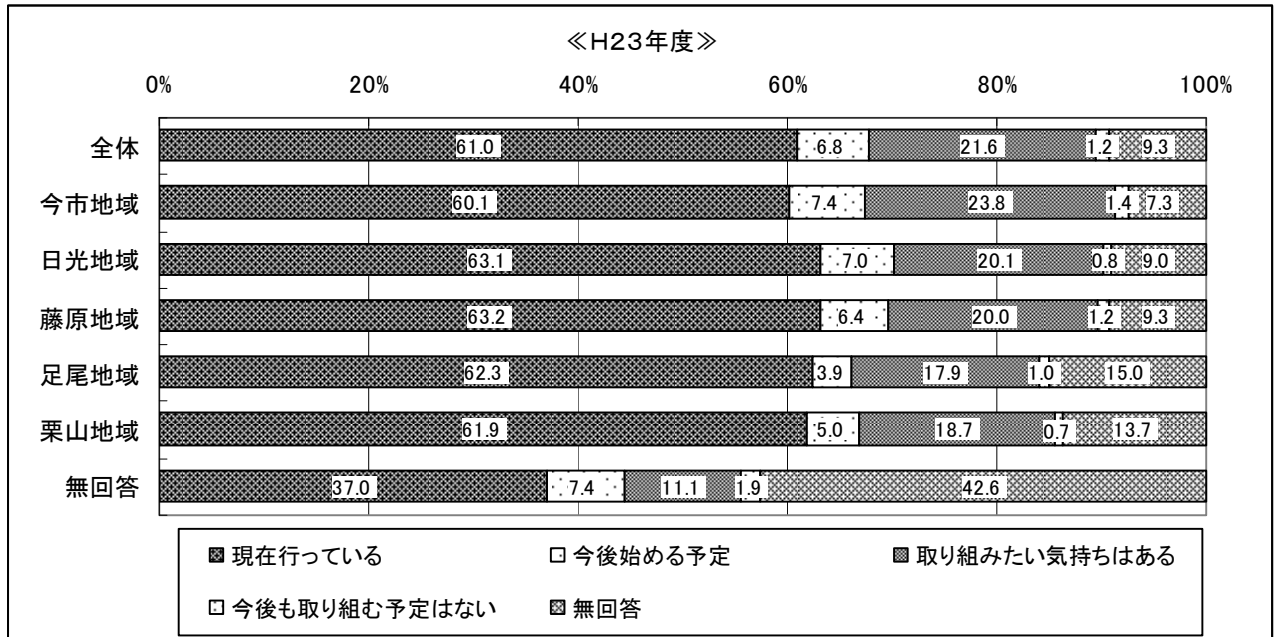
◎ 地域別に見ると、足尾・栗山地域で低い結果となっています。



⑦十分な睡眠をとる

◎ 全体では、「現在行っている」が61.0%を占めています。

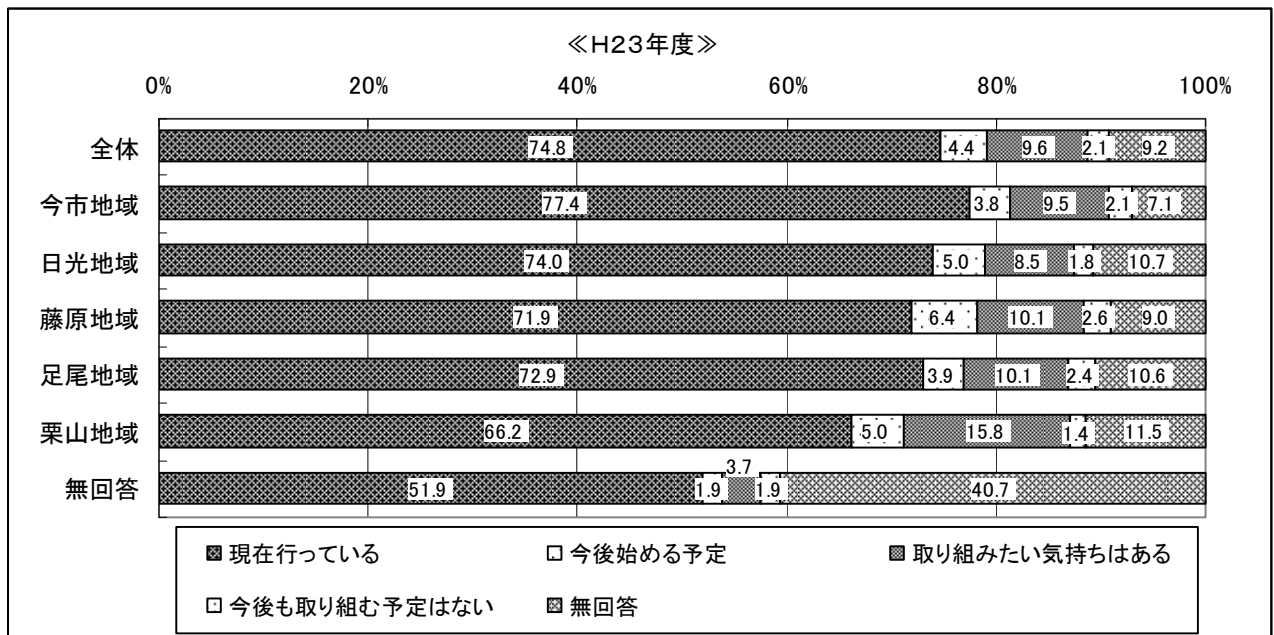
◎ 地域別でも、全ての地域で「現在行っている」が6割以上を占めています。



⑧食後に1日1回以上歯を磨く

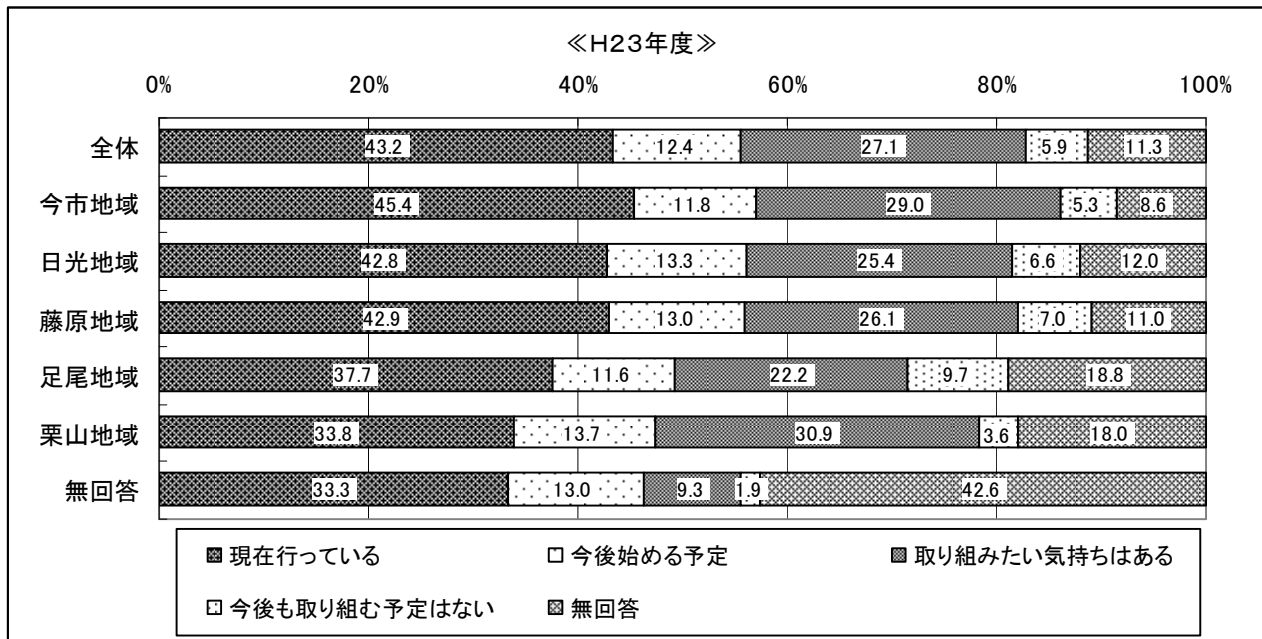
◎ 全体では、「現在行っている」が74.8%を占めています。

◎ 地域別に見ると、栗山地域でやや低い結果となっています。



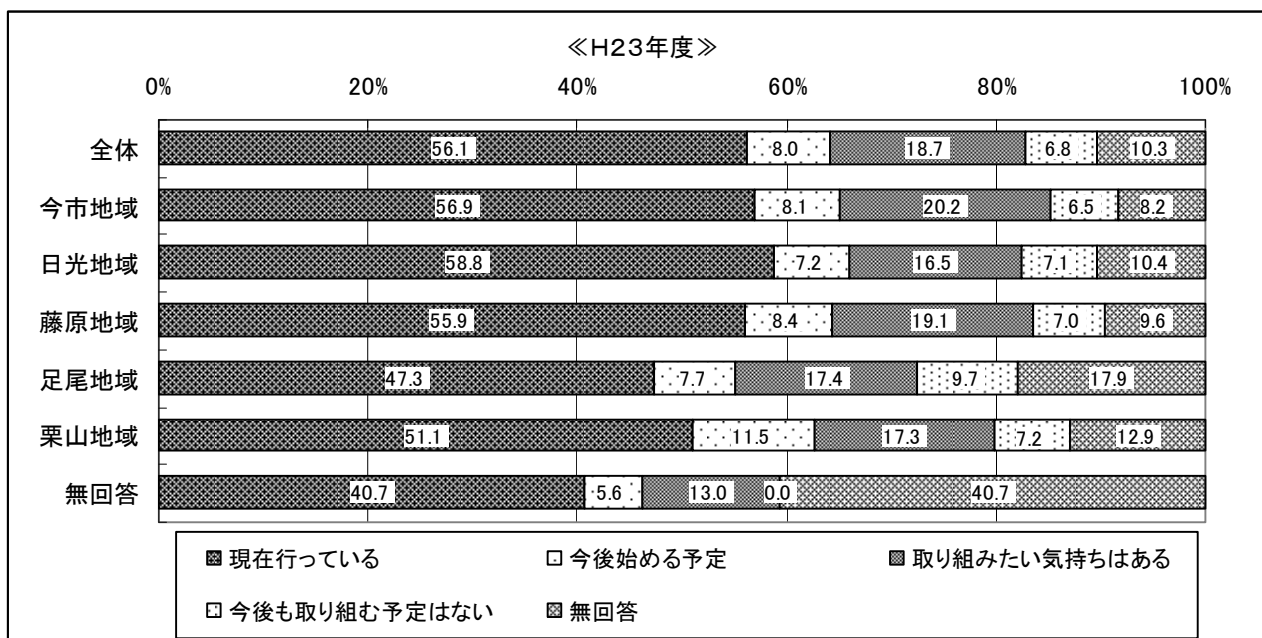
⑨ 歯科健診や歯科医院を受診する

- ◎ 全体では、「現在行っている」が43.2%を占めています。
- ◎ 地域別に見ると、足尾・栗山地域でやや低い結果となっています。



⑩ 市や職場が行う健診や人間ドックを受診する

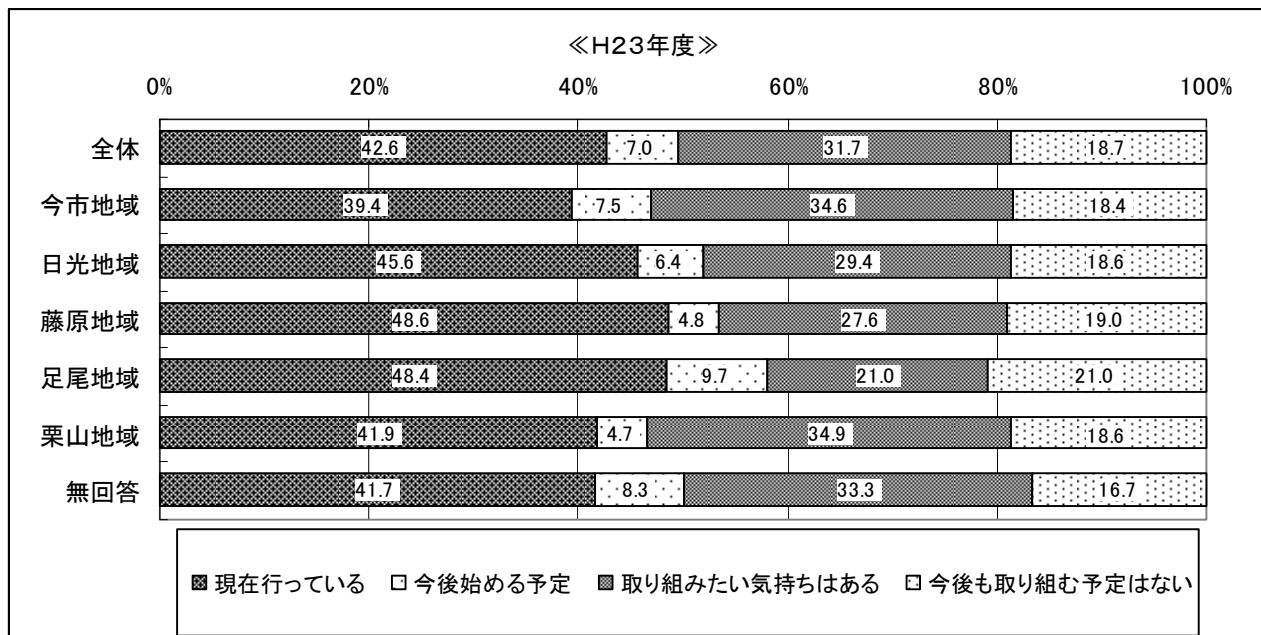
- ◎ 全体では、「現在行っている」が56.1%を占めています。
- ◎ 地域別に見ると、足尾地域でやや低い結果となっています。





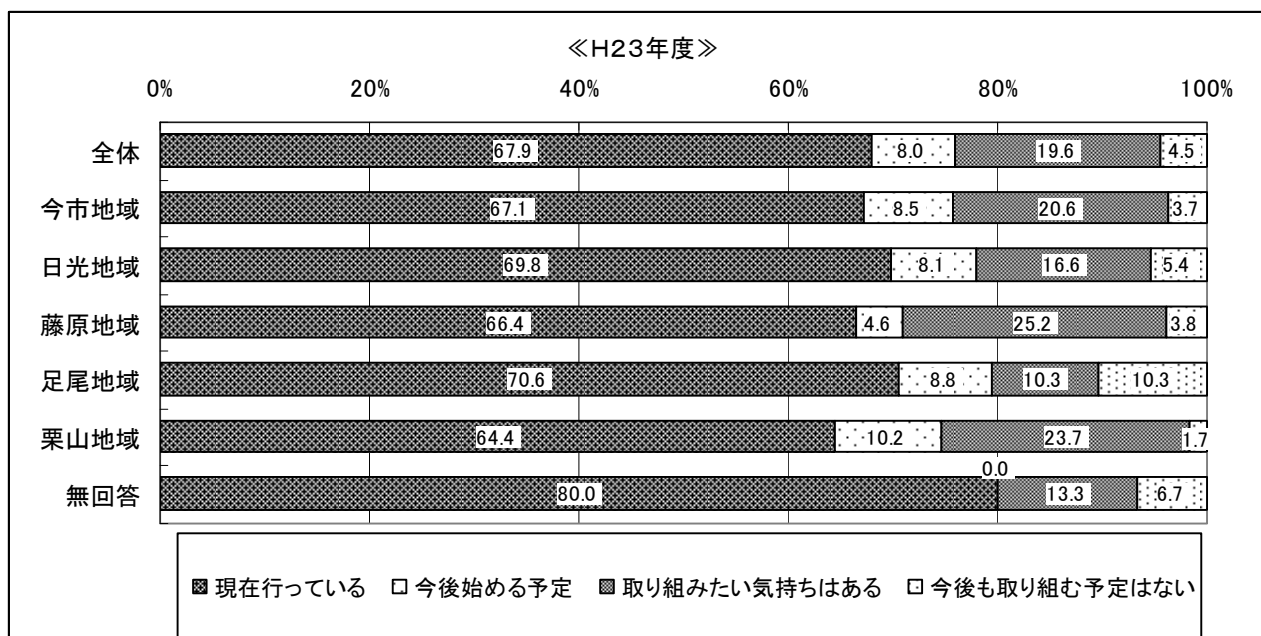
⑪禁煙

- ◎ 全体では、「現在行っている」が42.6%を占めています。
- ◎ 地域別に見ると、藤原・足尾地域でやや高い結果となっています。



⑫お酒を飲みすぎない

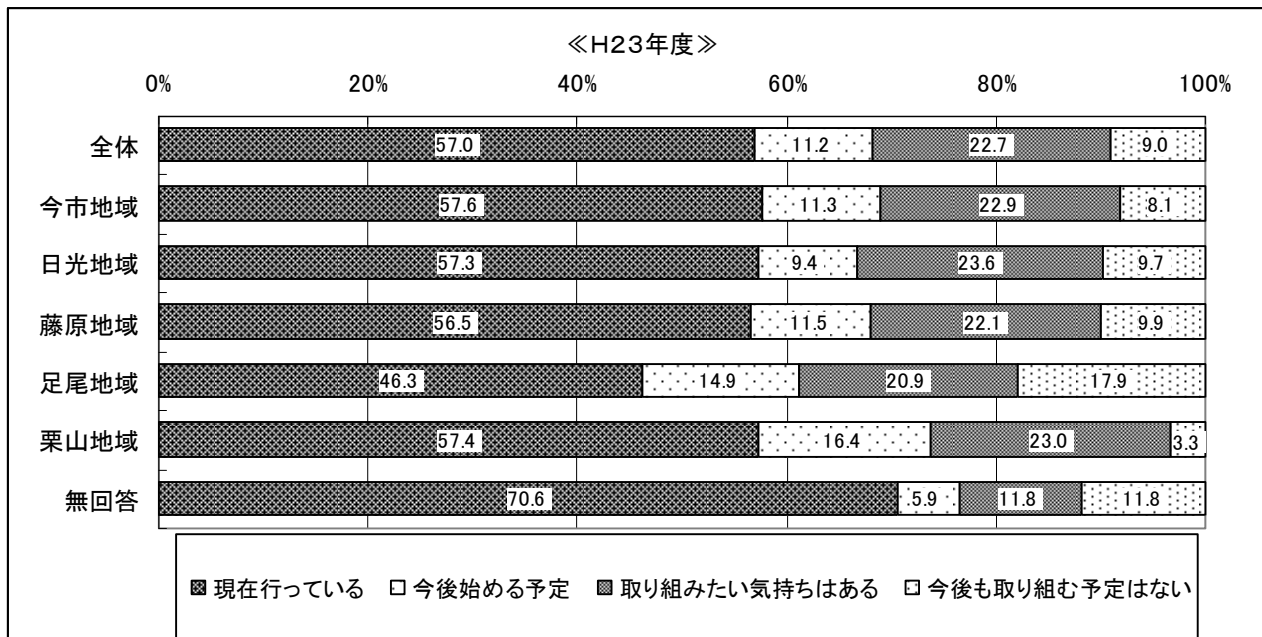
- ◎ 全体では、「現在行っている」が67.9%を占めています。
- ◎ 地域別に見ると、日光・足尾地域でやや高い結果となっています。



⑬お酒を飲まない日をつくる

◎ 全体では、「現在行っている」が57.0%を占めています。

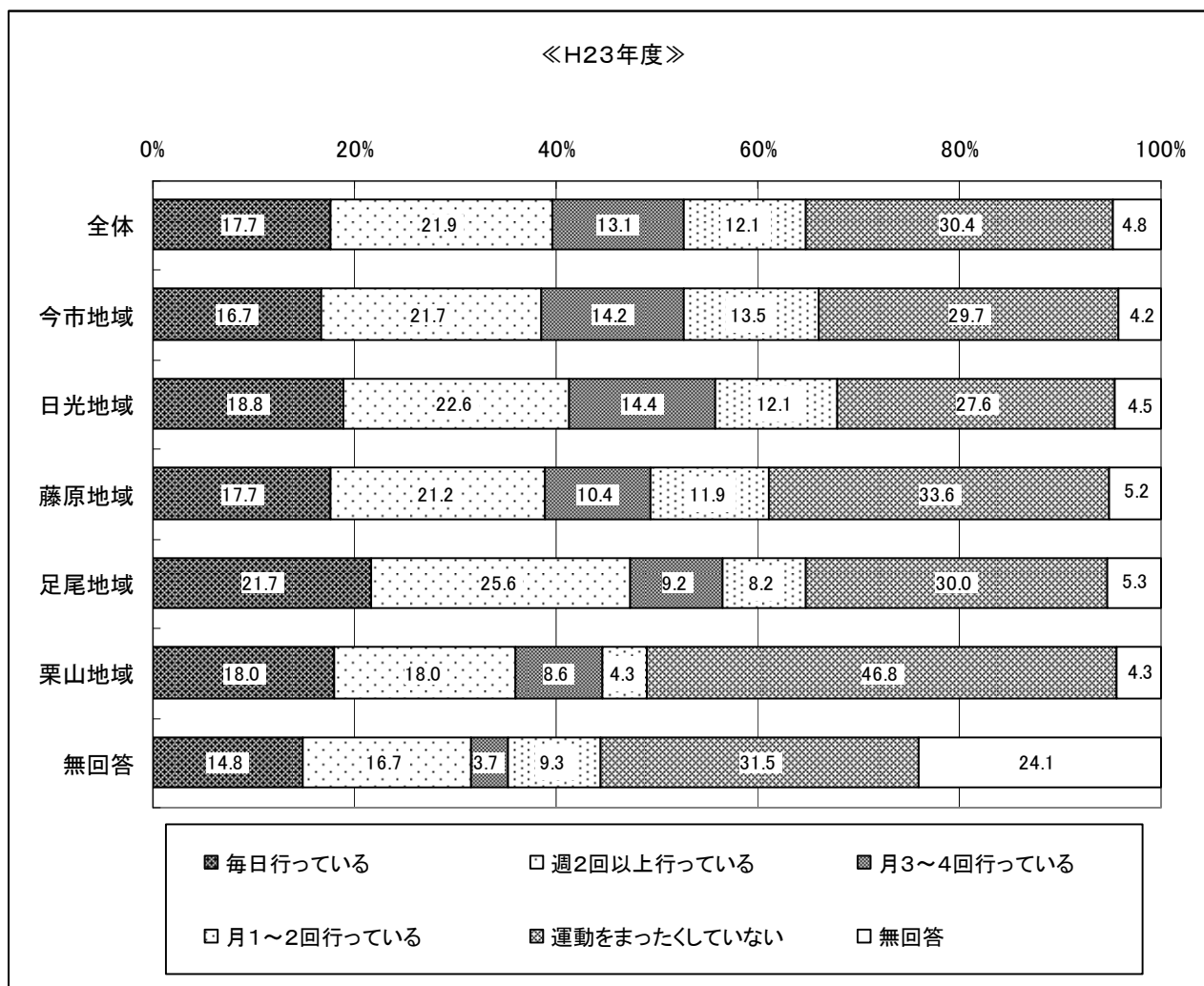
◎ 地域別に見ると、足尾地域で低い結果となっています。



問 2 5 健康を維持するためには、適度な運動を継続して行うことが大切です。あなたは、1日30分以上の運動をどの程度行っていますか。  
 (いずれか1つに○印)

(新設)

- ◎ 全体、地域別とも、「運動をまったくしていない」が一番多く、次いで「週2回以上行っている」、「毎日行っている」、「月3～4回行っている」、「月1～2回行っている」の順でした。
- ◎ 地域別に見ると、栗山地域で「運動をまったくしていない」が高い結果となっています。



問 7 (満足度) と問 9 (重点的に取り組むべき施策=重要度) の分析

今回の報告書では、市民が望む「市が重点的に取り組むべき課題とその優先度」についての考察として、問 7 と問 9 の結果から分析を試みました。

この分析を行うにあたり、アンケートの作成段階において、問 7 と問 9 にそれぞれ対応する項目を設けて関連づけるため、平成 21 年度の項目を細分化あるいは項目を新設し、対応関係を明確にするため同じ順番に並べ替えました (例: 問 7 「①自然環境の豊かさ」は問 9 「1. 自然環境保全対策の推進」に対応)。

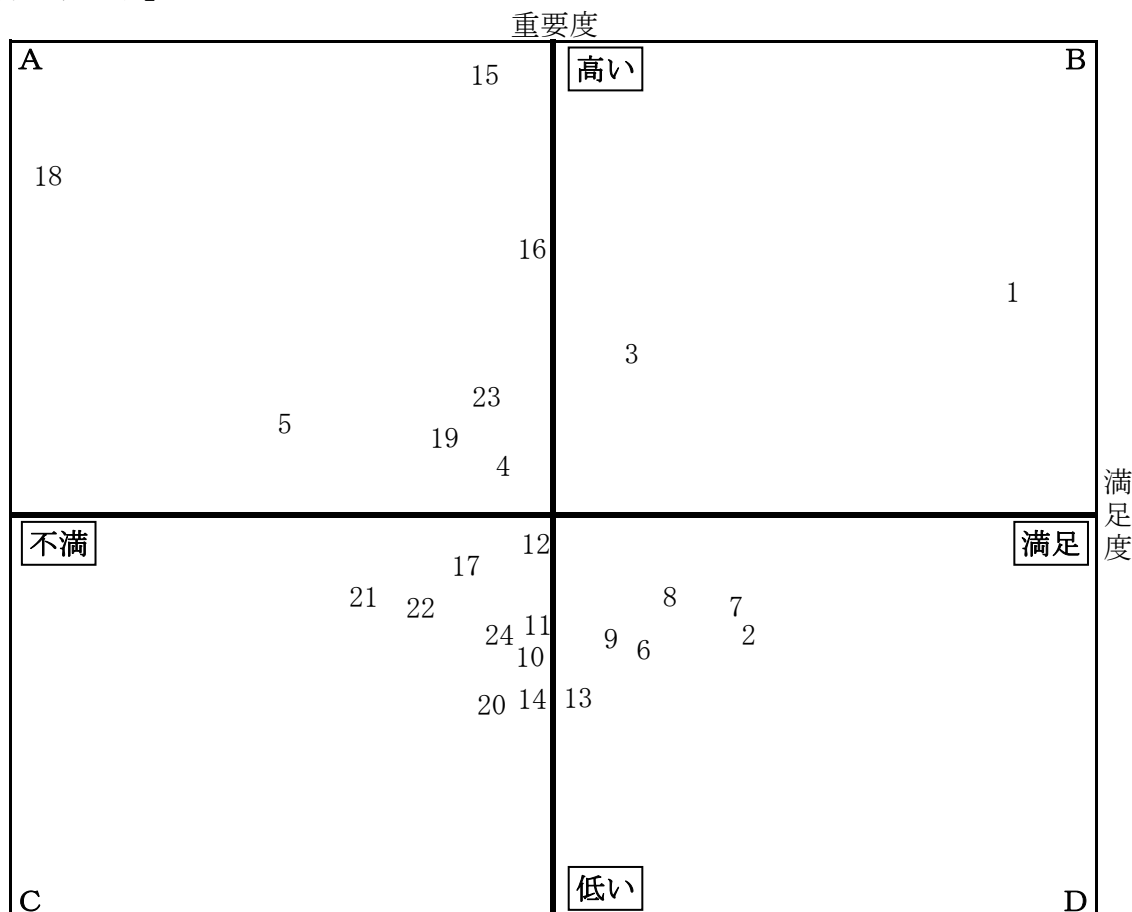
分析では、満足度については加重平均により求めた各項目の点数をそのまま使用、重要度については、各項目の回答割合の合計を項目数 (25) で割って求めた平均値と、各項目の回答割合との差を点数として使用しました。そして、縦軸を重要度、横軸を満足度とし、縦横の交点を「0」としたグラフ上に、対応する項目ごとに「満足度」の点数と「重要度」の点数の交点を落とし込みました。

なお、このグラフの 4 つのエリアを次のように定義することで、市が取り組むべき課題とその優先順位が明らかになると思われます。

- A : 特に重点的に取り組むべきエリア
- B : 今後も継続して取り組んでいくエリア
- C : 緊急性が低いエリア
- D : 現状維持に努めるエリア

		重要度 高い	
不満	<p><b>A : 特に重点的に取り組むべきエリア</b></p> <p>市民の満足度が低く、かつ、重点的に取り組むべき施策と判断されたエリア。 そのため、このエリアに位置した事業を市として最優先に考え取り組んでいくことが最も重要である。</p>	<p><b>B : 今後も継続して取り組んでいくエリア</b></p> <p>満足度がそれなり高いが重要度も高いことから、今後も市が力を入れるべきと判断されたエリア。 そのため、市はこのエリアに位置した事業をこれまで以上に充実させていかなければならない。</p>	満足
		低い	
		満足度	
		<p><b>C : 緊急性が低いエリア</b></p> <p>市民の満足度は低いものの、A エリアに比べると重要度が低く、緊急性が低いと判断されているエリア。 市としては、市民の満足度を高めるために、積極的に事業に取り組むことが必要である。</p>	<p><b>D : 現状維持に努めるエリア</b></p> <p>満足度がそれなりに高く、重要性は低いと判断されたエリア。 市としては、このエリアに位置した事業の満足度が下がることがないよう現状維持に努めなければならない。</p>

【市全体 (H23)】



A：特に重点的に取り組むエリア

- 4. 道路の整備状況
- 5. 交通機関の便利さ
- 15. 保健・医療サービスや施設の整備状況
- 16. 福祉サービスや施設の整備状況
- 18. 働きがいのある職場の豊富さ
- 19. 日常の買い物の便利さ
- 23. 観光の振興

B：今後も継続して取り組んでいくエリア

- 1. 自然環境の豊かさ
- 3. 交通事故や犯罪に対する安全性

C：緊急性が低いエリア

- 10. スポーツ活動や施設の整備状況
- 11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況
- 12. 教育環境の整備状況
- 14. 女性の社会参画の状況
- 17. 子育て環境や施設の整備状況
- 20. 行政情報や催し物等の情報の提供状況
- 21. 市街地の街並整備状況
- 22. 農林水産業の振興
- 24. 自治会活動やコミュニティ活動への支援

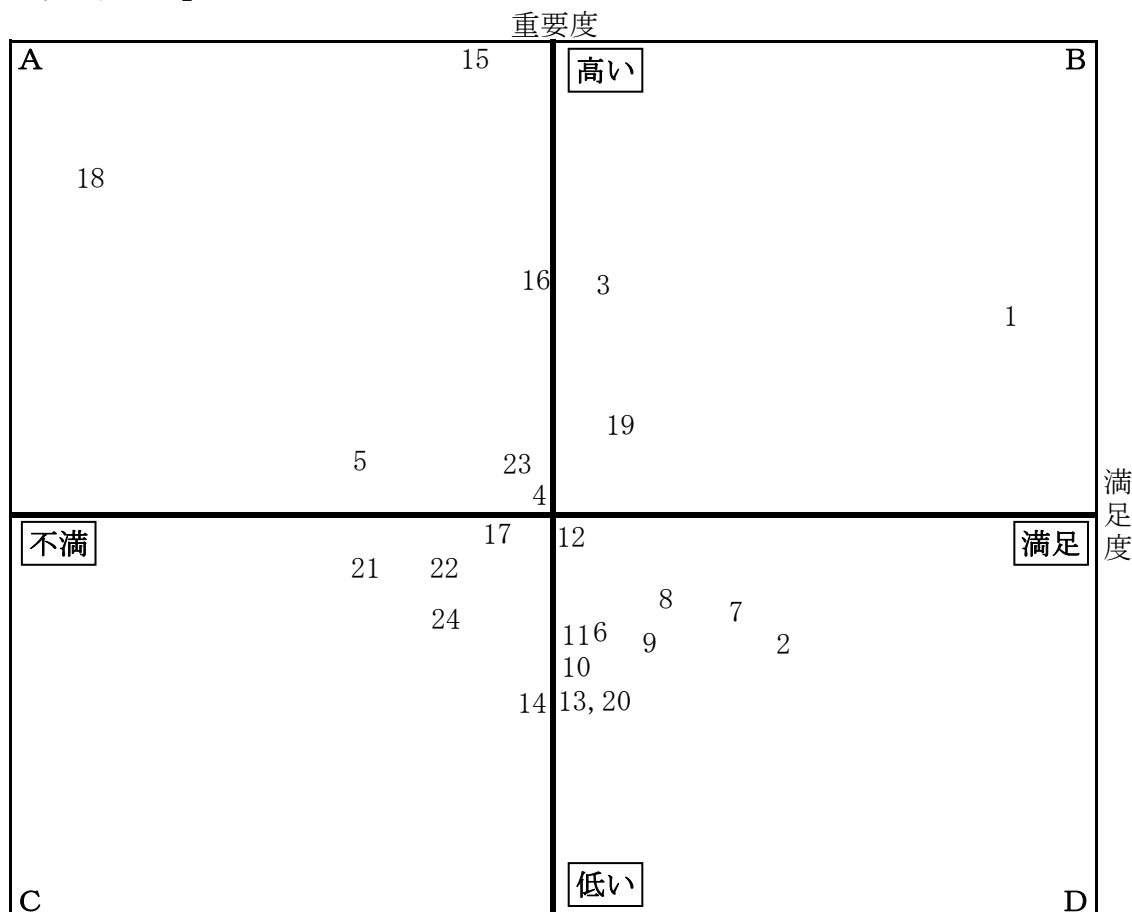
D：現状維持に努めるエリア

- 2. 火災や災害からの安全性
- 6. 騒音・振動・悪臭等の環境対策
- 7. ごみの収集・処理の状況
- 8. 下水・排水の処理状況
- 9. 公園・緑地・広場の整備状況
- 13. 国内外との交流

※市が今後、特に重点的に取り組むべきことは、Aエリアにある「4. 道路の整備状況」「5. 交通機関の便利さ」「15. 保健・医療サービスや施設の整備状況」「16. 福祉サービスや施設の整備状況」「18. 働きがいのある職場の豊富さ」「19. 日常の買い物の便利さ」「23. 観光の振興」の7項目と考えられます。中でも18については、重要度が高く満足度は最低という状況です。

※重要度・満足度ともに高い「1. 自然環境の豊かさ」「3. 交通事故や犯罪に対する安全性」については、今後も満足度が低下することのないように、継続して取り組む必要があると考えられます。

【今市地域 (H23)】



A：特に重点的に取り組むエリア

- 4. 道路の整備状況
- 5. 交通機関の便利さ
- 15. 保健・医療サービスや施設の整備状況
- 16. 福祉サービスや施設の整備状況
- 18. 働きがいのある職場の豊富さ
- 23. 観光の振興

B：今後も継続して取り組んでいくエリア

- 1. 自然環境の豊かさ
- 3. 交通事故や犯罪に対する安全性
- 19. 日常の買い物の便利さ

C：緊急性が低いエリア

- 14. 女性の社会参画の状況
- 17. 子育て環境や施設の整備状況
- 21. 市街地の街並整備状況
- 22. 農林水産業の振興
- 24. 自治会活動やコミュニティ活動への支援

D：現状維持に努めるエリア

- 2. 火災や災害からの安全性
- 6. 騒音・振動・悪臭等の環境対策
- 7. ごみの収集・処理の状況
- 8. 下水・排水の処理状況
- 9. 公園・緑地・広場の整備状況
- 13. 国内外との交流
- 10. スポーツ活動や施設の整備状況
- 11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況
- 12. 教育環境の整備状況
- 20. 行政情報や催し物等の情報の提供状況

※市全体と比べた場合、「19. 日常の買い物の便利さ」については、AからBに移行しています。また、「10. スポーツ活動や施設の整備状況」「11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況」「12. 教育環境の整備状況」「20. 行政情報や催し物等の情報の提供状況」については、CからDに移行しています。

※その他の項目については、市全体と同様の結果となっています。

【日光地域 (H23)】

		重要度		
A		高い		B
	18	15		1
		16		
		23		
		4		
	19	5	3	
				満足度
		21	12	2
不満		17	10	満足
		22	11	
		24	9	8
			13	7
		20	6	
	14			
C		低い		D

A：特に重点的に取り組むエリア

- 4. 道路の整備状況
- 5. 交通機関の便利さ
- 15. 保健・医療サービスや施設の整備状況
- 16. 福祉サービスや施設の整備状況
- 18. 働きがいのある職場の豊富さ
- 19. 日常の買い物の便利さ
- 23. 観光の振興

B：今後も継続して取り組んでいくエリア

- 1. 自然環境の豊かさ
- 3. 交通事故や犯罪に対する安全性

C：緊急性が低いエリア

- 14. 女性の社会参画の状況
- 17. 子育て環境や施設の整備状況
- 20. 行政情報や催し物等の情報の提供状況
- 21. 市街地の街並整備状況
- 22. 農林水産業の振興
- 24. 自治会活動やコミュニティ活動への支援

D：現状維持に努めるエリア

- 2. 火災や災害からの安全性
- 6. 騒音・振動・悪臭等の環境対策
- 7. ごみの収集・処理の状況
- 8. 下水・排水の処理状況
- 9. 公園・緑地・広場の整備状況
- 10. スポーツ活動や施設の整備状況
- 11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況
- 12. 教育環境の整備状況
- 13. 国内外との交流

※市全体と比べた場合、「10. スポーツ活動や施設の整備状況」「11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況」「12. 教育環境の整備状況」については、CからDに移行しています。なお、「19. 日常の買い物の便利さ」は、同じAエリアですが満足度がかなり低くなっています。

※その他の項目については、市全体と同様の結果となっています。

【藤原地域 (H23)】

		重要度		
A		15	高い	B
18		23		1
	5		3	
	19			
	24	12		
不満		17	4	9
	22	10	21	11
		20	13	14
C			低い	D
			6	8
			7	2
				満足度

A：特に重点的に取り組むエリア

- 5. 交通機関の便利さ
- 15. 保健・医療サービスや施設の整備状況
- 16. 福祉サービスや施設の整備状況
- 18. 働きがいのある職場の豊富さ
- 19. 日常の買い物の便利さ
- 23. 観光の振興

B：今後も継続して取り組んでいくエリア

- 1. 自然環境の豊かさ
- 3. 交通事故や犯罪に対する安全性

C：緊急性が低いエリア

- 4. 道路の整備状況
- 9. 公園・緑地・広場の整備状況
- 10. スポーツ活動や施設の整備状況
- 11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況
- 12. 教育環境の整備状況
- 13. 国内外との交流
- 14. 女性の社会参画の状況
- 17. 子育て環境や施設の整備状況
- 20. 行政情報や催し物等の情報の提供状況
- 21. 市街地の街並整備状況
- 22. 農林水産業の振興
- 24. 自治会活動やコミュニティ活動への支援

D：現状維持に努めるエリア

- 2. 火災や災害からの安全性
- 6. 騒音・振動・悪臭等の環境対策
- 7. ごみの収集・処理の状況
- 8. 下水・排水の処理状況

※市全体と比べた場合、「4. 道路の整備状況」については、AからCに移行しています。また、「9. 公園・緑地・広場の整備状況」「13. 国内外との交流」については、DからCに移行しています。なお、「19. 日常の買い物の便利さ」「23. 観光の振興」は、同じAエリアですが満足度がかなり低くなっています。

※その他の項目については、市全体と同様の結果となっています。



【足尾地域 (H23)】

		重要度		
A	16	高い		B
	15			
18	5		1	
	23		3	
19	4			
不満	24		満足	満足度
	17	2	7	
21	12	8		
22	10	6		
	13			
	11			
	14			
C		低い		D

A：特に重点的に取り組むエリア

- 4. 道路の整備状況
- 5. 交通機関の便利さ
- 15. 保健・医療サービスや施設の整備状況
- 16. 福祉サービスや施設の整備状況
- 18. 働きがいのある職場の豊富さ
- 19. 日常の買い物の便利さ
- 23. 観光の振興

B：今後も継続して取り組んでいくエリア

- 1. 自然環境の豊かさ
- 3. 交通事故や犯罪に対する安全性

C：緊急性が低いエリア

- 9. 公園・緑地・広場の整備状況
- 10. スポーツ活動や施設の整備状況
- 11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況
- 12. 教育環境の整備状況
- 13. 国内外との交流
- 14. 女性の社会参画の状況
- 17. 子育て環境や施設の整備状況
- 20. 行政情報や催し物等の情報の提供状況
- 21. 市街地の街並整備状況
- 22. 農林水産業の振興
- 24. 自治会活動やコミュニティ活動への支援

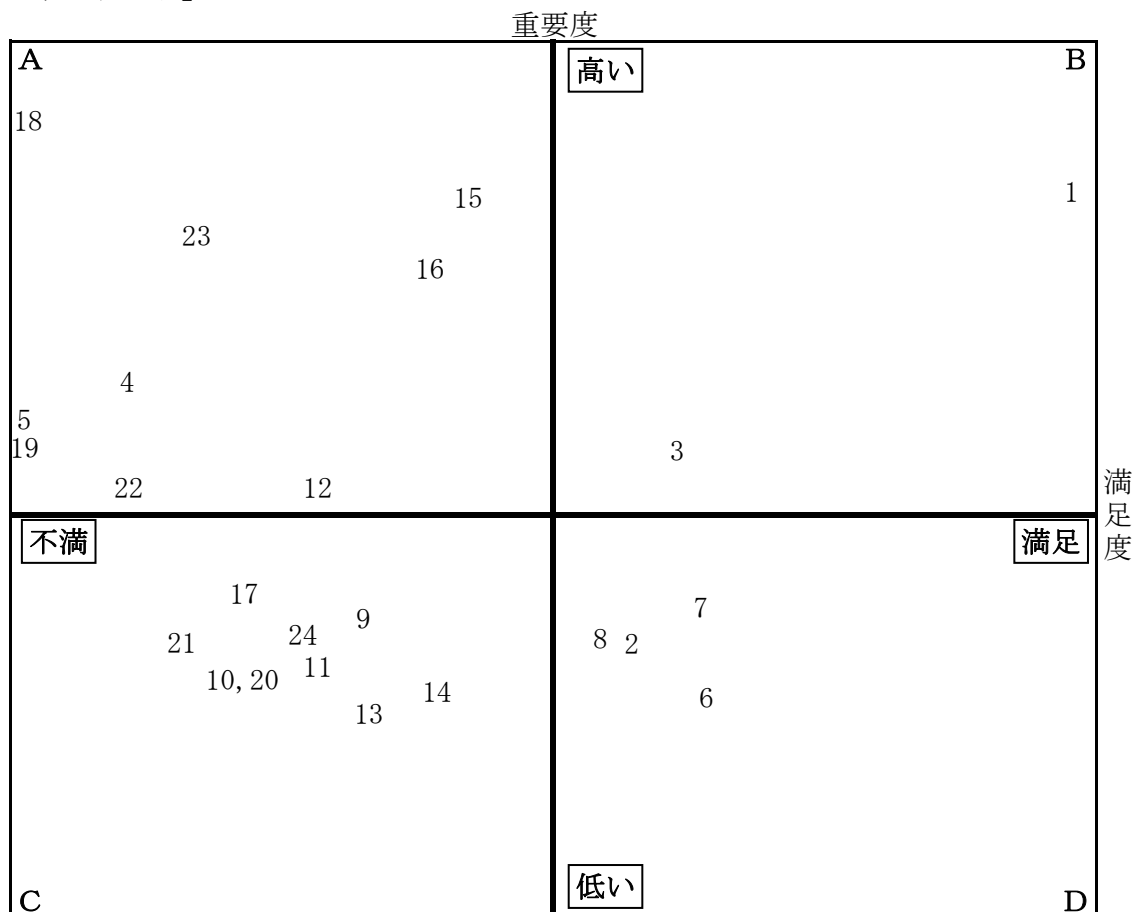
D：現状維持に努めるエリア

- 2. 火災や災害からの安全性
- 6. 騒音・振動・悪臭等の環境対策
- 7. ごみの収集・処理の状況
- 8. 下水・排水の処理状況

※市全体と比べた場合、「9.公園・緑地・広場の整備状況」「13.国内外との交流」については、DからCに移行しています。なお、「5.交通機関の便利さ」「19.日常の買い物の便利さ」は、同じAエリアですが満足度がかなり低くなっています。

※その他の項目については、市全体と同様の結果となっています。

【栗山地域 (H23)】



- A：特に重点的に取り組むエリア
- 4. 道路の整備状況
  - 5. 交通機関の便利さ
  - 12. 教育環境の整備状況
  - 15. 保健・医療サービスや施設の整備状況
  - 16. 福祉サービスや施設の整備状況
  - 18. 働きがいのある職場の豊富さ
  - 19. 日常の買い物の便利さ
  - 22. 農林水産業の振興
  - 23. 観光の振興

- B：今後も継続して取り組んでいくエリア
- 1. 自然環境の豊かさ
  - 3. 交通事故や犯罪に対する安全性

- C：緊急性が低いエリア
- 9. 公園・緑地・広場の整備状況
  - 10. スポーツ活動や施設の整備状況
  - 11. 生涯学習、文化活動や施設の整備状況
  - 13. 国内外との交流
  - 14. 女性の社会参画の状況
  - 17. 子育て環境や施設の整備状況
  - 20. 行政情報や催し物等の情報の提供状況
  - 21. 市街地の街並整備状況
  - 24. 自治会活動やコミュニティ活動への支援

- D：現状維持に努めるエリア
- 2. 火災や災害からの安全性
  - 6. 騒音・振動・悪臭等の環境対策
  - 7. ごみの収集・処理の状況
  - 8. 下水・排水の処理状況

※市全体と比べた場合、「12. 教育環境の整備状況」「22. 農林水産業の振興」については、CからAに移行しています。また、「9. 公園・緑地・広場の整備状況」「13. 国内外との交流」については、DからCに移行しています。なお、「4. 道路の整備状況」「5. 交通機関の便利さ」「19. 日常の買い物の便利さ」「22. 農林水産業の振興」「23. 観光の振興」は、同じAエリアですが満足度がかなり低くなっています。

※その他の項目については、市全体と同様の結果となっています。