

日光市議会議長 齋藤伸幸様

広報広聴委員会委員長 齋藤文明

令和元年度地区別意見交換会（広報広聴委員会が実施する議会報告会）報告書

令和元年度地区別意見交換会について、その結果を広報広聴委員会においてとりまとめましたので、下記のとおり報告いたします。

記

1. 地区別意見交換会実施状況について

令和元年度地区別意見交換会については、実施単位を班単位として共通テーマを設け、8月6日（火）から11月13日（水）の期間に今市地域を除く4地域8会場において開催いたしました。

報告会当日は、8会場合計で90人が出席され、各会場とも多数の意見・要望等の活発な発言があり、有意義な地区別意見交換会を実施することができました。

詳細につきましては、別紙「令和元年度地区別意見交換会実施状況」及び「令和元年度地区別意見交換会アンケート結果」のとおりです。

2. 地区別意見交換会における意見・要望等について

各会場でだされた意見・要望等につきましては、各班において地区別意見交換会記録（概要）としてまとめ、広報広聴委員会に提出いただきました。

詳細につきましては、別紙「地区別意見交換会記録（概要）」のとおりです。

広報広聴委員会において回答が必要となる可能性がある意見の取り扱いについて検討を行った結果、回答することとした意見は12件でした。

詳細につきましては、別紙「令和元年度地区別意見交換会議会からの回答一覧」のとおりです。

なお、回答することとした意見のうち、下記の意見については執行部に確認のうえ回答するものであるため、議長において執行部に回答案の作成を依頼していただきますようお願いいたします。

執行部に回答を依頼する意見

- ・公民館の維持管理等について（小来川地区・2件）
- ・道路及び河川沿いの草木の刈り取り等について（日光地区）
- ・ごみ収集について（中宮祠地区・3件）
- ・ストックヤードの入り口の道路について（中宮祠地区）
- ・公衆トイレの悪臭対策について（中宮祠地区）

令和元年度地区別意見交換会 実施状況

班編成	議席 番号	氏名	役職	担当地区	開催日	開催時間	開催場所	参加 人数
1班	1	青田 兆史		足尾	8月6日(火)	午後5時	足尾公民館	15
	2	亀井 崇幸						
	3	荒川 礼子						
	4	山越 一治						
	5	和田 公伸	代表者					
2班	6	斎藤 久幸		藤原	8月20日(火)	午後6時30分	藤原公民館	9
	7	粉川 昭一	代表者					
	8	福田 悦子		三依		午後3時	三依公民館	4
	9	阿部 和子						
3班	10	佐藤 和之	代表者	小来川	10月4日(金)	午後6時30分	小来川林業研修 センター	11
	11	齋藤 文明						
	12	筒井 巖						
	13	田村 耕作						
	14	伊澤 正男						
4班	15	齊藤 正三		栗山	9月24日(火)	午前10時	栗山公民館	13
	17	福田 道夫	代表者					
	18	瀬高 哲雄		湯西川		午後2時	湯西川公民館	7
	19	山越 梯一						
5班	20	生井 一郎		日光	11月13日(水)	午前10時	日光公民館	19
	21	小久保 光雄						
	22	川村 寿利	代表者	中宮祠		午後2時	中宮祠公民館	12
	23	大島 浩						
	24	三好 國章						

令和元年度 地区別意見交換会 アンケートの結果(参加者90名中85名回答)

1 あなたの性別

男性	女性	無回答
69	16	0

2 あなたの年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
0	0	1	2	4	33	45

3 あなたのお住まい(意見交換会の・・・)

該当地区	該当地区以外	無回答
79	5	1

4 今回の意見交換会をどのようにしてお知りになりましたか。(複数回答あり)

地区の回覧	ホームページ	議員の紹介	知人の紹介	その他	※その他の内容
49	3	3	9	23	<ul style="list-style-type: none"> 自治会長のため・更生女性会議で・オアシス支援事業所で 行政センターから・フェイスブックで

5 今回の意見交換会に来られた理由は何ですか。

市議会・市政に興味あり	議員に誘われて	知人から誘われて	その他	無回答	※その他の主な内容
46	2	16	17	4	<ul style="list-style-type: none"> 自治会長のため・地域の意見を聞きたい 地域の課題に関心がある・意見を述べたい 地域づくりに関心がある・おもしろそう 会議で選出された

6 議員の話はわかりやすかったですか。(複数回答あり)

わかりやすかった	分かりにくかった	どちらとも言えない	その他	無回答	※その他の主な内容
39	4	27	2	11	<ul style="list-style-type: none"> 地元の議員はよくわかっているのでは話もわかりやすかった 議員の話が少なかった 日光地区の活性化の具体策を議員から聞きたかった 高齢者がハッスルできる提案してほしい

7 この意見交換会に参加して、何か新しい発見はありましたか。

はい	いいえ	どちらとも言えない	無回答	※「はい」の主なご意見
34	11	28	12	<ul style="list-style-type: none"> 知らなかったことを聞けた(総合会館の耐震性・公民館・学校・デマンドバス) 議員や地域の人の意見を聞けた・共有していることが明確になった 地元の実態を理解してもらうことは大変・各地域の考え(要望等)がわかった

8 この意見交換会に参加して、この地区の魅力を改めて感じましたか。

はい	いいえ	どちらとも言えない	無回答	※「はい:それは何ですか」のご意見
22	8	43	12	<ul style="list-style-type: none"> 思っていた以上に絆が強い 地域に住む人が地域を良くしようと思っている 良いところがたくさんある 思いは同じ

9 この意見交換会に参加して良かったですか。

はい	いいえ	どちらとも言えない	その他	無回答
59	5	11	0	10

10 今後、このような会があったら参加したいですか。

はい	いいえ	どちらとも言えない	無回答
56	4	15	10

11 その他、感想など

- ・早い時間帯にやってほしい。
- ・意見交換会の開催の周知の徹底。時間が短いのもう少し長く。
- ・地域の意見交換を議員を交えて行うことができた。
- ・議員の積極的な明確な意見を聞きたかった。
- ・地区選出の議員の出席も。
- ・司会者が意見発表者の時間調整（時間短縮）をすべき。
- ・市議会議員の方は日光市の発展を考えているのだろうか。
- ・意見交換会は大変有意義なので、多数の参加を希望する。
- ・発言した人の内容がベースになってしまうが多かった。事前に全員の意見を聞いてからそれに沿って交換会を進めても良かった。
- ・各地区に特長があるので今市中心の標準化はやめてほしい。
- ・地域を生かす、光をあてることは住民だけでは難しい。各地域ごとの政策が必要。足尾は高齢者を生かすことから始めてみては。
- ・自分たちが立ち上げた事業（高齢者の集いの場）ではあるが、ある程度の支援があればいいと思う。
- ・廃墟の取り壊しを希望。良いところがたくさんあるのに寂しい景色のイメージが観光客の頭に残ってしまう。
- ・日光地区の観光行政こそ日光市発展の基礎であることを市議会議員の方に強く認識していただきたい。
- ・日光地域の良さを発言できなかった。例えばおもてなしの良さとか。
- ・今市と足尾は同じではない。
- ・和泉地区で市道改良工事を行っているが、その先も工事を予算化してほしい。