

**「日光産品・サービスいちおし総合サイト」設計・作成・運用
業務委託プロポーザル選定に係る評価基準**

評価項目・採点基準	配点	評価区分				
		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
1 業務理解・基本方針（ターゲット設定含む）・類似事業の実績						
<ul style="list-style-type: none"> 目的を正しく理解しているか。 想定ターゲットの捉え方が妥当か。 過去に類似事業を実施したことがあるか。 	4	4	3	2	1	0
2 実施体制・スケジュール管理						
<ul style="list-style-type: none"> 業務遂行に十分な組織体制が整っているか。 立上げ（10月開設）まで、また、それ以降の工程が適切か。 	4	4	3	2	1	0
3 noteアカウント開設・運用						
<ul style="list-style-type: none"> 掲載情報や機能が十分か。 デザイン性があり、かつ閲覧者が利用しやすい設計になっているか。 リスク管理に対する考え方が適切になされているか。 	16	16	12	8	4	0
4 記事の制作、素材収集						
<ul style="list-style-type: none"> 企画力、テーマ選定、取材対応、記事・素材制作の技術が十分か。 カメラマン、ライターなどの専門人材の人選が妥当か。 	18	18	13	9	4	0
5 閲覧者の行動導線設計・広告施策						
<ul style="list-style-type: none"> SNS等の一次接触からnote・特設ページへの誘導設計が適切か。 ボタンや簡易バナーの配置など、利便性に配慮がなされているか。 広告施策の実施内容が適切か。 	16	16	12	8	4	0
6 PRチームとの連携・研修提案						
<ul style="list-style-type: none"> 研修内容や担当者（カメラマン・ライターなど）の選定が適切か。 取材同行の調整を含め、PRチームとの連携体制が十分か。 	12	12	9	6	3	0
7 市内デジタル人材の活用（素材・検証業務等）						
<ul style="list-style-type: none"> 市内デジタル人材の具体的な関与が示されているか。 素材作成、HP検証作業の内容やスケジュールが適切か。 	12	12	9	6	3	0
8 noteマガジンの名称						
<ul style="list-style-type: none"> コンセプトが明確であるか。 わかりやすさ、納得感、活用のしやすさなどがあるか。 	4	4	3	2	1	0
9 効果測定（KPI）						
<ul style="list-style-type: none"> KPIの設定項目、計測方法が適切か。 発信後の外部評価を把握する工程が盛り込まれているか。 	10	10	7	5	2	0
10 価格評価						
<ul style="list-style-type: none"> 価格評価点 = 最も安価な見積額 / 提案見積額 × 配点(4点) ※価格評価点は小数点第2位を四捨五入 	4	/				
小計（審査委員1人）	100	/				
合計（全委員8人）	800	/				