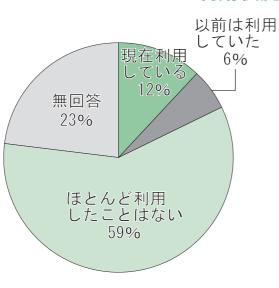
### バス利用状況について





利用していたことがありまスを利用していますか?あなたは現在、日光市内を たことがありますか いますか? または日光市内を走るバ

なり、

59%の方が「ほとんど利用した

ことがない」と答えています

ていた」という方を合わせると18と回答した方は12%、「以前は利市内のバスを「現在利用してい

%用るとし

合した方は12%、「以のバスを「現在利用

「現在利用している」、 「以前利用

た」と答えた方のバスを利用する主 して

○他に利用できる交通手段がなな理由(複数回答) (46 %)

バス停が自宅の近くにある(41%)

想されます

バスは安全である(23%)目的地が遠い(39%)

 $\circ$  $\circ$  $\circ$ 

えた方の主な理由(複数回答)「ほとんど利用したことがない」として利用されていることが分かりま利便性が評価され、一部の市民の足 利便性が評価され、一部の市民の足とスは安全である」という点ではバスの「バス停が自宅の近くにある」、「バ ます

○自由に使用できる自動車がある 82 %

○家族が目的地まで送迎してくれ 20 % る

していないことがうかがえます。は、現時点ではバスサービスを必要とバスを利用したことがない方の多く

バスを利用して外出する場合の主な目「バスを利用している」と答えた方の

○ 通勤・通学するため(21%)○ 買い物に行くため(50%) ○病院に行くため(51%)

「市内バス運行に関する市民意 ◆調査の概要◆ 調査対象

と思われるものについ今回は、調査した項

調査した項目の中から、

特に関心が

てお

知らせします。

ト調査」を実施しました。

識アンケー

け反映させるために

る現状や要望を知り、

市内在住の方 自治会を通じての配布および回収

平成19年10月下旬 平成19年11月中旬~下旬

います。 となる

計画策定の基礎資料としてバス運行に関す

市民の皆さんの声をできるだ

市では、

これ

か 5

0)

市営バス運

行の基本的な指

「日光市営バ

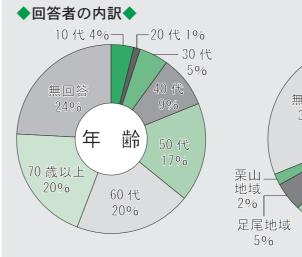
ス運行計

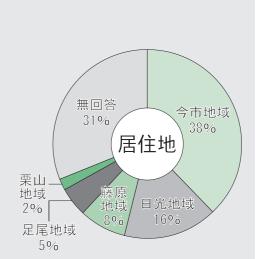
画」の見直しを進めて

3,000件

回 収 数 2,373件(男性1,281件 女性1,092件)

回収率 79%





市営バ

... 3 40

EE

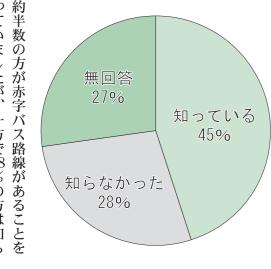
# 赤字バス路線について

なっています。りに換算すると約1 担する補助金の額は増加していくことり、今後バスサービス確保のために市しかし、バスの利用者は年々減少し バスを利用しない方も含めて市民1人当た民営バスへの補助金は年間約1億円であり、路線があります。市からの市営バスおよび **緑があります。市からの市営バスおよびからの補助金で運行されている赤字バス現在、市内には利用者が少ないため県や** 0 0 () いくことが予にめに市が負 円 0)

負担と

ス路線維持に関して皆さんの意見をお聞きこのような状況を踏まえた上で、赤字バ しました。

線があることを知 あなたは市内におい つ ています ス路 か ?



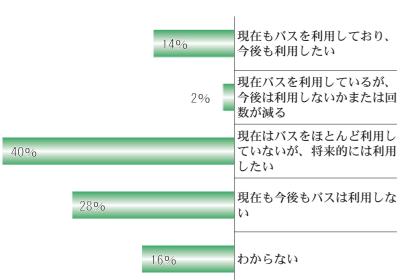
なかったと答えています。知っていましたが、一方で28%の方は知ら約半数の方が赤字バス路線があることを

| 2008年6月号

## 将来のバスサービスについて

高齢者や障がいのある方 の移動手段としてのバス 市民の生活交通としての 27% バス 通勤・通学に便利な利用 20% しやすいバス 日光市に観光に来る方へ 6% の移動手段としてのバス 子どもたちの移動手段と 5% してのバス 夜でも人々が安心して移 動できるためのバス そのほか

りました。路線バスは運転できない方の移入、「通勤・通学に便利な利用しやすいバ生活交通としてのバス」と回答した方が27生活交通としてのバス」と回答した方が38%、「市民のしてのバス」と回答した方が38%、「市民のしてのがある方の移動手段と のとして議論・は動手段として、よ 多 45 ので は 検討されるべきと考えて また日常生活に不可欠なも な 45 か と考えられ ます。



かしあ て利用したいと考えていなたは将来、バスを移動手 バスを移動手段と ます

いあ

てどのような観点から議論・なたは今後、市の路線バスに

スに

される

べ

きとお考え

です

か

?

検 う

いる方が多っ、に公共交通サー になり、 と回答した方が40%にのぼりました。用していないが、将来的には利用した まるのに対し、 回数が減る」 「現在バスを利 通サービスを利用したいと考えて自動車の運転が困難となったとき 0) と回答した方は2%にとど利用しているが、今後は利 ではない 「現在はバスをほとんど利 将来的には利用したい かと考 えられ 高齢



調査結果については、生活ス路線の見直しを進めます。ス路線の現状を分析し、市全の路線の現状を分析し、市全のではこのアンケー 市全域におけ 0) おけるバ

できます 各総合支所市 民課の窓口で閲覧することが 生活安全課および

にはどのような方法がよい赤字バス路線を維持してい ますか? と思いくため

持していくことに関してどうお考あなたは現在の赤字バス路線を維

くことに関し

考

えですか?

する」 考える方が多いことが分かります のバス体系を変えて、 も赤字が出る場合は財政負担す 現在 しを行って採算性を改善すべきであると した方が43%い と回答した方が23%で、 のバ ス体系を多 ました。 採算が取れるように 少変更 また、 ~ 何らかの見 き 、 それで と回

バス路線は維持すべたた方は10%でした。

方は全体の16%で、

「廃止すべき」

「基本的に赤字9べき」と回答し

また、

線を維持す

き

合はや る方が

一番多いことが分かります

むを得ず廃止していく」と考えてい

べきだが赤字額が多い

場

赤字バス路線を維持すべき

赤字バス路線は廃止すべき

廃止していく

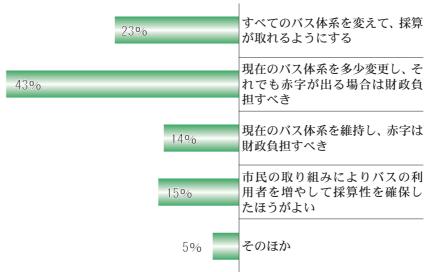
わからない

そのほか

無回答

基本的に赤字バス路線は維持すべき

だが赤字額が多い場合はやむを得ず



2%

らが、 負担を認める」 9べき」と回答していま一方では20%の方が ます。

現状程度の負 3%の方が「もっと負担を減方が8割近くとなりました または 「現状以上 0

現状ほどの負担であれば容認 できる 今後の少子高齢化の進行を考 えると現状以上の負担もやむ を得ない もっと負担を減らすべき 1% そのほか

共交通手段の確保という観点から、税金が使われています。市民の公する場合、市民の皆さんが納めたバス路線の赤字を市の財政で負担 考えですか 財政負担の大きさについ ? てどうお

2008年6月号

2<u>1</u> 5

生活安全課 生活安全係この記事についてくわしくは