

別表1

各項目の審査基準

評価項目		評価内容		配点	欠格の有無
業務実施体制		技術者体制		2	
会社の業務実績	まちづくり基本構想	過去10年間のまちづくり基本構想策定（改定を含む）業務又は類似業務の完了実績 ※R2年度以降（5年以内）の場合、加点あり。		4.5	有
	都市再生整備計画	過去10年間の都市再生整備計画策定（改定を含む）業務の受注若しくは完了実績又は類似業務の完了実績 ※R2年度以降（5年以内）の場合、加点あり。		4.5	
配置予定及び管理能力技術者	資格要件	技術者資格	管理技術者の資格審査 技術士（総合技術監理部門：都市及び地方計画） 技術士（建設部門：都市及び地方計画） RCCM（都市及び地方計画）	4	有
	業務実績	まちづくり基本構想	過去10年間のまちづくり基本構想策定業務又は類似業務の従事した実績（履行中を含む） ※R2年度以降（5年以内）の場合、加点あり。	9	有
都市再生整備計画		過去10年間の都市再生整備計画策定（改定を含む）業務又は類似業務の従事した実績（履行中を含む） ※R2年度以降（5年以内）の場合、加点あり。			
配置予定及び能力技術者の	資格要件	技術者資格	照査技術者の資格審査 技術士（総合技術監理部門：都市及び地方計画） 技術士（建設部門：都市及び地方計画） RCCM（都市及び地方計画）	2	有
	業務実績	まちづくり基本構想	過去10年間のまちづくり基本構想策定業務又は類似業務の従事した実績（履行中を含む） ※R2年度以降（5年以内）の場合、加点あり。	3	有
都市再生整備計画		過去10年間の都市再生整備計画策定（改定を含む）業務又は類似業務の従事した実績（履行中を含む） ※R2年度以降（5年以内）の場合、加点あり。			
配置予定の経験と能力担当技	資格要件	技術者資格	照査技術者の資格審査 技術士（総合技術監理部門：都市及び地方計画） 技術士（建設部門：都市及び地方計画） RCCM（都市及び地方計画）	2	無
	業務実績	まちづくり基本構想	過去10年間のまちづくり基本構想策定業務又は類似業務の従事した実績（履行中を含む） ※R2年度以降（5年以内）の場合、加点あり。	9	有
都市再生整備計画		過去10年間の都市再生整備計画策定（改定を含む）業務又は類似業務の従事した実績（履行中を含む） ※R2年度以降（5年以内）の場合、加点あり。			
1次審査（資格・実績部分）合計点（右記合計点に小数点以下が生じる場合は切り捨てる）				40	

評価項目		評価内容	配点	項目ごとの配点計
二次審査部分	業務の実施方針、工程表	①業務理解度 ・目的、条件、内容の理解度が高い場合、優位に評価する。	12	42
		②実施手順 ・業務実施手順を示す実施フロー及び工程表の妥当性が高い場合、優位に評価する。	12	
		③留意点とその対応策 ・業務実施上の留意点を明確にし、その対応策についての記載内容の妥当性が高い場合、優位に評価する。	12	
		④その他 ・【加点】業務の特性を踏まえた実施方針に関する創意工夫があり、その妥当性が高い場合、優位に評価する。	6	
	【テーマ1】まちづくり基本構想策定のポイントについて ※今市中心市街地の現状と課題を踏まえつつ、市民に日光市の現状が伝わり、一方で、希望を持って受け止めてもらえるまちづくり基本構想の方向性（案）を提案してください。	【基本】本テーマにおける問題、課題、留意点等が明確に示されている場合に評価する。		20
		①的確性 ・問題、課題、留意点等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合、優位に評価する。 ・本市の地域特性、現状や将来見込を踏まえた有効な提案がされている場合、優位に評価する。	8	
		②実現性 ・提案内容に説得力があり、実現性が高い場合、優位に評価する。 ・提案内容の実現性を裏付ける、類似実績などが明示されている場合、優位に評価する。	8	
		③独創性 ・【加点】新しい提案があり、本業務の遂行にあたって有効と認められる場合、優位に評価する。	4	
	【テーマ2】ウォークアブルシティを目指すための取り組みについて ※今市中心市街地の活性化に向けて、ウォークアブルエリアを設定し、回遊性・周遊性を持たせる必要があると考えるが、どのようにウォークアブルエリアを設定し、施策を検討するかかスキーム（案）を提案してください。なお、課題の一つとして道の駅に極集中している観光客の分散が挙げられるが、観光周遊のためのウォークアブル施策ではなく、地域住民も滞留・周遊できるものとしたい。	【基本】本テーマにおける問題、課題、留意点等が明確に示されている場合に評価する。		20
		①的確性 ・問題、課題、留意点等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合、優位に評価する。 ・本市の地域特性、現状や将来見込を踏まえた有効な提案がされている場合、優位に評価する。	8	
		②実現性 ・提案内容に説得力があり、実現性が高い場合、優位に評価する。 ・提案内容の実現性を裏付ける、類似実績などが明示されている場合、優位に評価する。	8	
		③独創性 ・【加点】新しい提案があり、本業務の遂行にあたって有効と認められる場合、優位に評価する。	4	
	【テーマ3】都市再生整備計画のポイントについて ※どのような手順を踏み、効果的な整備計画を策定するか、目標設定や指標の選定等、技術的な部分について提案してください。	【基本】本テーマにおける問題、課題、留意点等が明確に示されている場合に評価する。		20
		①的確性 ・問題、課題、留意点等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合、優位に評価する。 ・地形、環境、地域特性など本市における条件との整合性が高い提案の場合、優位に評価する。	8	
		②実現性 ・提案内容に説得力があり、実現性が高い場合、優位に評価する。 ・提案内容の実現性を裏付ける、類似実績などが明示されている場合、優位に評価する。	8	
③独創性 ・【加点】新しい提案があり、本業務の遂行にあたって有効と認められる場合、優位に評価する。		4		
その他効果的な提案事項	①加点項目 ・その他、本業務の遂行に当たり効果的かつ実現性の高い提案がある場合、優位に評価する。	10	10	
プレゼンテーション	取組み姿勢	積極的な姿勢や意欲、熱意が感じられるか。説明や意見交換等での対応姿勢	8	28
	説得力	提案書、説明、質疑応答のわかりやすさ	20	
価格			20	20
2次審査合計点（右記合計点に小数点以下が生じる場合は切り捨てる）				160
資格・業績部分（1次審査）合計点（40点満点）+2次審査合計点（160点満点）=200点				