

1 日 時 令和7年6月17日（火） 午後3時00分開会

2 場 所 日光市役所本庁舎3階大会議室

3 出席者 教育長 関 孝 和
出席委員 委 員 手 塚 美智雄
委 員 池 田 由美子
委 員 速 水 茂 希
委 員 岸 野 紗生里
委 員 安 江 麻衣子

4 説明員	教育次長	松 本 孝
	学校教育課長	伊 藤 真由美
	生涯学習課長	北 村 賢 一
	文化財課長	登 坂 和 博
	スポーツ振興課長	手 塚 智 芳
	中央公民館長	佐 藤 剛
	学校教育課課長補佐兼教育総務係長	斎 藤 朋 子
	学校教育課課長補佐兼教育指導係長	福 田 恭 介
	スポーツ振興課振興係長	伴 場 聡

5 書 記 学校教育課主査 八木澤 恵 美

6 議 題

（1）提出議案

議案第14号 日光市社会教育委員の委嘱について

議案第15号 日光市少年指導運営協議会委員の委嘱について

議案第16号 日光市社会教育地域改善対策集会所運営委員会委員の委嘱について

議案第17号 日光市足尾銅山の世界遺産登録推進検討委員会委員の委嘱について

議案第18号 教育財産の用途廃止について

（2）報告事項

①教育長からの報告

②事務局からの報告

- ア 令和8年はたちの集い今市地域会場について
- イ 令和7年度わがまちきらり発見隊事業の実施について
- ウ 中央公民館のイオン今市店への移転時期について

(3) 教育委員からの提案事項

(4) その他

- ①前回会議での教育委員からの質問事項への回答
- ②次会開催予定

日時：令和7年7月23日(水)午後2時00分

場所：日光市役所本庁舎2階202会議室

日時：令和7年8月19日(火)午後2時00分

場所：日光市役所東庁舎3階第4会議室

7 会議の概要

午後3時00分、開会を宣言した。

会議録の署名人に、手塚・安江両委員を指名した。

日程第一 前会会議録の承認

前会会議録を確認し、承認を得た。また、会議の概要をホームページで公開することの確認を得た。

日程第二 審議事項

【教育長】

議案第14号 日光市社会教育委員の委嘱についてを議題とし、事務局の説明を求めた。

【生涯学習課長】

【説明要旨】

人事異動による各推薦団体の充て職者の変更によるもので、現委員のうち2名を変更し委嘱するものであることを説明した。

【教育長】

説明終了後、質疑を求めたが質疑はなく、委員各位の賛意確認後、議案第14号は、原案どおり承認した。

【教育長】

議案第15号 日光市少年指導運営協議会委員の委嘱についてを議題とし、事務局の説明を求めた。

【生涯学習課長】

【説明要旨】

人事異動による各推薦団体の充て職者の変更によるもので、現委員のうち6名を変更し委嘱するものであることを説明した。

【教育長】

説明終了後、質疑を求めたが質疑はなく、委員各位の賛意確認後、議案第15号は、原案どおり承認した。

【教育長】

議案第16号 日光市社会教育地域改善対策集会所運営委員会委員の委嘱についてを議題とし、事務局の説明を求めた。

【生涯学習課長】

【説明要旨】

人事異動による各推薦団体の充て職者の変更によるもので、現委員のうち1名を変更し委嘱するものであることを説明した。

【教育長】

説明終了後、質疑を求めたが質疑はなく、委員各位の賛意確認後、議案第16号は、原案どおり承認した。

【教育長】

議案第17号 日光市足尾銅山の世界遺産登録推進検討委員会委員の委嘱についてを議題とし、事務局の説明を求めた。

【文化財課長】

【説明要旨】

任期満了によるもので、あらためて6名の委員を令和7年7月1日から2年間委嘱するものであることを説明した。

【教育長】

説明終了後、質疑を求めたが質疑はなく、委員各位の賛意確認後、議案第17号は、原案どおり承認した。

【教育長】

議案第18号 教育財産の用途廃止についてを議題とし、事務局の説明を求めた。

【スポーツ振興課長】

【説明要旨】

落合東部運動広場の一部について、教育財産としての用途を廃止し、地方自治法第238条の2第3項の規定に基づき、市長への引継ぎを行うものであることを説明した。

【教育長】

説明終了後、質疑を求めたが質疑はなく、委員各位の賛意確認後、議案第18号は、原案どおり承認した。

日程第三 報告事項

(1) 教育長からの報告

【教育長】

【報告要旨】

各学校の様子について

- ・学校を休みがちな児童生徒調査結果報告について（令和7年4月・5月分）
- ・いじめ調査結果報告について（令和7年4月・5月分）

教育委員会所管・関連する会議、大会、イベント等の情報について

【教育長】

報告終了後、質疑を求めた。

【委員】

学校を休みがちな児童生徒について、どの機関とも繋がっていない児童生徒がいるとのことだが、教育委員会としては、様子を見ながら復帰への働きかけをしていくのか。

【教育長】

学校現場では熱心に働きかけをしていて、家庭訪問等も行っている。場合によっては、教育委員会で同行する事例もある。

【学校教育課課長補佐】

どの機関とも繋がっていないとしても、学校とは繋がれている。学校から相談機関を伝えることや、日光市教育支援センターからの情報共有等も提案するが、保護者から拒まれてしまうと他の機関とうまく繋げることができず、課題となっている。

【委員】

報告の中で子ども会の話が出たが、私が住む地域でも子供が減少し、子ども会を自治会の中に組み入れてはどうかという話題が出ているところである。子ども会向けに何かイベントを検討している会長さんがいるとのことだが、その際には、自治会の中にある子ども会にも連絡をいただけるとありがたい。

【生涯学習課長】

子ども会の活動をしていなくても、子供の人数がある程度いる地域は把握できている。イベント等を通知する際には、そのような地域も抽出できるよう図ってまいりたい。

【委員】

N I K K O R U Nに新聞記者が参加し走った感想として、もう少し世界遺産の方面を走りたかったという記事を見かけた。コースについて、参加者の感想はどのような傾向であったか。

【スポーツ振興課長】

参加者からのアンケートを7月1日まで集めている最中である。本日の午前中確認した時点では、119件の回答があり、コースをよかった・ややよかったと評価していただいている方は75パーセントを超えている。

日光らしいコースを走りたいという御意見もいただいているが、二社一寺の前を走することは現実的には難しい。コースではなく、大会終了後に訪れていただきたいコー

スを紹介する等、日光らしさをアピールしていけるような取り組みを今後検討してまいりたい。

【委員】

民間が実施している日光国立公園マウンテンランニング大会は、表参道を出発し、男体山まで走るコースである。二社一寺の付近を走るとは可能なのではないかと。また、日光らしさということで、杉並木マラソンにもう一度戻すということは難しいのか。

【スポーツ振興課長】

マラソン大会は公道を走らなければならない、交通規制や参加者の駐車場等の面を考えると、やはり難しいかと思う。杉並木についても、走るために落ち葉や油分を除去する必要があり、費用面を勘案しても、実施は難しいと思われる。

警察の指導でも安全対策という点は非常に厳しくなっており、通行止めの実施や脇道から車が入らないよう設定する等、様々な兼ね合いを配慮しながらコースを設定している。

【教育長】

説明終了後、追加の質疑を求めたが質疑はなかった。

(2) 事務局からの報告

【生涯学習課長】

【報告要旨】

・令和8年はたちの集い今市地域会場について、他地域も含め会場予定地等を説明した。

【生涯学習課長】

【報告要旨】

・令和7年度わがまちきらり発見隊事業の実施について、事業内容や周知方法等を説明した。

【中央公民館長】

【報告要旨】

・中央公民館のイオン今市店への移転時期について、設計内容の見直し等のため、工事発注が当初スケジュールよりも遅れ、供用開始時期が遅れることを説明した。

【教育長】

報告終了後、質疑を求めたが質疑はなかった。

日程第四 教育委員会からの提案事項

【教育長】

教育委員会からの提案事項について、意見を求めたが意見はなかった。

日程第五 その他

(1) 前回会議での教育委員からの質問事項への回答

【教育長】

学校教育課長からの説明を求めた。

【学校教育課長】

まず、4月の会議で御質問をいただいた、市内小中学生の進路について、小学生は100パーセントの児童が中学校へ進学しており、中学生は7名の卒業生が進学も就職もせず在宅となっている状況である。

続いて、やはり前回御質問いただいた、講座の情報提供や動画配信について、当該講座の担当課へ確認したところ、予定はないとのことであった。関連して市で実施している講座の配信について、実績や予定があるかも御質問を受けたが、著作権の観点からも、当市ではそのような取り組みや予定もない状況である。

続いて統廃合により他校へ通学することになった児童生徒のその後の状況について、問題となるような報告はないことを回答させていただいたが、その状況について、学校教育課課長補佐から説明させていただく。

【学校教育課課長補佐】

まず旧小来川小学校の児童が通学する今市第三小学校について、全員順調に登校している。旧小来川中学校の生徒が通学する東原中学校についても、統合による影響は見られないとのことである。両校とも統合前の学校から教員が異動しており、児童生徒の心の変化に気が付きやすい環境づくりができています。

続いて新生日光中学校について、一部生徒同士でライバル感情等があったものの、新しい学校の仲間としてやっていこうという気持ちが生徒から感じられるとのことである。こちらも両学校から教員が配置されている状況である。

【学校教育課長】

最後に、総合教育会議への議題提出について回答したい。本日の総合教育会議の中でも、市長から教育委員の皆さまと活発な意見交換を行っていききたいと発言があったところである。そのような中で、次回11月の総合教育会議は当市の最上位の計画である日光市総合計画や、教育大綱を策定しなくてはならず、かなりボリュームのある会議となる予定である。

時間に限りがある会議となるため、今現在委員の方々が想定している議案があれば、この場でお伺いさせていただき、検討してまいりたい。

【教育長】

説明終了後、質疑を求めた。

【委員】

進路状況について、報告いただきありがたい。中学校を卒業した7名については、教育委員会を離れ、福祉の管轄になるのか。

【学校教育課課長補佐】

そのとおりである。自宅から出られていない中学3年生については、12月の段階で福祉部局へ情報提供を行っている。

【学校教育課長】

様々な手法により必要な機関へ繋がるよう、福祉や子育て部門と連携して取り組ん

でいるところである。

【委員】

7名は引きこもりに近いというか、家から出られていない子という理解でよろしいか。

【学校教育課課長補佐】

全員ではないが、概ねそのような理解で問題ない。

【委員】

進路状況について、以前は進学した学校別のデータをいただいていた。そのような様式でいただくことは可能か。

また、講座の動画配信について、参加者を写さないということであれば、著作権も問題ないのではないか。

【学校教育課長】

進学学校別の一覧については、次回会議で示させていただく。また、著作権については、講義の内容自体を申し込みされた方以外へも自由にというと、なかなか難しい。

受講者を募集して、受講者には遠隔でという配信であれば、現在も行っているところである。

【委員】

承知した。

新しい日光中学校について、旧日光中学校も旧東中学校も、特色としてアイスホッケー部が存在していたが、現在は無く外部のチームとして2つ存在しているのか。

また、総合教育会議について、次回会議に議案として出せるとしたら何件出せるのか。

【学校教育課長】

日光中学校は部活動の地域移行の中で、旧日光中学校の地域クラブと、旧東中学校の地域クラブがそれぞれでき、活動しているところである。学校の部活動としてはトレーニング部が2つあり、それぞれに顧問がいて、陸上トレーニングの活動をしている。一緒に活動できる環境が望ましいかもしれないが、暫定的にこのような実情になっている。

【委員】

トレーニングは、アイスホッケーは行わないのか。

【学校教育課長】

陸上トレーニングのみとなる。

また、先程御質問いただいた総合教育会議の件についてだが、何件議題として提出できるかという判断が難しいので、現時点で委員の皆さんが想定している内容についてお聞かせいただけるとありがたい。そちらを伺ってから、担当課と調整してまいりたい。今日お聞かせいただけるものについては今日お伺いし、後日ということであれば、次回会議もしくは次回会議までの間にお聞かせいただきたい。

【委員】

私は以前も話題に出させていただいたが、体育館の空調について協議させていただきたい。先行している市町村もあるので、補助金やその他手順など、先行事例を研究して具体的な話を出していければと考えている。

【教育長】

説明終了後、追加の意見を求めたが意見はなかった。

(2) 次会開催予定

次会の会議は、令和7年7月23日、午後2時00分から日光市役所本庁舎2階202会議室、8月の会議は令和7年8月19日、午後2時00分から日光市役所東庁舎3階第4会議室で行うことを確認した。

午後4時7分閉会