令和6年11月 日光市農業委員会総会議事録

日 時 場 所 令和6年11月21日 午後2時 日光市役所本庁舎会議室

出席農業委員	11名				
	1番 川村 耕一	2番 沼尾 綾乃	3番 池田 雄一	4番 阿久津一男	
	5番 川村 光代	6番 渡邊 毅	7番 小池 毅	8番 手塚 幸子	
	9番 神山 守	10番 佐藤 修一	11番 吉原 浩之		
欠席農業委員	なし				
出席推進委員	18名				
	12番 大嶋 明男	13番 秋元 光藏	14番 北山 隆	15番 伏木 俊夫	
	16番 大島一 比古	17番 酒主 学	18番 福田 重勝	19番 星野由 紀夫	
	20番 福田 正明	21番 佐々木 俊久	22番 大貫 宣秀	23番 西巻 光次	
	24番 福田 浩一	25番 福田 隆夫	26番 大島 昭吾	27番 村上 隆	
	28番 富田 順子	29番 青木 容子			
欠席推進委員	なし				
傍聴人	なし				
事務局	局長 川村賢一郎	係長 吉澤喜代子	副主幹 永吉和彦	副主幹 佐藤達起	
	主査 鶴見英明				
農業公社	局長 常盤紀生				

- 第1 ー 議事録署名人の指名
- 第2 ー 会期の決定
- 第3 報告第24号 農地法第5条の規定による許可書の交付について
- 第4 報告第25号 農地法第18条（通知）について
- 第5 報告第68号 農地法第3条の規定による許可申請について
- 第6 議案第69号 日光農業振興地域整備計画の用途区分変更について
- 第7 議案第70号 農地法第5条の規定による許可申請について
- 第8 議案第71号 非農地証明願について
- 第9 議案第72号 農業経営基盤強化促進法第19条（農用地利用集積計画の公告）に基づく決定について
- 第10 議案第73号 農地中間管理事業の推進に関する法律第19条の2（農用地利用集積計画の公告）に基づく決定について

局 長	<p>それでは、日光市農業委員会総会規則第5条の規定により、会長を議長として会議を進めてまいります。よろしくお願いいたします。</p> <p>はじめに、本日の出席委員は、農業委員11名全員の出席であります。農業委員会等に関する法律第27条第3項に定める定足数を満たしておりますので、本総会は有効に成立しております。</p> <p>推進委員につきましては18名全員の出席でございます。</p> <p>なお、本日の傍聴人は、いらっしゃいません。</p>
小池毅 議長 局長	<p>ただ今から、令和6年11月 日光市農業委員会総会を開会いたします。</p> <p>本日の議事日程について、事務局長が朗読いたします。</p> <p>（ 議事日程を朗読 ）</p>

議	長	<p>日程第1「議事録署名人の指名」を行います。議事録署名人については、私、議長において指名したいと思います。1番 川村耕一委員、2番 沼尾綾乃委員を指名いたします。よろしくお願いいたします。</p>
議	長	<p>日程第2「会期の決定」を行います。 本総会の会期につきましては、本日1日限りとしたいと思いますが、これにご異議ございませんか。 (「異議なし」との声あり) ご異議なしと認めます。 よって、本総会の会期は、本日1日限りとすることに決めます。</p>
議	長	<p>日程第3、報告第24号「農地法第5条の規定による許可書の交付について」を議題とし、事務局の説明を求めます。 (佐藤副主幹挙手) はい、佐藤副主幹。</p>
佐藤副主幹		<p>総会資料1ページをお開き下さい。 報告第24号「農地法第5条の規定による許可書の交付について」ご説明いたします。先月許可書を交付しました5条申請案件は2件ございました。譲渡人、譲受人、土地の所在等は資料のとおりです。総会審議日は令和6年10月21日。許可日は令和6年10月21日。指令番号：日農委指令第5-31号から第5-32号で許可書を交付しております。以上です。</p>
議	長	<p>以上、報告ではございますが、ご質問等ございましたらお受けいたします。 (「なし」との声あり) ないようですので、次に移ります。</p>
議	長	<p>日程第4、報告第25号「農地法第18条(通知)について」を議題とし、事務局の説明を求めます。 (永吉副主幹挙手) はい、永吉副主幹。</p>
永吉副主幹		<p>報告第25号「農地法第18条(通知)について」ご説明いたします。 総会資料は、2ページから6ページとなります。 本案件は、農地法第18条第6項の規定による通知があったことの報告となります。貸人・借人の住所・氏名及び土地の表示、解約理由等は資料のとおりです。件数は7件で、すべて市農業公社扱いの解約となります。 なお、今回の解約案件の3番について所有権移転、2番について利用権の設定が予定されております。以上ご報告いたします。</p>
議	長	<p>報告でございますが、ご質問等ございましたらお受けいたします。 (「なし」の声あり) それでは、次に移ります。</p>
議	長	<p>日程第5、報告第68号「農地法第3条の規定による許可申請について」を議題とし、今月の現地調査は、情報発信活動部会が担当しております。 はじめに渡邊部会長から全体説明をお願いします。 (渡邊委員挙手) はい、渡邊部会長。</p>
渡邊委員		<p>今月は情報発信活動部会が担当しました。11月19日に2班体制で現地調</p>

査を行いました。1班は沼尾副部長、福田重勝委員、小池会長が担当しました。2班は福田隆夫委員、北山委員、渡邊が担当いたしました。案件の内容ですが、3条申請が4件、農振計画変更が1件、5条申請が8件、非農地証明が4件です。3条の1番 福田重勝委員、2番と3番 北山委員、4番 沼尾副部長。農振計画変更 福田隆夫委員。5条の1番 福田重勝委員、2番 北山隆委員、3番 福田重勝委員、4番 福田隆夫委員、5番 福田隆夫委員、6番 福田隆夫委員 7番 福田重勝委員です。非農地証明書の1番、2番 北山委員、3番、4番 沼尾副部長が担当いたします。よろしくお願ひします。

議長 長 それでは、番号1番について担当委員の報告を求めます。

(福田重勝委員挙手)

はい、福田委員。

福田重委員 私は総会資料7ページ、議案第68号の1番を担当しました。

本申請は、日光市針貝地内において、贈与を目的とした3条申請です。

申請人、申請地等については資料のとおりです。

案内図による説明。申請地は針貝地内、大室十文字から北へ約1.4キロメートルに位置しています。

公図による説明。登記簿地目は資料のとおりです。

現地調査写真による説明。譲受人は、所有農地を適切に管理し、家族3人でニラを作付けしております。また同居しております。贈与後はニラの作付けを予定しております。なお、農地法第3条第2項の各号に該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。ご審議のほどよろしくお願ひします。

議長 長 ありがとうございます。

次に、現地調査後の検討・協議の結果について、部会からの報告をお願いします。

(渡邊委員挙手)

はい、渡邊部会長。

渡邊委員 調査後部会で話し合いましたが、説明の内容のとおりで許可相当と判断いたしましたので、ご審議のほどよろしくお願ひします。

議長 長 報告並びに現地調査後の部会報告も終わりました。

ここで、情報発信活動部会以外の皆様方のご意見・ご質問をお受けいたします。

(「なし」の声あり)

議長 長 ないようですので、質疑を終結し、採決いたします。

番号1番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。

(全員挙手)

挙手全員であります。

よって番号1番は原案のとおり許可することに決しました。

議長 長 続きまして、番号2番について担当委員の報告を求めます。

(北山委員挙手)

はい、北山委員。

北山委員 私は、総会資料7ページ、議案第68号の2番を担当いたしました。

本申請は日光市大室地内において、売買を目的とした3条申請です。

案内図の説明。申請地は大室地内、今市工業高等学校から東へ約500メートルに位置しております。

公図の説明。申請地は3筆であり、登記簿地目は畑、現況は田です。

議	長	(鶴見主査挙手)
鶴見主査		はい、鶴見主査。 実際の現況は写真のとおり、半分が水稻が作付けしてあり、半分が畑として利用しております。購入後も、そのようなかたちで利用するかたちになります。
議	長	他にありませんか。 (「なし」の声あり) それでは質疑を終結し、採決いたします。 番号3番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。
		(全員挙手) 挙手全員であります。 よって、番号3番は、原案のとおり許可することに決しました。
議	長	続きまして、番号4番について、担当委員の報告を求めます。 (沼尾委員挙手)
沼尾委員		はい、沼尾委員。 私は、総会資料7ページの議案第68号の4番を担当しました。 本申請は、日光市小倉地内において、売買を目的とした3条申請です。 譲渡人、譲受人、申請地等につきましては資料のとおりです。 案内図による説明。申請地は小倉地内、JR文挾駅から南へ約700メートルに位置します。 公図による説明。申請地は2筆あり、いずれも登記簿地目は田、現況は田です。 現地調査による写真の説明。譲受人は経営農地を適切に管理し、家族3人で水稻、ソバ等を作付けしております。なお、農地法第3条第2項各号に該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。ご審議のほどよろしく願います。
議	長	はい、ありがとうございます。 次に、現地調査後の検討・協議の結果について部会の報告をお願いします。 (渡邊委員挙手)
渡邊委員		はい、渡邊部会長。 検討した結果、説明のとおり許可要件を全て満たしていると考え、許可相当と判断しました。ご審議のほどよろしく願います。
議	長	報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。 ここで、情報発信活動部会以外の皆様のご意見・ご質問をお受けいたします。 (「なし」の声あり) それでは質疑を終結し、採決いたします。 番号4番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。
		(全員挙手) 挙手全員であります。 よって、番号4番は原案のとおり許可することに決しました。
議	長	日程第6、議案第69号「日光農業振興地域整備計画の用途区分変更について」を議題とし、番号1番について、担当委員の報告を求めます。 (福田隆夫委員挙手)

福田隆委員 はい、福田委員。
 私は、総会資料8ページの議案第69号の1番を担当しました。
 本申請は、日光市東小来川地内において、農業用倉庫を目的として農業振興地域整備計画の用地区分の変更をする案件です。申請人及び申請地等は資料のとおりです。
 案内図による説明。申請地は東小来川地内、東小来川公民館から南へ約400メートルに位置しております。
 公図による説明。登記簿地目は田、現況は田です。周囲の状況は、東側は道路、西側は河川、南側は青地、北側は青地です。
 土地利用図による説明。現地には申請人が立ち合いました、申請地を農機具置場、農作物の一時保管に利用する計画で、杭打ちがしてありました。60平方メートルの農業用倉庫と作業スペースを建設する計画です。給排水はありません。雨水は敷地内浸透処理します。農機具の保管場所と農作物の一時保管場所として、農業用倉庫を使用するため用途区分の変更を申出るものです。農作物は、市場を通して東京方面へ出荷したり、隣接するキャンプ場予定地にも提供する予定です。
 現地写真による説明。赤色のところが用途区分変更の場所で、奥に農業用倉庫、こちらが作業スペースと進入路になります。この部分は砂利敷きで、雨水で砂利が隣接の田に進入しないように、ブロックで防護する計画です。なお、用途区分の変更後に農地転用となりますが、今回は許可が不要となる2アール未満、自ら耕作のため農業用施設に転用するに該当するので、農地法第4条第1項の申請はありません。以上のことから、周りに及ぼす影響もないと思われまます。ご審議のほどよろしくお願いたします。
 議 長 次に、現地調査後の検討・協議の結果について、部会から報告をお願いします。
 （ 渡邊委員挙手 ）
 渡 邊 委 員 はい、渡邊部会長。
 調査後の検討ですが、説明のとおり周りに及ぼす影響もないと思われまますので、許可相当と判断いたしました。ご審議のほどよろしくお願いたします。
 議 長 報告並びに現調査後の部会報告が終わりました。
 ここで、情報発信活動部会以外の皆様のご意見・ご質問をお受けいたします。
 （ 「なし」の声あり ）
 ないようですので質疑を終結し、採決いたします。
 番号1番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めまます。
 （ 全員挙手 ）
 はい、挙手全員であります。
 よって、番号1番は原案のとおり許可することに決しました。
 議 長 続いて、日程第7、議案第70号「農地法第5条の規定による許可申請について」を議題とし、番号1番について、担当委員の報告を求めまます。
 （ 福田重勝委員挙手 ）
 福田重委員 はい、福田委員。
 私は、総会資料9ページの議案第70号の1番を担当しました。
 譲渡人、譲受人、及び申請地等は資料のとおりです。本申請は塩野室地内において、賃貸借により砂利採取を目的とした5条申請です。
 案内図による説明。日光市リサイクルセンターから南東へ約2.5キロメー

ルに位置しております。農地区分は、第1種農地であり、農振農用地に該当しますが、一時転用であるため許可は可能となります。登記簿地目は畑、現況は全て田です。周囲の状況は、東側は市道、西側は田、南側は水路、北側は道路です。

土地利用計画による説明。隣接との保安距離として、隣接の道路、農地からは2メートル離して掘削します。採取中の保安角度は45度といたします。一時転用のために表土扱いになりますので、表土は別のところに搬出します。埋戻し材料は、自社の山から運んで埋戻しをします。掘削は一応9メートルですが、掘削していると水が出るために、その水が出る時点で掘削はしないそうです。掘削勾配は45度の見込みです。現地には東和アークスの社長と、日光工場長が立ち合いました。

写真による説明。市道のところから5メートル離して、そこに安全面のフェンスを張って45度で掘削。中間にありますポンプ小屋は、手前の電柱のほうに移動するそうです。安全対策といたしまして単管パイプを打ちまして、ネットを張って安全に作業をするそうです。よろしくお願ひいたします。

議長 次に、現地調査後の検討・協議の結果について、部会の報告をお願いします。

(渡邊委員挙手)

はい、渡邊部会長。

渡邊委員 調査後の部会での検討ですが、安全対策もされているようで、問題ないと判断いたしましたので、ご審議のほどよろしくお願ひいたします。

議長 報告並びに現地調査後の部会の報告が終わりました。

ここで、情報発信活動部会以外の皆様のご意見・ご質問をお受けいたします。

(大貫委員挙手)

はい、大貫委員。

大貫委員 受人の会社は以前も砂利を採取しているのですか。やっているのであればその状況をお願いします。

議長 (佐藤副主幹挙手)

はい、佐藤副主幹。

佐藤副主幹 前回許可を取っておりますのが、今年1月に町谷地内で1カ所あります。その前には2020年に同じく町谷地内で行っております。前々回の許可地につきましてはすでに完了済みで、前回の許可地につきましては概ね70%まで完了していると報告を受けております。こちらにつきましては、砂利採取法の認可を受けてお願ひして、そちらの手続きに関しましては、現在商工課の方と進めております。

大貫委員 わかりました。

議長 今回の規模は大きいから2年です。

他に何かありますか。

(神山委員挙手)

はい、神山委員。

神山委員 ポンプ小屋を移動するということですが、図面等を書いてありましたか。

佐藤副主幹 ポンプ小屋ですが、今回の採取区域の外に移動する計画になっておりますので、今回の図面には記載されておられません。完全に取り壊してしまひまして、移設して配管し直すとお願ひしております。

議長 福田委員、場所について聞いていますか。

福田重委員 移設の場所は、道路南になるとお願ひしてました。市道沿いで道路から5メートル離します。

議 長 他にありませんか。
(大島昭吾挙手)

大島昭委員 はい、大島委員。
9メートル掘るといことですが、埋戻しの土砂をどのくらい、どこから持ってくるのですか。

福田重委員 小林に東和アークスの山があるので、そこから持って来て埋戻しをするそうです。表土扱いになりますので、表土も別な場所に移動します。9メートルというのは、あくまでも目安ですから、水が出る時点で止めるそうです。

佐藤副主幹 会社で、埋戻し用の碎石を扱っていますので、そちらから購入するそうです。

議 長 他に何かありませんか。
(川村耕一委員挙手)

川村耕委員 はい、川村委員。
表土の一時保管場所はどこですか。田に保管すると1年半作付けできないかと。

福田重委員 取得する場所があるみたいで、そこにストックするみたいですが、田ではありません。前にやったときは半分ずつ掘削しました。今回はどこかに運び出すと言っていました。

議 長 他にご質問ございますか。
(「なし」の声あり)

ないようですので、質疑を終結し、採決いたします。
番号1番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。
(全員挙手)
挙手全員であります。
よって、番号1番は原案のとおり許可することに決めます。

議 長 続きまして、番号2番について、担当委員の報告を求めます。
(北山委員挙手)

北山委員 はい、北山委員。
私は、総会資料9ページの議案第70号の2番を担当いたしました。
本申請は日光市東小来川地内において、売買によりキャンプ場を目的として転用する案件です。
申請人及び申請地は資料のとおり。
案内図に説明。申請地は東小来川地内。東小来川公民館から南へ400メートルに位置しております。農地区分は第2種農地であり、農振農用地には該当しません。
公図による説明。登記簿地目は田、現況は、課税地目は田、実際は畑です。周囲の状況は、東側が県道、西側は河川、南側は青地、北側も青地です。
土地利用図による説明。現地には申請人本人が立ち会いました。譲受人は、不動産の賃貸等を行っている個人事業主です。地域の振興のため、自然と農作物や食材を楽しめる宿泊施設の設計を計画し、今回の申請となりました。なお実際のキャンプ場は、テラという事業者が請負うことになっており、そちらは古民家の再生等により、宿泊施設・サウナ等を提供する事業を行っているとのこと。敷地内には、建築面積40平方メートルの平屋建てと、宿泊施設と駐車場スペースを設置する計画です。給排水は、水道は公共水道、汚水は浄化槽で処理後敷地内処理します。雨水は、敷地内自然浸透です。
現地写真による説明。現地には木も立っているのですが切らないで、空いて

いるスペースに建物を建て、駐車場を設置することになっております。西側が河川で高低差がありまして、出入りができないようにフェンスを建てる予定です。以上のことから、周りに及ぼす影響もないと思われまますので、ご審議のほどよろしくお願ひいたします。

議 長 ありがとうございます。
次に、現地調査後の検討・協議の結果について部会の報告をお願いいたします。

渡 邊 委 員 (渡邊委員挙手)
はい、渡邊部会長。
ただ今、説明がありましたとおり、フェンスを建てたりして安全対策をしたり、できるだけ現状を活かす等の配慮がありますので、周りに及ぼす影響はないと思われまますので、許可相当と判断しました。ご審議のほどよろしくお願ひいたします。

議 長 報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。
ここで、情報発信活動部会以外の皆様のご意見・ご質問をお受けいたします。

佐 々 木 委 員 (佐々木委員挙手)
はい、佐々木委員。
この案件については、先ほどの議案第69号の中で野菜を販売するという話がありましたが、隣接しているのですね。それと、キャンプ場ということですが、実際には宿泊施設を造るのですか。

渡 邊 委 員 議 長 はい。
他にありませんか。
(川村光代委員挙手)
はい、川村委員。

川 村 光 代 委 員 佐 藤 副 主 幹 確認なのですけれども、現況は田でいいのですか。
こちらの場所は、課税地目は田ということで課税されているのですが、実際はどちらかという畑に近い状態です。水田としての利用は、かなり前になくなっていないかと思われまます。

議 長 木が生えているのは畦畔だけですか。課税地目は田で、田のままなわけですか。

佐 藤 副 主 幹 議 長 議 長 はい。
よろしいでしょうか。課税地目は田ということであっています。
他に何かご質問はありませんか。
(「なし」の声あり)

議 長 それでは質疑を終結し、採決に移ります。
番号2番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めまます。

議 長 (挙手全員)
挙手全員であります。
よって、番号2番は原案のとおり許可することに決しました。

議 長 続いて、番号3番について担当委員の報告を求めまます。
(福田重勝委員挙手)
はい、福田委員。

福 田 重 委 員 私は、総会資料9ページ議案第70号の3番を担当いたしました。
譲渡人、譲受人及び申請地等は資料のとおりでございます。
本申請は板橋地内において賃貸借により、一般住宅を目的とした5条申請で

す。

案内図による説明。申請地は落合東小学校から北東へ約1.5キロメートルに位置しています。農地区分は第2種農地であり、農振農用地には該当しません。登記簿地目は畑、現況も畑です。周囲の状況、東側は道路、西側は宅地、南側は青地、北側は宅地です。

土地利用図による説明。譲受人は実家で家族6名と暮らしていますが、子供が成長し、手狭になってきたことから住宅の建築を計画しました。将来、両親の面倒を見るため、自宅に隣接する申請地を選定し今回の申請に至りました。

土地利用計画。敷地内に建築面積119.24平方メートルの木造平屋建ての住宅を建築する計画です。現地には行政書士が立ち会いました。

写真の説明。給水は市の公共水道です。汚水は浄化槽で処理後、敷地内浸透。雨水も敷地内自然浸透でございます。この建物なのですが、農業用のもので法律には違反しないものだと言っていました。今まで使っていたものみたいですよ。以上でございます。

議長

ありがとうございました。

次に、現地調査後の検討・協議の結果について、部会の報告をお願いします。

(渡邊委員挙手)

渡邊委員

はい、渡邊部会長。

調査後の検討ですが、今、説明がありましたように写真の建物を一瞬見ると車庫かなと思いますが、農業用の施設だということで問題ないと思います。

許可相当と判断させていただきましたので、よろしくご審議のほどお願いいたします。

議長

報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。

ここで、情報発信活動部会以外の皆様方のご意見・ご質問等をお受けいたします。

(川村光代委員挙手)

川村光委員

はい、川村委員。

転用面積が500平方メートルを超えているのですけれども、残りの65平方メートルを残しても農地として使えないから、全部の転用という考えでよろしいのでしょうか。

議長

(佐藤副主幹挙手)

佐藤副主幹

はい、佐藤副主幹。

こちらは面積の実測をとりましたところ、面積は314平方メートル程度しかないという報告を受けております。登記簿面積565平方メートルと書かせていただいているのですけれども、実際に利用できる面積としましては、314.21平方メートルとなります。

議長

他にご質問はありませんか。

(村上委員挙手)

村上委員

はい、村上委員。

浄化槽の件なのですけれども、浸透で処理すると聞いたのですが、浄化槽から出たものは垂れ流しですか。それとも、浸透を待つ方法でやるのか。今は単独浄化槽というのは使っていません。今は合併浄化槽で、給排水なども一緒に流せる浄化槽なのです。下水道がない場合は、流せる場所があれば、そこに流すのですけれども、ないときには近くに浸透樹、昔の井戸堀で2から3メートル掘って処分する。どういう方法ですか。

議長

福田委員。説明をよろしいですか。

(福田重勝委員挙手)

福田重委員 議 長 はい、福田委員。
 この合併浄化槽で、敷地内処理バイオクリンというもので、ここで消毒して、敷地内浸透ということです。ここにはU字溝がありますが絶対ここへは流せませんから、完全に敷地内浸透という説明を受けました。ここを流れている水はきれいな水で、検査すれば飲料水にも使えるような水です。ここには絶対に流しませんということです。流せないです。コンクリートの厚さが20センチくらいある側溝でした。ここに穴をあけて流すということは致しません。完全な敷地内浸透だそうです。以上です。

議 長 土地利用計画図でバイオクリンという敷地内処理の方法を説明しております。
 それでは、他に何かご質問ございますか。
 (川村耕一委員挙手)

川村耕委員 議 長 はい、川村部会長。
 敷地内はコンクリートとかかされていないのでしょうか。
 福田重委員 議 長 コンクリートはやっていません。ここの建屋だけです。
 (佐藤副主幹挙手)

佐藤副主幹 議 長 はい、佐藤副主幹。
 今回の現地でいくつか加えられているところは、屋根状の物もそうなのですが、面積としては200平方メートルよりも小さいものとなりますので、転用許可が不要となります2アール未満の農業用施設と解釈することができるかと思えます。事前の相談があった際にそのように整理しまして、今回改めて、一筆まるまる転用をかけることで整理をするという流れで話を進めてまいりました。

議 長 他に何かご質問はございますか。
 (「なし」の声あり)
 ないようですので、質疑を終結し、採決いたします。
 番号3番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。
 (全員挙手)
 挙手全員であります。
 よって、番号3番は、原案のとおり許可することに決めます。

議 長 続きまして、番号4番から6番は関連しますので、一括して担当委員の報告を求めます。
 (福田隆夫委員挙手)

福田隆委員 議 長 はい、福田委員。
 私は、総会資料10ページ議案第70号の4番から6番を担当しました。
 本申請は、日光市荊沢地内において、賃貸借により店舗を目的として転用する案件です。こちらの案件は譲渡人が異なるため別申請となりますが、同一譲受人により一体の土地利用がなされるため、まとめて説明させていただきます。
 申請人及び申請地等は、資料のとおりです。借人は岩手県に本店を持つ資本金3億円の法人で、東北を中心にドラックストアを展開しています。
 案内図による説明。申請地は荊沢地内、今市中学校から東へ250メートルに位置しています。
 公図による説明。登記簿地目はすべて4番から6番まで畑、現況はすべて畑です。周囲の状況は、東側は宅地、西側は道路、南側は道路、北側は宅地と畑です。農地区分は第3種農地であり、農振用地には該当しません。

土地利用図による説明。現地には測量士が立ち会いました。申請地を店舗ドラックストアに利用する計画で、杭打ちがしてありました。利用面積3,752平方メートル。出入口は西側と南側2ヶ所。周囲は側溝と擁壁、コンクリートブロックで囲みフェンスを設置します。店舗北側と南側に雨水敷地内浸透処理をします。都市計画法の基準に基づいてボーリング調査済みで、2ヶ所設置予定です。店舗こちら側の周囲は砂利ひき、こちら側はアスファルトです。43台くらい駐車可能です。譲渡人の奥に畑が残ってしまっていますが、こちらは公衆用道路を使って畑には出入りできるそうです。

現地写真。南側県道です。こちらは砂利が敷いてあります。5の4南側は砂利が敷いてあります。譲渡人に始末書を提出するよう申し出てあります。平屋建てのため、日照不足も影響はないと思われます。

以上のことから、周りに及ぼす影響もないと思われますので、ご審議のほどよろしく願いいたします。

議長 ありがとうございます。

次に、現地調査後の検討・協議の結果について、部会から報告をお願いいたします。

(渡邊委員挙手)

渡邊委員 はい、渡邊部会長。

調査後の検討ですが、今、説明がありました一体の部分に関しましては、始末書ということでお話しましたし、大雨時の心配される浸透の部分なのですが、ボーリング調査で問題ないということで、農地に入る道も確保されていますし、心配される部分は問題ないかと思えます。周りに及ぼす影響がないと思えますので、許可相当と判断いたしましたので、よろしくご審議のほどをお願いいたします。

議長 ここで、始末書が提出されているかどうか確認をお願いしたいと思います。

(佐藤副主幹挙手)

佐藤副主幹 はい、佐藤副主幹。

始末書の提出につきまして、許可書の交付までにご用意いただくように伝えてあります。始末書を確認させていただいてから、許可書をお渡しするというかたちで、現在お話ししてあります。

議長 報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。

ここで、情報発信活動部会以外の皆様方のご意見・ご質問等をお受けいたします。

(渡邊委員挙手)

川村耕委員 議長 はい、渡邊部会長。

これは許可が出て、いつ頃オープンの手配で建物を建てるのですか。

(佐藤副主幹挙手)

佐藤副主幹 はい、佐藤副主幹。

工事期間につきましては、年明けの2月1日から令和7年9月末までということになっておりますので、来年中にはオープンするのではないかと思います。

議長 他に何かございますか。

(神山委員挙手)

神山委員 はい、神山委員。

備考欄のところですけども、常設審議委員会の意見調書案件ということなのでですけども、これはどういったことで出たのですか。

議長 (佐藤副主幹挙手)

はい、佐藤副主幹。

佐藤副主幹	農地転用の中で3000平方メートル以上の転用案件につきましては、農業会議の常設審議委員会の意見をいただいてから許可を出すという流れになっております。今回の案件ですと、1番の案件と4番、5番、6番の案件がそちらに該当いたしますので、ここに記載させていただいております。こちらは総会の採決が得られた後は、行政審議委員会に意見を聴取しまして、その回答を待ってから許可は出すという流れになります。
議 長	他に何かご質問はございますか。 (「なし」 の声あり)
議 長	それではないようですので、質疑を終結し、採決いたします。 番号4番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。 (全員挙手)
議 長	続いて、番号5番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。 (全員挙手)
議 長	続いて、番号6番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。 (全員挙手)
議 長	4番、5番、6番すべて挙手全員であります。 よって、番号4番、5番、6番については、原案のとおり許可することに決します。
議 長	続きまして、番号7番について担当委員の報告を求めます。 (福田重勝委員挙手)
福田重委員	はい、福田委員。 私は、総会資料11ページの議案第70号の7番を担当いたしました。 譲渡人、譲受人及び申請地等は資料のとおりです。 本申請は、大沢町地内において、売買により福祉施設を目的とした5条申請です。 案内図による説明。申請地は日光宇都宮道路大沢インターチェンジから北東へ約400メートルに位置しております。農地区分は第2種農地であり、農振農用地には該当しません。 登記簿地目は畑、現況も畑です。周囲の状況ですが、東側は道路、西側は青地、南側は宅地、北側も宅地です。 土地利用計画です。敷地内に建築面積241.39平米の2階建ての福祉施設と、駐車スペース等を設置する計画です。なお、隣接に同事業者の施設がありますが、そちらとは別途の異なる施設であり、フェンスにより分断するため、別体という取り扱いになります。そのため、都市計画法の開発許可は不要となります。 給排水なのですが、水道は公共水道、汚水は公共の下水道を利用いたします。雨水は敷地内自然浸透。周囲にはフェンスを設置いたします。現地には行政書士が立ち会いました。 写真の説明。この赤い線の中です。下水はこの辺に通っていて、水道もこちらに通っております。この赤い線の下が道路になっていて、奥の住宅進入には影響はありません。きちんとした道路があります。以上です。
議 長	ありがとうございます。 次に、現地調査後の検討・協議の結果について、部会から報告願います。 (渡邊委員挙手)

渡 邊 委 員 議 長	<p>はい、渡邊部会長。 現地調査後の部会の検討なのですが、いろいろ話し合いましたが、許可相当と判断いたしましたので、よろしくご審議のほどお願いします。 報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。 ここで、情報発信活動部会以外の皆様方のご意見・ご質問等をお受けいたします。 (佐々木委員挙手)</p>
佐 々 木 委 員 議 長	<p>はい、佐々木委員。 申請者は非営利法人なのですがけれども、隣接する福祉施設の法人とは別組織ということでよろしいですか。 (佐藤副主幹挙手)</p>
佐 藤 副 主 幹 議 長 議 長	<p>はい、佐藤副主幹。 こちらの隣接の事業所とは、経営する事業者は一緒であります。一緒でありますけれども、先ほどご説明にもありましたように、施設の用途が異なるということと、フェンスで分断して、あくまでも別体としての利用をするということで、都市計画法の解釈としては一体とはみないとのこと。 他に何かご質問ございますか。 それでは質疑を終結し、採決いたします。 番号7番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。 (全員挙手) 挙手全員であります。 よって、番号7番は、原案のとおり許可することに決しました。</p>
議 長 佐 藤 副 主 幹	<p>続きまして、番号8番について事務局の報告を求めます。 (佐藤副主幹挙手) はい、佐藤副主幹。 総会資料11ページの議案第70号の8番について、ご説明いたします。 当該申請につきましては、もともと農振農用地となっております、昨年12月の総会におきまして、農振除外についてご審議をいただきました農地となります。 今年5月に農振除外の手続きが完了いたしまして、今回農地法第5条の申請となりました。なお、こちらにつきましては、農振除外時と計画に変更がないことから、今回は調査部会による現地調査は行わず、事務局からの説明のみとさせていただきます。 こちらの案件につきましては、改めて説明をさせていただきます。 地図による説明。申請地は日光宇都宮道路土沢インターから北東に約450メートルのところがございます。申請者の敷地の向かい側のスペースになります。 公図による説明。登記簿地目は宅地及び山林、現況は田となっております。周囲の状況は、東側は道路、西側は宅地と畑、北側が道路、南側が田となります。間には水路が流れる形状となっております。 土地利用計画図による説明。申請地に64.59平方メートルの木造2階建ての庫裡と、27.32平方メートルの木造平屋建ての寺、事務所を設ける予定です。駐車スペースを設置する計画です。 給水につきましては、市の水道を利用し、汚水・雑排水は合併浄化槽で処理後、水路への放流となっております。雨水につきましては、敷地内の自然浸透処理となります。</p>

議 長 以上のことから、周りに及ぼす影響もないと思われますので、こちらにつきましてはご審議のほうをよろしくお願いいたします。

議 長 ただ今、事務局からの説明が終わりました。皆様方のご意見・ご質問等をお受けいたします。
(「なし」の声あり)

議 長 それでは質疑を終結し、採決いたします。
番号8番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。
(全員挙手)
挙手全員であります。
よって、番号8番は、原案のとおり許可することに決しました。
(休憩 午後15時30分)
(再開 午後15時40分)

議 長 日程第8、議案第71号「非農地証明願について」を議題とし、番号1番について、担当委員の報告を求めます。
(北山委員挙手)

北 山 委 員 はい、北山委員。
私は、総会資料12ページの議案第71号の1番を担当いたしました。
本申請は、日光市大室地内において、宅地として利用しています。願出人、願出地は資料のとおりです。
案内図による説明。願出地は大室地内、大室十文字から東へ550メートルに位置しています。
公図による説明。登記簿地目は畑、現況は宅地です。
土地利用図による説明。現地には行政書士が立ち会い、杭打ちがしてあります。願出地は昭和41年から58年間、住宅敷地として現在まで使用しております。
土地家屋評価証明による説明。昭和41年新築の土地家屋評価証明が添付されており、58年以上宅地として経過しております。
現地調査の写真による説明。周りは杭打ちがされておりました。現在、建物のリフォーム中です。
以上のことから、証明することに問題がないと思われますので、ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議 長 ありがとうございます。
次に、現地調査後の検討・協議の結果について、部会から報告願います。
(渡邊委員挙手)

渡 邊 委 員 はい、渡邊部会長。
調査後に検討したところ、証明するに問題ないかということになりましたので、よろしくご審議のほどをお願いいたします。

議 長 報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。
ここで、情報発信活動部会以外の皆様方のご意見・ご質問等をお受けいたします。
(吉原委員挙手)

吉 原 委 員 はい、吉原委員。
確認を1点だけお願いしたいのですが、今回の非農地証明願出地は大家さんの居宅だと思っておりますが、大家さんの願出人の現住所と今回の願出地の住所は違うのですが、これは事務局でなぜ違うのかわかりますか。

議 長 (鶴見主査挙手)

鶴見主査	はい、鶴見主査。 申し訳ないのですけれども、願出地については、大室の〇〇〇〇－〇番地ということで間違いはありません。願出人の住所が〇〇〇〇番地ということなのですけれども、申請願には住民票の添付が要件にないものですから、そこは確認できない状況です。
吉原委員長	願出書とは間違いないということですね。わかりました。 他に何かご質問ございますか。 (「なし」の声あり)
議 長	質疑を終結し、採決いたします。 番号1番について、原案のとおり許可することに賛成の農業委員の挙手を求めます。 (全員挙手)
議 長	はい、挙手全員であります。 よって、番号1番は、原案のとおり証明妥当とすることに決めます。
議 長	続きまして、番号2番について、担当委員の報告を求めます。 (北山委員挙手)
北山委員	はい、北山委員。 私は、総会資料12ページの議案第71号の2番を担当しました。 本申請は、日光市荊沢地内において、水路として利用しています。 願出人、願出地は資料のとおりです。願出地は荊沢地内、今市工業高等学校から東へ400メートルに位置しています。 公図による説明。登記簿地目は畑、現況は水路です。 土地利用図による説明。現地には行政書士が立ち会い、杭打ちがしてありました。 願出地は昭和50年頃から周囲の水田のための水路として利用しております。
議 長	空中写真による説明。昭和50年撮影の空中写真が添付されており、49年以上水路として経過しております。 現地調査の写真による説明。ここに杭が打ってあるのですが、ここにU字溝の水路が入っています。この水路を非農地証明ということで、申請が上がっています。この角の後ろまでです。 以上のことから、証明することに問題はないと思われ、ご審議のほどよろしくお願いいたします。
議 長	ありがとうございます。 次に、現地調査の検討・協議の結果について、部会から報告願います。 (渡邊委員挙手)
渡邊委員	はい、渡邊部会長。 現地調査後の検討ですが、説明があったとおりです。証明することに問題がないと判断いたしましたので、よろしくご審議のほどお願いいたします。
議 長	報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。 ここで、情報発信活動部会以外の皆様方のご意見・ご質問等をお受けいたします。 (川村耕委員挙手)
川村耕一委員	はい、川村委員。 この水路は、現在使われていないのでしょうか。
北山委員	田の水路として使っています。用悪水路に登録するという事です。

議	長	他に何かご質問ございますか。 (「なし」 の声あり)
議	長	ないようですので、質疑を終結し、採決します。 番号2番について、原案のとおり証明妥当とすることに賛成の農業委員の挙手を求めます。 (全員挙手) はい、挙手全員であります。 よって、番号2番は、原案のとおり証明妥当とすることに決します。
議	長	続きまして、番号3番について、担当委員の報告を求めます。 (沼尾委員挙手)
沼尾委員		はい、沼尾委員。 私は、総会資料12ページの議案第71号の3番を担当しました。 本申請は、日光市大沢町地内において、宅地として利用しています。願出人、願出地は資料のとおりです。 案内図による説明。願出地は大沢町地内、大沢地区センターから南西へ約550メートルに位置しています。 公図による説明。登記簿地目は畑、現況は宅地です。 土地利用図による説明。現地には願出人と行政書士が立ち会い、杭打ちがしてありました。願出地は昭和40年頃から線香工場の敷地として利用しておりましたが、現在は工場は取り壊されまして、平成27年隣接地〇〇番の土地と一体で、社会福祉利用施設として利用されております。 空中写真による説明。空中写真が添付されておまして、59年以上宅地であったことが確認できております。 現地調査の写真による説明。こちらの赤い部分になります。 以上のことから、証明することに問題はないと思われまして、ご審議のほどよろしく願いいたします。
議	長	ありがとうございます。 次に、現地調査の検討・協議の結果について、部会から報告願います。 (渡邊委員挙手) はい、渡邊部会長。
渡邊委員		調査後の部会の検討ですが、説明を受けたとおりですので、よくよく検討いたしました。証明することに問題がないと思われるに至りましたので、よろしくご審議のほどお願いいたします。
議	長	報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。 ここで、情報発信活動部会以外の皆様方のご意見・ご質問等をお受けいたします。
議	長	(「なし」 の声あり) それでは質疑を終結し、採決いたします。 番号3番について、原案のとおり証明妥当とすることに賛成の農業委員の挙手を求めます。 (全員挙手) はい、挙手全員であります。 よって、番号3番は、原案のとおり証明妥当とすることに決します。
議	長	続きまして、番号4番について、担当委員の報告を求めます。 (沼尾委員挙手) はい、沼尾委員。

沼尾委員	<p>先ほど訂正いただきましたほうの総会資料12ページをご覧ください。議案第71号の4番を担当しました。</p> <p>本申請は、日光市大沢町地内において、宅地として利用しております。</p> <p>願出人、願出地は資料のとおりとなります。</p> <p>案内図による説明。願出地は大沢町地内、大沢地区センターから南西へ約550メートルに位置しています。</p> <p>公図による説明。登記簿地目は畑、現況は宅地です。</p> <p>土地利用図による説明。現地には願出人と行政書士が立ち会い、カラーコーンで目印が付けてありました。</p> <p>願出地は平成9年から隣接地〇〇-〇番地への宅地への通路として利用しており、約24年が経過しております。</p> <p>空中写真による説明。平成12年のものが添付されておりまして、24年以上宅地であったことが確認できております。</p> <p>現地調査写真による説明。こちらが奥の家の通路ということで利用されております。</p>
議長	<p>以上のことから、証明することに問題はないと思われま。ご審議のほどよろしくお願いいたします。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>次に、現地調査の検討・協議の結果について、部会から報告願います。</p> <p>(渡邊委員挙手)</p> <p>はい、渡邊部会長。</p>
渡邊委員	<p>調査から帰りまして検討したところ、説明のとおり証明することに問題がないと判断いたしましたので、ご審議のほどよろしくお願いいたします。</p>
議長	<p>報告並びに現地調査後の部会報告が終わりました。</p> <p>ここで、情報発信活動部会以外の皆様方のご意見・ご質問等をお受けいたします。</p>
議長	<p>(「なし」の声あり)</p> <p>それでは質疑を終結し、採決いたします。</p> <p>番号4番について、原案のとおり証明妥当とすることに賛成の農業委員の挙手を求めます。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>はい、挙手全員であります。</p> <p>よって、番号4番は、原案のとおり証明妥当とすることに決します。</p>
議長	<p>続いて日程第9、議案第72号「農業経営基盤強化促進法第19条（農用地利用集積計画の公告）に基づく決定について」事務局の説明を求めます。</p> <p>(永吉副主幹挙手)</p>
永吉副主幹	<p>はい、永吉副主幹。</p> <p>議案第72号「農業経営基盤強化促進法第19条（農用地利用集積計画の公告）に基づく決定について」ご説明いたします。</p> <p>本議案については、農業経営基盤強化促進法第18条第1項の規定に基づき、日光市が作成した農用地利用集積計画（案）を決定するために審議をお願いするものです。</p> <p>今月は所有権移転と利用権設定の案件がございます。</p> <p>まず、所有権移転の案件になります。総会資料は13ページとなります。</p> <p>今月の件数は1件で、面積合計は2筆で6,306平方メートルとなります。</p> <p>譲渡人、譲受人の住所、氏名及び土地の表示等は申請のとおりとなります。</p> <p>次に、利用権設定の案件ですが、総会資料は14ページから36ページにな</p>

ります。説明の前に2件訂正がありましたので申し上げます。23ページの19番をご覧ください。畑がありませんので、畑は0平方メートルとなり、それにより田計等に3筆の19,550.00平方メートルとなります。続きまして、31ページの30番をご覧ください。畑の筆数は1筆で面積は884.00平方メートルであります。それに伴い田の面積が8233.90平方メートルとなります。合計は13筆となりまして、面積の変更はなく、9117.90平方メートルのままでございます。大変失礼いたしました。

改めて説明に移ります。件数は42件、面積合計は179筆で、30万5,955.90平方メートルとなります。内訳は、申請のすべてが日光市農業公社扱いの案件で、新規が22件、更新が20件となっております。設定をする者を貸人、設定を受ける者を借人の住所、氏名及び土地の表示等は申請のとおりとなります。

以上の計画の内容は、農業経営基盤強化促進法第18条第3項の各要件を満たしていると考えます。ご審議をよろしくお願いいたします。

議長 説明が終わりました。審議に入る前に、議案書31ページ31番から33ページ35番について審議いたします。

ここで、農業委員会等に関する法律第31条第1項「議事参与の制限」の規定を準用し、17番酒主学委員の退席を求めます。

(酒主学委員退席 午後16:02)

議長 それでは、31番から35番について、ご質問等ございましたらお受けいたします。

(「なし」の声あり)

議長 それでは、採決いたします。議案第72号のうち、31番から35番について、原案のとおり決定することに賛成の農業委員の挙手を求めます。

(全員挙手)

挙手全員であります。

よって、議案第72号のうち、31番から35番については、原案のとおり決定することに決しました。

議長 ここで、酒主学委員の着席を認めます。

(酒主学委員着席 午後16時03分)

議長 次に、議案第72号のうち、31番から35番以外の案件について審議いたします。それでは、ご質問等ございましたらお受けいたします。

(大島昭吾委員挙手)

はい、大島委員。

大島昭吾委員 新規農業公社扱いで22件が新規と言っていましたが、来年の4月から以降、こういう新規はなくなるのでしょうか。

(常盤局長挙手)

はい、常盤局長。

常盤局長 今回の案件は、主に契約のスタートが1月1日でございます。委員がおっしゃいますように4月1日以降は、農業経営基盤が強化促進法における利用権がなくなります。

大島昭委員 4月以降は載ってこないということですか。

議長 (常盤局長挙手)

はい、常盤局長。

常盤局長 おっしゃるとおりでございます。チラシ等で周知しておりますとおり、4月1日以降はバンクー本化になりますので、原則議案書はなくなるようなかたち

議	長	<p>説明が終わりました。</p> <p>まず、議案書42ページ10番について、審議いたします。</p> <p>ここで、農業委員会等に関する法律第31条第1項「議事参与の制限」の規定を準用し、24番福田浩員の退席を求めます。</p> <p>（福田浩一委員退席 午後16時10分）</p> <p>それでは、10番について、ご質問等ございましたらお受けいたします。</p> <p>（「なし」の声あり）</p>
議	長	<p>それでは、10番について、採決いたします。</p> <p>議案第73号のうち、10番について、原案のとおり決定することに賛成の農業委員の挙手を求めます。</p> <p>（全員挙手）</p> <p>はい、挙手全員であります。</p> <p>よって、議案第73号のうち、10番については、原案のとおり決定することに決しました。</p> <p>ここで、福田浩一委員の着席を認めます。</p> <p>（福田浩一委員着席 午後16時11分）</p>
議	長	<p>次に、議案第73号のうち、10番以外の案件について審議いたします。</p> <p>ご質問等ございましたらお受けいたします。</p> <p>（「なし」の声あり）</p> <p>それでは、採決いたします。</p> <p>議案第73号のうち、10番以外の案件について、原案のとおり決定することに賛成の農業委員の挙手を求めます。</p> <p>（全員挙手）</p> <p>挙手全員であります。</p> <p>よって、議案第73号のうち、10番以外の案件については、原案のとおり決定いたしました。</p>
議	長	<p>以上で、本日の総会に付議された案件の審議は、全て終了しました。</p> <p>これをもちまして、令和6年11月 日光市農業委員会総会を閉会いたします。</p>