# 平成30年度 財政状況資料集

**総括表(市町材)** 

栃木県 日光市			類型	п –	f類型 Ⅱ-3		AR 9 AN AT	区分	平成30年度(千円)	40 400 5:-	ch 66 da de 11. de				
	ħ					財政健全化等	×	歳入総額 歳出総額		45, 994, 245 45, 106, 885		実質収支比率 経常収支比率	地方公社・第三セクター等一覧	3. 3 99. 8	6. : 97. :
	ħ					財源超過	×	■ 成 □ 総 報 歳 入 歳 出 差	21	45, 106, 885	1, 629, 584	(※1)		(106.2)	( 103. 9
	1,	地士亦付	税種地	1-	2	首都	×		越すべき財源	86, 316		標準財政規模		24, 396, 729	24, 506, 596
27年国調(人) 83,386		地力又的	1九1里坦	1=	2	近畿	×	実質収支	<b>巡りへご別</b> 源	801, 044		標準別以就候 財政力指数		0, 60	24, 500, 590
	93 396					中部	×	単年度収支		-726, 555		公債費負担比率		17. 5	16. 4
国調(人)	90, 066		産	業構造 (※5)		過疎	0	積立金		1, 183		健全化判断比率		17. 3	10.
率 (%)			1	.x.   -x (/x.0/				-		0	0			_	
1.01(人)		X	<del>\</del>	27年国調	22年国調					450 000	300 000			_	
うち日本人(人)			.,					_						5.9	5. (
1.01(人)		第1	次			711777777				,,,					58. 9
うち日本人(人)								基準財政収	入額	11, 585, 146	11, 334, 510				
率 (%)		第2	次												
うち日本人(%)								-							
	1449. 83	第3	次	67. 5	66. 2					24, 857, 021	24, 872, 309				
	58			l.				歳入一般財	源等	28, 920, 190	29, 716, 825				
	32, 658														
		職員の	D状況			I	ı								
,	1 ↓ ねた 川 亚 杓				聯昌数	<b>经料</b> 日頞	1 ↓ ねた 川 亚物								
定数	合料月額(百円)	_		区分	(人)	(百円)	給料月額(百円)	地方債現在	吉	61, 274, 009	58, 417, 383				
1	9, 600	般職	一般職員		898	2, 873, 600	3, 200	うち公的	資金	37, 646, 115	34, 271, 436				
1	7, 600	員	うち消収	防職員	191	566, 315	2, 965	債務負担行	為額 (支出予定額)	8, 847, 627	9, 249, 203	1			
1	6, 750	_	うち技能	能労務職員	28	91, 448	3, 266	収益事業収	λ	-	=				
1	4, 900	* 6	教育公務員	Ą	8	31, 416	3, 927	土地開発基	金現在高	303, 469	303, 361				
1	4, 100		臨時職員		-	-		-	財政調整基金	3, 315, 735	3, 764, 552				
22	3, 800		슴計		906	2, 905, 016	3, 206		減債基金	1, 169, 860	1, 169, 820				
		7	スパイレ	ス指数			98. 3		その他特定目的基金	5, 067, 089	4, 875, 688				
3	事業会 項番			会計名		公営企業 (法適) ( 項番	の一覧 会計名		公営企業 (法非適) の一覧 項番 会		関係する一部事務組 項番	合等一覧 組合等名		ミセクター等一覧 団体名	(%3)
	(4)	国民健康保	と 険事業特別	別会計		(7) 水道事業会計			(8) 下水道事業特別会計		(11) 栃木県市町村総合	合事務組合 (一般会計)	(15) 日光市公	共施設振興公社	
	(5)	介護保険事	業特別会計	#					(9) 温泉事業特別会計		(12) 栃木県市町村総合	合事務組合 (特別会計)	(16) 日光市農	業公社	
ä <del>t</del>	(6)	後期高齢者	医療事業特	寺別会計					(10) 銅山観光事業特別会計		(13) 栃木県後期高齢	者医療広域連合 (一般会計)	(17) オアシス・	今市	
											(14) 栃木県後期高齢:	者医療広域連合(後期高齢者医療	(18) 小杉放菴	記念日光美術館	
											1477		(19) 鬼怒川・	川治温泉観光開発	
1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	001(人) 5日本人(人) 001(人) 5日本人(人) (%) 5日本人(%) 5日本人(%) 1 1 1 1	01(人) 82,638 5日本人(人) 81,726 01(人) 83,761 5日本人(人) 82,951 (%) -1.3 5日本人(%) -1.5 1449,83 -2 2数 1人あたり平均 給料月銀(百円) 1 9,600 1 7,600 1 7,600 1 4,100 22 3,800 事業無 項番	01 (人) 82,638 区: 5日本人(人) 81,726 01 (人) 83,761 5日本人(人) 82,951 (%) -1.3 5日本人(今) -1.5 1449.83 58 32,658 取費 1人あたり平均統料月銀(百円) 1 9,600 1 7,600 1 7,600 1 4,100 22 3,800 5 事業会計の一覧項番 (4) 国民健康例	01(人) 82,638 区分 5日本人(人) 81,726 01(人) 83,761 第1次 5日本人(人) 82,951 (%6) -1.3 5日本人(今6) -1.5 1449,83 第3次 第3次 第3次 第3次 第3次 第3次 第3次 第3次	01(人) 82,638 区分 27年国調 5日本人(人) 81,726 01(人) 83,761 5日本人(人) 82,951 (%) -1.3 5日本人(%) -1.5 5日本人(%) -1.5 5日本人(%) -1.5 58 32,658 第3次 27,2 27,936 67,5 83次 67,5 第3次 67,5 68 32,658 第3次 67,5 58 32,658 第3次 67,5 58 32,658 第3次 67,5 58 32,658 第3次 67,5 58 32,658 第3次 67,5 58 32,658 第3次 67,5 60,0 1 9,600 般職員 うち消防職員 うち技能労務職員 数育公務員 臨時職員 合計 ラスパイレス指数 事業会計の一覧	01(人) 82,638 区分 27年国調 22年国調 22年国調 25日本人(人) 81,726 第1次 5.2 5.3 5日本人(人) 82,951 第2次 27.2 28.5 5日本人(%) -1.3 第3次 67.5 66.2 第3元 67.5	01(人) 82,638 区分 27年国調 22年国調 任開発 指数表選定 11(人) 83,761 第1次 5.2 5.3 5日本人(人) 82,951 第2次 27.2 28.5 5日本人(96) -1.3 第3次 27.936 29,102 1449,83 67.5 66.2 第3次 67.5 66.2 第4科月額(百円) 人職員 898 2,873,600 5 5 消防職員 191 566,315 5 5 方技能労務職員 28 91,448 教育公務員 8 31,416 協職員	1	101(人)   82,638   区分   27年国調   22年国調   低開発   ×   標立金取削   を取削   表質単年度   (日本人(人)   81,726   第1次   5.2   5.3   第2次   11,275   12,549   基準財政収   基準財政収   基準財政収   449,83   58   32,658   第3次   67.5   66.2   48   48   48   48   49   48   48   49   48   48	101(人)   82,638   区分   27年国調   22年国調   任開発   ×   株立金取削し額   表質単年度収支   表質単年度収支   表質単年度収支   表述   表述   表述   表述   表述   表述   表述   表	1 (人)	(%)   -7.4	(%)   -7.4	1	1

- (注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補頌債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補頌等を行っている出資法人で、健全化法の第出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。 ※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6:個人精報保護の規点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(\*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

# (1) 普通会計の状況(市町村)

歳入の						地方税の状				
区分	決算額	構成比		構成比	区分		収入済額	構成比	超過課	
地方税	13, 273, 544	28. 9	12, 846, 350		普通税		12, 461, 655	93. 9		157, 264
地方譲与税	414, 741	0.9	414, 741	1.8	法定普通税		12, 461, 655	93. 9		157, 264
利子割交付金	15, 303	0.0	15, 303	0. 1	市町村民税		4, 595, 406	34. 6		157, 264
配当割交付金	32, 495	0. 1	32, 495	0.1	個人均等割		153, 390	1. 2		-
株式等譲渡所得割交付金	29, 197	0. 1	29, 197	0.1	所得割		3, 617, 247	27. 3		-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割		286, 473	2. 2		48, 774
道府県民税所得割臨時交付金	-	-	-	-	法人税割		538, 296	4. 1		108, 490
地方消費税交付金	1, 635, 189	3.6	1, 635, 189	7. 0	固定資産税		7, 037, 275	53.0		-
ゴルフ場利用税交付金	70, 193	0. 2	70, 193	0.3	うち純固定資産和	税	6, 453, 367	48. 6		-
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	軽自動車税		239, 382	1.8		-
自動車取得税交付金	149, 065	0.3	149, 065	0.6	市町村たばこ税		589, 288	4. 4		_
軽油引取税交付金	_	_	_	_	鉱産税		304	0.0		-
地方特例交付金	42, 140	0.1	42, 140	0. 2	特別土地保有税		-	-		-
地方交付税	9, 371, 490	20. 4	8, 101, 508	34. 6	法定外普通税		-	-		-
普通交付税	8, 101, 508	17. 6	8, 101, 508	34. 6	目的税		811, 889	6. 1		-
特別交付税	1, 269, 982	2. 8		_	法定目的税		811, 889	6. 1		-
震災復興特別交付税		_	-	_	入湯税		384, 695	2. 9		-
(一般財源計)	25, 033, 357	54. 4	23, 336, 181	99. 7	事業所税			-		-
交通安全対策特別交付金	8, 014	0.0	8, 014	0.0	都市計画税		427, 194	3. 2		_
分担金・負担金	282, 405	0.6		_	水利地益税等		-	_		_
使用料	543, 608	1. 2	29, 082	0.1	法定外目的税		-	-		_
手数料	422, 060	0. 9		_	旧法による税		_	_		_
国庫支出金	4, 481, 287	9. 7	_	_	合計		13, 273, 544	100.0		157, 264
ローへ 国有提供交付金(特別区財調交付金)		-	_	_			10, 270, 011			.07, 20.
都道府県支出金	2, 647, 997	5. 8	_	_	区分		平成30年度		平成29:	年度
財産収入	119, 782	0.3	36, 723	0. 2			97. 8	93. 3	97. 6	93. 2
寄附金	568, 687	1. 2		- 0. 2	倒収率 况 🔐 🛨 ┰┰ ±	1尺段	98.5	96. 7	98. 3	96. 4
繰入金	886, 228	1. 9	_	_		上 上 資産税	97. 0	90.6	96.8	90. 7
繰越金	1, 629, 584	3. 5	_	_		C 具 任 7.1	37.0	30.0	30.0	30. 7
諸収入	1, 586, 336	3. 4	2, 161	0.0	公営事業等への	の繰出	国民健康	<b>F</b> 保险事業	会計の状況	7
地方債	7, 784, 900	16. 9	2, 101	0.0	合計	4, 381, 746	実質収支	水体以手术	<u> </u>	184. 987
<sup>地方</sup> 頃 うち減収補塡債(特例分)	7, 704, 300	10.3	_	_	下水道	1, 113, 073	再差引収支			162, 335
うち臨時財政対策債	1, 496, 700	3. 3	_	_	上水道		加入世帯数(世帯	)		12, 714
また。 最入合計	45, 994, 245	100.0	23, 412, 161	100.0	観光施設	15, 264	被保険者数(人)	,		19, 847
成ハロロ	40, 334, 243	100.0	20, 412, 101	100.0	市場	498	C /0 P4	税(料)収	7、安百	98
					国民健康保険	725, 807	微体映有   国	(祝(科)収 [支出金	八郎	<b>30</b>
					各の他	2, 417, 434		·又山並 統付費		308
( ) = ED )					てい他	۷, 417, 434	し体的	其凹師		300

(注釈) 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

歳出の状況(単位 千円・%)												
	目的別歳と		(単位 千円・%)									
区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通廻	建設事業費	(A)のうち充							
議会費	283, 810	0.6		-		283, 810						
総務費	9, 323, 896	20. 7	4	1, 936, 351		4, 184, 508						
民生費	12, 655, 612	28. 1		222, 441		6, 568, 622						
衛生費	3, 429, 569	7.6		266, 289		2, 488, 696						
労働費	40, 002	0. 1		-		38, 963						
農林水産業費	1, 098, 833	2. 4		459, 893		521, 946						
商工費	2, 707, 603	6.0		61, 050		1, 405, 843						
土木費	3, 795, 554	8. 4	1	, 716, 019		2, 358, 770						
消防費	1, 821, 779	4. 0		176, 052		1, 664, 189						
教育費	4, 631, 313	10.3		994, 765		3, 423, 031						
災害復旧費	56, 170	0.1		-		33, 588						
公債費	5, 262, 744	11.7		-		5, 060, 864						
諸支出金	-	_		-		-						
前年度繰上充用金	-	_		-		-						
歳出合計	45, 106, 885	100.0	8	3, 832, 860		28, 032, 830						
	性質別歳と	出の状況	(単位 千円・%)									
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率						
義務的経費計	20, 127, 641	44. 6	15, 122, 699		15, 061, 582	60. 5						
人件費	7, 780, 393	17. 2	7, 451, 149		7, 391, 229	29. 7						
うち職員給	5, 228, 974	11.6	4, 951, 589		-	-						
扶助費	7, 084, 504	15. 7	2, 610, 686		2, 609, 489	10. 5						
公債費	5, 262, 744	11.7	5, 060, 864		5, 060, 864	20. 3						
元利償還金	5, 262, 510	11.7	5, 060, 630		5, 060, 630	20. 3						
内 うち元金	4, 928, 274	10.9	4, 736, 993		4, 736, 993	19.0						
訳 うち利子	334, 236	0.7	323, 637		323, 637	1.3						
一時借入金利子	234	0.0	234		234	0.0						
その他の経費	16, 090, 214	35. 7	11, 829, 086		9, 795, 439	39. 3						
物件費	6, 635, 442	14. 7	5, 507, 426		5, 203, 183	20. 9						
維持補修費	602, 988	1.3	527, 279		527, 279	2. 1						
補助費等	2, 406, 564	5.3	1, 785, 863		1, 283, 867	5. 2						
うち一部事務組合負担金	33, 970	0. 1	33, 970		33, 970	0. 1						
繰出金	4, 272, 076	9. 5	3, 699, 297		2, 689, 819	10.8						
積立金	625, 785	1.4	21, 237		-	-						
投資・出資金・貸付金	1, 547, 359	3.4	287, 984		91, 291	0.4						
前年度繰上充用金	-	-	-									
投資的経費計	8, 889, 030	19.7	1, 081, 045									
うち人件費	309, 289	0.7	309, 289									
普通建設事業費	8, 832, 860	19.6	1, 047, 457									
内うち補助	1, 895, 922	4. 2	72, 504									
╗   つち単独	6, 864, 777	15. 2	967, 076									
一   災告復旧事業質	56, 170	0. 1	33, 588									
失業対策事業費	-	-	_									
歳出合計												

## (2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考
一般会計	45,900	45,020	880	793	889	61,256	
診療所事業特別会計	147	139	8	8	50	19	
公共用地先行取得事業特別会計	-	-	-	-	-	-	
i e							
3							
,							
3							
0							
1							
2							
3							
4							
5							
6							
+ 一般会計等(純計)	45,994	45,107	887	801		61,275	

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
国民健康保険事業特別会計	9,357	9,169	188	188	641	80	6	-	
? 介護保険事業特別会計	7,282	7,086	196	195	934	-	-	-	
後期高齢者医療事業特別会計	1,107	1,104	3	3	274	-	-	-	
水道事業会計	2,076	2,014	62	2,603	110	7,925	848	-	法適用企業
下水道事業特別会計	3,079	3,059	20	19	1,137	14,797	10,343	-	法非適用企業
温泉事業特別会計	65	61	4	4	15	-	-	-	法非適用企業
銅山観光事業特別会計	168	160	8	8	1	-	-	-	法非適用企業
3									
0									
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
3									
9									
0									
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
В									
9									
0									
1									
2									
3									
4									
5									
公営企業会計等				3,022		22,802	11,197		

및	関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)												
	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考				
1	栃木県市町村総合事務組合(一般会計)	9,509	9,403	106	106	30	-	-					
2	栃木県市町村総合事務組合(特別会計)	61	54	7	7	44	-	-					
3	栃木県後期高齢者医療広域連合(一般会計)	332	330	2	2	211	-	-					
4	栃木県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療特別会計)	215,354	206,038	9,316	9,316	100	-	1					
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12	2												
13	3												
14	•												
15	5												
16													
17													
18	3												
19													
20													
āt	一部事務組合等		_		9,431								

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

経常損益 純資産又は 正味財産

平成30年度 栃木県日光市

	地方公社・第三セクター等名	経常損益	正味財産	からの 出資金	からの 補助金	からの 貸付金	の債務保証に 係る債務残高	の損失補償に 係る債務残高	負担見込額	備考
!	日光市公共施設振興公社 日光市農業公社	<b>▲</b> 10	78 47	31 30	8		-	-	-	
1	オアシス今市	21	74	90	-	-	-	227	23	
i	小杉放菴記念日光美術館	1 37	63 315	30 50	18	-	-	-	-	
'   i	鬼怒川・川治温泉観光開発	37	313	50	10	-	-	_	-	1
'										
1										
)										
1										
2										
4										
5										
7										
9										
)										
1										
2										
4										
5										
7										
9										
9										
1										
2										
4										
5										
7										
9										
)										1
1										
2										
4										
5										
7										
9										
)										
1										
3										
4										
5										
7										-
9										1
0										
2										
3										
4										
5										
7										
9										
0										
2										
3										
4										
5										
7										
9										
)										
1										
2	2方公社・第三セクター等			231	30	_	_	227	23	
ഥ										

公債費負担の状況		将来負担の状況																	
実質公債費比率	(千円	]•%)				137113022-1						*	<b>将来負担比率</b>	(千円・%	5)				
区分	平	成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		X	分		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		内訳	平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比
元利償還金		4,956,363	5,067,498	5,262,010	26.4	将来負担額	一般会計等に	系る地方債の現在高	i i	54,888,202	58,419,258	61,275,435	307.2	PFI事	美に係るもの	-	-	-	-
減債基金積立不足算定額		-	-	-	-		債務負担行為	こ基づく支出予定額	į	133,387	114,468	100,081	0.5	いわゆ	る五省協定等に係るもの	-	-	-	-
満期一括償還地方債に係る年度割相当額		-	-	-	-		公営企業債等	繰入見込額		11,734,671	11,193,008	11,196,766	56.1	国営土	地改良事業に係るもの	-	-	-	-
〒 元 公営企業債の元利償還金に対する繰入金		963,531	1,021,161	995,384	5.0		組合等負担等	見込額		-	-	-	-	債 森林総	合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-
利 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	ş.	-	-	-	-		退職手当負担	見込額		9,130,782	8,850,453	8,512,155	42.7	務 負 地方公	務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-
還 債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)		15,555	15,064	14,448	0.1		設立法人等の	負債額等負担見込額	頂	31,238	30,037	22,743	0.1	担依頼土	地の買い戻しに係るもの	-	-	-	-
金 一時借入金の利子		-	-	-	-		うち、健全化法施行	<b>〒規則附則第三条に係る</b> 負	負担見込額	-	-	-	-	為 社会福	祉法人の施設建設費に係るもの	126,194	112,460	98,907	0.5
合計	(A)	5,935,449	6,103,723	6,271,842			連結実質赤字	額		-	-	-	-	損失補	償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-
内訳	平	成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		組合等連結実質	質赤字額負担見込額	湏	-	-	-	-	引き受	けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-
PFI事業に係るもの		-	-	-	-		合計		(E)	75,918,280	78,607,224	81,107,180		その他	上記に準ずるもの	7,193	2,008	1,174	0.0
いわゆる五省協定等に係るもの		-	-	-	-	充当可能 財源等	充当可能基金			7,868,594	7,442,949	7,692,199	38.6		下水道事業特別会計	10,816,658	10,319,441	10,342,921	51.9
国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係る	ŧの	-	-	-	-	州冰寺	充当可能特定的	歳入		5,986,094	6,518,540	6,163,883	30.9	A alle to the	水道事業会計	917,739	873,409	847,972	4.3
務 地方公務員等共済組合に係るもの		-	-	-	-		基準財政需要	額算入見込額		50,800,777	52,742,903	54,723,876	274.4	企業債等 繰入見込額	温泉事業特別会計	-	-	-	-
月 出 社会福祉法人の施設建設費に係るもの		-	-	-	-		合計		(F)	64,655,465	66,704,392	68,579,958			銅山観光事業特別会計	-	-	-	-
行 損失補償・債務保証の履行に係るもの		-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/	((C)-(D)) × 100		54.5	58.9	62.8			その他の会計	274	-	-	-
為 引き受けた債務の履行に係るもの		-	-	-	-										地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	-
その他上記に準ずるもの		13,914	13,734	13,553	0.1									公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	-
利子補給に係るもの		1,641	1,330	895	0.0	健	全化判断比率	平成30年度	早期健全	化基準 財政	<b>対再生基準</b>			三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	-
特定財源の額	(B)	596,490	580,206	554,156		実質	表字比率	-		12.12	20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額	31,238	30,037	22,743	0.1
標準財政規模	(C) 2	24,856,936	24,506,596	24,396,729		連約	吉実質赤字比率	-		17.12	30.00								
算入公債費等の額	(D)	4,212,761	4,316,860	4,453,064		実質	【公債費比率	5.9		25.0	35.0								
(C)-	-(D) 2	20,644,175	20,189,736	19,943,665		将来	<b>そ負担比率</b>	62.8		350.0									
実質公債費比率(単年	度)	5.5	6.0	6.3			·												
$((A)-((B)+(D)))/((C)-(D)) \times 100$ (3ヵ年 <sup>2</sup>	2均)	5.6	5.6	5.9															

# (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

人(H31.1.1現在) 宴 質 赤 宇 比 率 うち日本人 81.726 人(H31.1.1現在) 连结虫骨去虫肿塞 94 1 449 83 k m² 実 質 公 債 費 比 率 5.9 96 入総 45, 994, 245 千円 将来負担比 62.8 世 出 総 額 45, 106, 885 千円 型 H26 II-1 H27 II-2 H28 II-3 実 質 収 支 801 044 千円 H20 π − 3 H30 π − 3 24, 396, 729 千円 地方借现在高 61, 274, 009 千円

当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

## 

H28

173,261

H28

177,409

H29

100.0

110.0

120.0

120.000

150,000

180 000

210.000

H26

170.361

H26

171 148

H27

#### 類似団体内順位 全国平均 栃木県平均 67/86 0.51 0.74

#### 財政力指数の分析欄

当市の財政力指数は0.60で、類似団体の平均(0.74)や県内市町の平均(0.74)を下回り、県内14市中13番目と低い位置にある。特に、市税の徴収率は、93.3%と前年度より0.1ポイント上昇したものの、14市中12番目の状況にある。そのため、土地の評価額の漸減や、人口減少及び高齢化の進展に伴い課税額の増が見込めない中、更なる市税の徴収率向上に努めるとともに、「日光市まち・ひと・しごと創生総合戦略」により、企業誘致を推進し、工場などの進出による法人市民税や固定資産税、雇用の場の確保による個人市民税の徴取を入てにより、進入の確保に努みていく

# 財政構造の弾力性 経常収支比率 [99.8%] *類似団体内質位 200円均 初木県平均 93.0 銀1.8 経常収支比率の分析網* 当市の経常収支比率は99.8%となり、経常収支比率も類似団体と比較して高い状況 にある。主な要因として、歳出においては、合併以降依然として経常経費に占める人件 費の割合が高く、クリーンセンター博物管理によける必能等素を指い特定管理を気料

当市の経常収支比率は393.8%により、接常収支比率均額地回体と比較して続いて次に にある。主な要因として、農出においては、合併以降依然として整常整費に占める人件 費の割合が高く、クリーンセンター維持管理における包括業務委託や指定管理委託料 などを主とした物件費が増加した。一方歳入においては、市税収入額は横ばいで推移しているが、普通交付税は、平成28年度から合併算定替の縮減が開始されたことから減 少傾向となる。平成29年度は微収率向上による市税収入額の増加により、0.2ポイン ト減少する結果となったが、平成30年度は市税や普通交付税の減少により2.4ポイン ト増加した。人件費や物件費といった経常経費の圧縮により、経常収支比率の改善を図 る必要がある。

#### 人件費・物件費等の状況 類似団体内順位 全国平均 栃木県平均 人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [176,337円] 115.695 132,793 30,000 人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析機 60,000 78,495 90.000 108,417 109,426 118,522 121,312

93.7

104.5

176.337

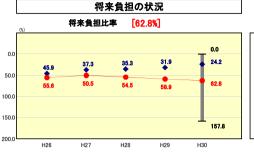
185 180

H30

人口/人当たり人件費・物件費等決算個の分析網 当市の人口1人当たり人件費・物件費等の決算額は176,337円で、類似団体の平均 (109,426円)や県内市町の平均(115,695円)をともに大きく上回っている。特に、 職員数が類似団体と比較して多いため、人口1人当たりの人件費が高くなっている。そ の理由は、広域圏の合併により一部事務組合の事業を引き継ぎ、単独自治体として消 防事業を実施していることや、市域が広いため居住地や観光施設が点在し、分散型の 消防防災体制を整える必要があり、類似団体と比較して消防関係職員か多いことなど が挙げられる。今後、職員定員適正化計画に沿って職員数の適正化を図るとともに、物 件費等についても、財政健全化計画による削減を進め、毎年度予算編成時に抑制を 図っていても、財政健全化計画による削減を進め、毎年度予算編成時に抑制を 図っていても、財政健全化計画による削減を進め、毎年度予算編成時に抑制を

## 平成30年度

## 栃木県日光市





#### 郷安會相比率の分析は

当市の将来負担比率は62.8%で、類似団体の平均(24.2%)や県内市町の平均(0.4%)をともに上回っている。合併特例事業債や過疎事業対策債などの借り入れによる市債残高の増加に加え、平成30年度は市庁舎などの大型施設整備の財源として庁舎整備基金を取り崩止たことにより売当可能基金残高が減少したため、前年度と比較して3.9ポイント増加した。地方債への過度な依存を避けなければならないことから、今後はより一層、緊急度や住民ニーズを的確に捉えた事業の集中と選択を徹底し、交付税措置のある市債の計画的な活用を図りながら、適正な財政運営に努めていく。



# 

## 実質公債費比率の分析欄

当市の実質公債費比率(過去3か年平均)は5.9%で、類似団体の平均(6.4%)を下回っている一方、県内市町の平均(5.8%)を上回っている。合併特例事業債や臨時財 対対策債などの元利償還金の増加に加え、災害復旧費等に係る基準財政需要額も増加し、単年度の数値に悪化した。平成27年度に比べ、0.9ポイント悪化したため、過去3か年平均で0.3ポイント悪化した。今後、緊急度や住民ニーズを的値に捉えた事業の選択と集中を徹底し、地方債残高に注視しなが5公債費と削減分行額の均衡を図りつつ、安付税措置のある市値を計画的に活用して適正な財政運営に努めていく。

## 定員管理の状況



#### 類似団体内順位 全国平均 栃木県平均 84/86 7.95 6.80

#### 人口1,000人当たり職員数の分析機

当市の人口千人当たりの職員数は10.96で、類似団体の平均(6.23)や、県内市町の平均(6.80)を上回っている。これは、広範囲な市域の行政サービスを維持していくため、地域の行政境・無能を診置していることに加え、消防防災体制も分散型としていることから、類似団体に比べ職員数が多くなっている。当市の財政状況等に鑑み、職員数削減に取り組み、平成31年4月時点で、平成18年4月に比べ310人(普通会計)と職員定員適正化計画を超えて職員を削減しているものの、人口減少も進み思うような効果が表れていない。今後も、行政サービスの維持向上に努めながら、職員定員適正化計画に基づき、退職者補充率の抑制などにより、職員数の削減を行い、より適切な定員管理に終めてい





## 類似団体内順位 全国市平均 全国町村平均

#### ラスパイレス指数の分析機

ラスパイレス指数は、平成20年度以降、概ね横ばい(国家公務員の時限的な給与改定 特例法による措置がないとした場合)で推移している。これまで、55歳以上の原則昇給 停止や昇格制度の見直し、現給保障の段階的廃止など国と同等の措置を行うことによ り、全国市平均と同水準を維持している。今後も、より一層の給与の適正化を図るととも に人件費の縮減に努めていく。

# (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

## 平成30年度

## 栃木県日光市

## 経常収支比率の分析



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

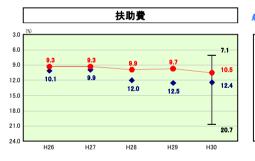
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

#### 人件費 15.0 20.0 24.2 23.8 25.0 30.0 29.1 29.7 30.0 31.2 35.0 33.4 H26 H27 H28 H29 H30

#### 類似団体内順位 全国平均 栃木県平均 RO /RI 25 A 25.0

### 人件費の分析機

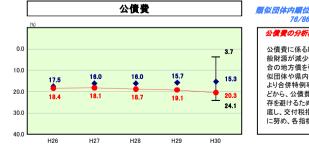
広範囲な市域の行政サービスを維持していくため、地域の行政拠点施設を設 置し、さらに消防防災体制も分散型としていることから、類似団体に比べ職員 数が多くなっている。しかし、当市の著しい人口減少や厳しい財政状況に鑑み れば、効率的で効果的な行政経営に取り組まなければならない状況にあり、そ のため、平成31年4月時点で、平成18年4月に比べ310人(普通会計)の職 員を削減した。今後も、行政サービスの維持向上に努めながら、職員定員適正 化計画に基づき、退職者補充率の抑制などにより、職員数の削減を行うととも に、効率的な行政組織体制や事務合理化による時間外勤務の抑制により、人 件費の削減に努めていく。



#### 類似团体内順位 全国平均 栃木県平均 21/86

### 扶助費の分析機

扶助費に係る経常収支比率は、類似団体や県内市町と比較するとやや低い状 況にあるものの、高齢化の進行や障がい者自立支援給付費の増、こども医療 費の助成における県内医療機関を対象とした現物給付方式の高校3年生相当 までの拡大など、市独自の社会保障施策の実施から増加傾向にある。そのた め、今後、単独扶助費の見直しや資格審査などの適正化を図ることにより、上 昇を抑制していく必要がある。



#### 公債費の分析機

78/86

公債費に係る経常収支比率は減少傾向にあったが、普通交付税等の経常一 般財源が減少したため増加に転じた。公債費は、広域合併により一部事務組 合の地方債を引き継いだことや、合併特例事業債などの積極的活用により、類 似団体や県内市町と比較し高い状況にある。庁舎整備事業などの大型事業に より合併特例事業債の発行が多額なことや、臨時財政対策債発行額の増加な どから、公債費はしばらく高止まりが予想される。しかし、地方債への過度な依 存を避けるため、緊急度や住民ニーズを的確に捉えた事業の集中と選択を徹 底し、交付税措置のある市債の計画的な活用を図りながら、適正な財政運営 に努め、各指標の改善を図っていく。

全国平均

166

150



## 看似团体内顺位

全国平均

栃木県平均 17.0

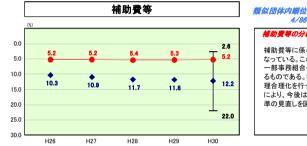
RR

栃木県平均

栃木県平均

78.8

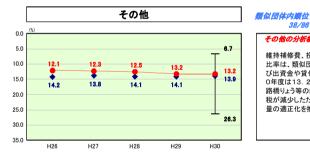
2市2町1村の広域合併により公共施設が点在し、類似施設も多い。また、世 界的な観光地が存在することから、市営の観光施設を多く有し、その維持管理 に要する費用が大きく、物件費に係る経常収支比率が高くなっている。さらに、 類似団体と比較して職員数が多いため、職員定員滴正化計画により職員数の 削減を進める一方で、民間委託、指定管理者制度の導入を行っていることなど から、物件費は増加傾向にある。平成30年度においては、庁舎情報システム 管理費等の減少により、0.1ポイント減少した。今後も抑制に努める必要があ



### 1/86 補助費等の分析欄

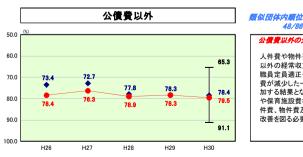
補助費等に係る経常収支比率は、類似団体や県内市町と比較して大幅に低く なっている。これは、広域合併により一部事務組合の事務を引き継いだため、 一部事務組合への負担金(補助費等に区分される)が大幅に減少したことによ るものである。なお、補助金については、平成18年度に見直し基準を設け、整 理合理化を行ったところであるが、近年増加傾向にあるため、財政健全化計画 により、今後は住民サービスの低下を最小限に抑えながら、抜本的な補助基 準の見直しを図っていく。

10 2



維持補修費、投資及び出資金、貸付金、繰出金などに係るその他の経常収支 比率は、類似団体や県内市町と比較して低くなっている。これは、主に投資及 び出資金や貸付金などに係る比率が低いことが理由として挙げられる。平成3 0年度は13.2%で、前年度から増減していないが、主な理由は分子である道 路橋りょう等の維持管理費等が減少しているものの、分母の市税や地方交付 税が減少したためである。今後は公共施設マネジメント計画により、施設保有 量の適正化を推進し、維持補修費の平準化を図っていく。

全国平均



### 48/88 公債費以外の分析機

人件費や物件費の経常収支比率が類似団体と比較して高いことから、公債費 以外の経常収支比率も類似団体と比較して高い状況にある。平成30年度は 職員定員適正化計画に基づく職員数の削減や時間外勤務の抑制により人件 費が減少した一方、市税や地方交付税が減少したことにより、1、2ポイント増 加する結果となった。今後も、社会需要の高まりにより瞳がい者自立支援給費 や保育施設費などの扶助費の増加は避けられないものと見込まれるため、人 件費、物件費及び補助費等といった経常経費の圧縮により、経常収支比率の 改善を図る必要がある。

全国平均

● 当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

最大値及び最小値

# (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

#### 人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ● 当該団体値 (円) 類似団体内平均値 140.000 類似団体内の 最大値及び最小値 120,000 110,032 98.813 100,000 80,000 68,438 73,685 72.059 60,000 67,535 67.903 48.626 40.000

## 人件費及び人件費に準ずる費用

	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	1
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	7, 780, 393	94, 150	57, 145	64. 8
賃金(物件費)	525, 624	6, 361	3, 801	67. 4
一部事務組合負担金(補助費等)	12, 498	151	6, 723	<b>▲</b> 97.8
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	959	-
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	_	1	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	293, 903	3, 557	2, 728	30. 4
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	309, 289	3, 743	1, 349	177. 5
▲退職金	<b>▲</b> 755, 986	<b>▲</b> 9, 148	<b>▲</b> 4, 270	114. 2
合計	8, 165, 721	98, 813	68. 438	44, 4

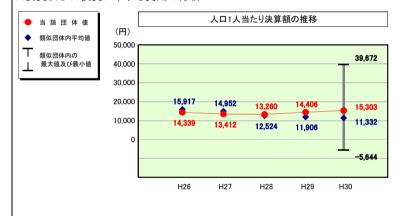
	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	10. 96	6. 23	4. 73
ラスパイレス指数	98. 3	98. 5	▲ 0.2

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

H29

## 公債費及び公債費に準ずる費用の分析

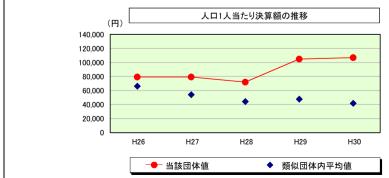
20.000



## 公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額	人口1人当たり決算額		
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額	5, 262, 010	63, 675	33, 979	87. 4
(繰上償還額等を除く)	3, 202, 010	00, 070	00, 010	07.4
積立不足額を考慮して算定した額	_	-	_	_
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの		_	15	_
(年度割相当額)			10	<u>.                                    </u>
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に	995, 384	12, 045	9, 031	33. 4
充てたと認められる繰入金	333, 304	12, 040	3, 001	JJ. <del>1</del>
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる	_	_	1, 893	_
補助金又は負担金				
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	14, 448	175	1, 352	<b>▲</b> 87. 1
一時借入金利子			1	ì
(同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)		_	"	
▲特定財源の額	<b>▲</b> 554, 156	<b>▲</b> 6, 706	<b>▲</b> 6, 634	1. 1
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として	<b>4</b> , 453, 064	▲ 53,886	▲ 28, 305	90. 4
普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	4, 433, 004	<b>A</b> 33, 660	<b>▲</b> 20, 303	90. 4
合計	1, 264, 622			
※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づ	く 実質 公信費 比率を	算出していない団体	sについては. グラ <sup>-</sup>	フを表記しない。

## (参考) 普通建設事業費の分析



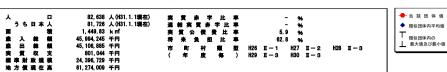
### 普通建設事業費

		当該団体決算額	人口1人当たり決算額								
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)				
H26		6, 908, 568	79, 303	<b>▲</b> 19.4	66, 255	3. 6	<b>▲</b> 23.0				
	うち単独分	3, 442, 236	39, 513	<b>▲</b> 24.0	31, 822	8. 8	<b>▲</b> 32.8				
H27		6, 843, 344	79, 456	0. 2	54, 227	<b>▲</b> 18. 2	18. 4				
	うち単独分	4, 706, 957	54, 651	38. 3	29, 694	<b>▲</b> 6. 7	45. 0				
H28		6, 117, 259	72, 028	<b>▲</b> 9.3	44, 504	<b>▲</b> 17.9	8. 6				
	うち単独分	4, 470, 030	52, 633	▲ 3.7	25, 876	<b>▲</b> 12.9	9. 2				
H29		8, 796, 052	105, 014	45. 8	47, 820	7. 5	38. 3				
	うち単独分	6, 582, 532	78, 587	49. 3	25, 855	▲ 0.1	49. 4				
H30		8, 832, 860	106, 886	1.8	41, 934	<b>▲</b> 12.3	14. 1				
	うち単独分	6, 864, 777	83, 070	5. 7	23, 352	<b>▲</b> 9.7	15. 4				
過去5年間平均		7, 499, 617	88, 537	3.8	50, 948	<b>▲</b> 7.5	11. 3				
	うち単独分	5, 213, 306	61, 691	13. 1	27, 320	<b>▲</b> 4.1	17. 2				

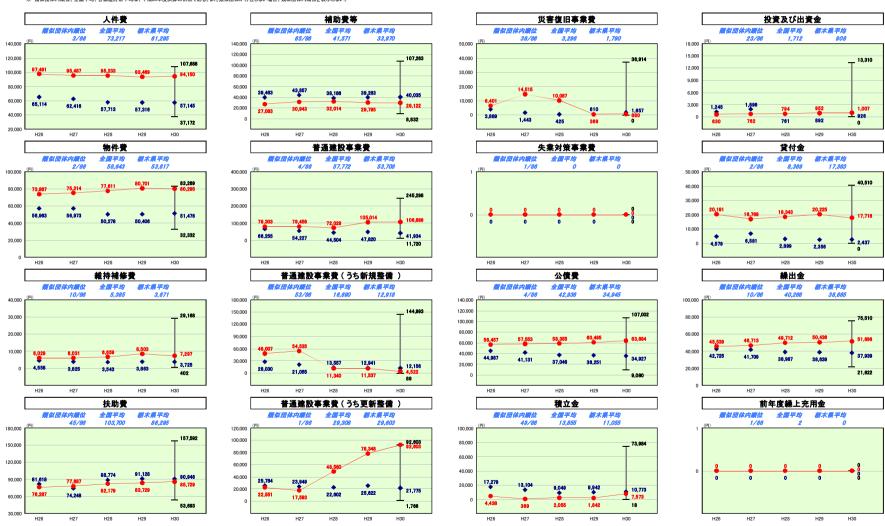
## (5)市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

平成30年度

栃木県日光市

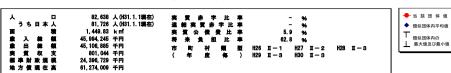


- ※ 市町村類型とは、人口および座業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

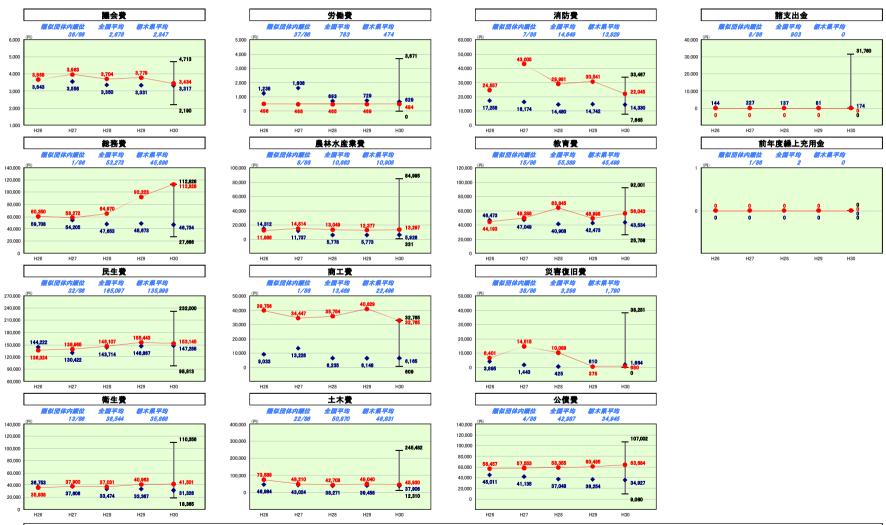


#### 性質別歳出の分析機

歳出決算総額は、市民一人当たり545、837円となっている。主な構成項目である人件費は、市民一人当たり94、150円となっており、類似団体や県内市町の平均を大きく上回っている。これは、広範囲な市域の行政サービスを維持していくため、地域の行政拠点施設として、総合支所方式を採用し、さらに消防筋炎体制も分数型としていることから、類似団体や県内市町の平均を大きく上回っている。これは、広範囲な市域の行政サービスを維持していくため、地域の行政拠点施設として、総合支所方式を採用し、さらに消防筋炎体制も分数型としていることから、類似団体に比べ減度数が多くなっている。しかし、当市の憲しい人口減少や酸し、財政状況に進みれば、効率的で効果的な行政経営に取り組まなければならない状況にあり、そのため、平成31年4月時点で、平成18年4月に比べ310人(普通金針)の職員を削減した。今後も、行政サービスの維持向上に努めながら、職員定員適正化計画に基づき、退職者補充率の抑制などにより、職員教の削減を行うとともに、効率的な行政組織体制や事務合理化による時間外勤務の抑制により、機関が発力を対している。これは、庁舎整備事業、観光能設整備事業等の増加によるものである。今後は、庁舎整備事業が完了するものの公共施設の更新・整備が見込まれるが、合格特例便の発行可能が残りないては後年便の負担を考慮し、事業の緊急度や市民ニーズを的関に捉えたうえで事業を進むていく。



- ※ 市町村類型とは、人口および座業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 目的別慮出の分析機

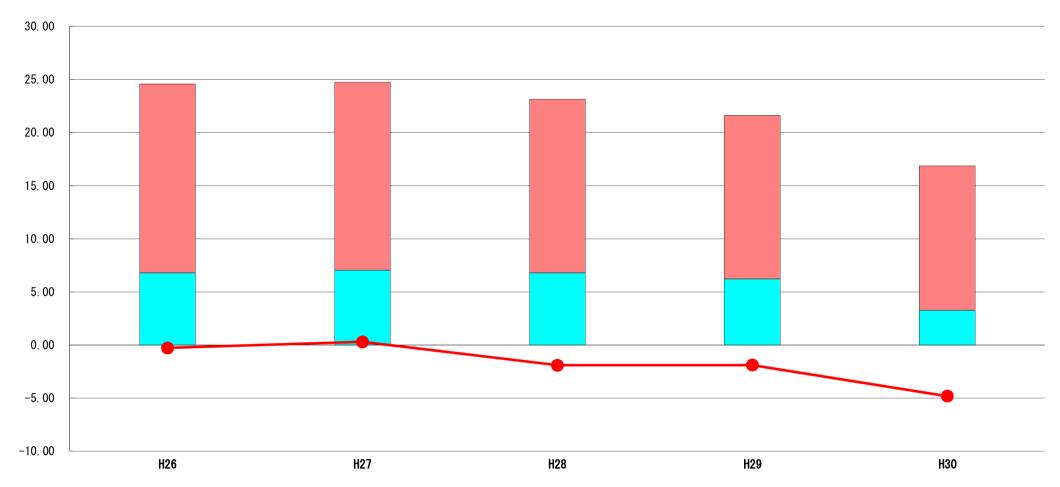
民生費は、市民一人当たり153、145円となっており、前年度と比較し2、298円の減となっている。これは、認定こども園運営費の増がある一方、認定こども園施設整備事業費や民間保育施設整備事業費の減による。消防費は、類似団体や県内市町の平均を大きく上回っている。これは、市域が広いため居住地や観光施設が点在し、分散型の消防防災体制を整える必要があることから、類似団体と比較して消防関係職員が多いことによる。総務費については、庁舎整備事業を実施しており、平成30年度は本庁舎整備事業を引き続き実施したことから増加傾向にある。また、商工費においても類似団体平均と比較して高い水準にある。これは、中小企業の事業資金調達を容易にし、経営安定と振興を図るため金融対策に力を注いでいることや、観光客誘致のための様々なプロモーション事業に取り組んでいること、市営の観光施設が多く、その維持補修に多くの経費がかかることなどがあげられる。

# (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成30年度

栃木県日光市

## 標準財政規模比(%)



## 標準財政規模比(%)

<b>区分</b>	H26	H27	H28	H29	H30
財政調整基金残高	17. 76	17. 69	16. 34	15. 36	13. 59
実質収支額	6. 80	7. 05	6. 81	6. 23	3. 28
実質単年度収支	▲ 0.28	0. 29	▲ 1.91	▲ 1.89	<b>▲</b> 4.82

## 分析欄

財政調整基金の残高比率については、平成22年度に新規積立て(400百万円)を行って以降、ほぼ横ばいで推移していたが、平成28年度に400百万円、平成29年度に300百万円、平成30年度に450百万円、それぞれ取崩した。

実質収支比率については、平成26年度に普通建設事業費(日光消防署建設の終了等)等の減により、平成27年度には普通交付税や地方消費税交付金の増により実質単年度収支は改善傾向にあったが、平成28年度は財政調整基金を取崩したことから2.2ポイント悪化した。平成29年度も普通交付税における合併算定替の縮減の影響等により財政調整基金を取崩したが、標準財政規模の減少により前年度と同水準になったものの、平成30年度は市税や普通交付税の減額等の影響により財政調整基金を取崩したことから、約2.9ポイント悪化した。

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

標準財政規模比(%)

平成30年度

栃木県日光市

標準財政規模比(%)

年度 会計	H26	H27	H28	H29	H30
水道事業会計	7. 95	8. 20	10. 57	10. 46	10. 67
一般会計	6. 76	7. 02	6. 79	6. 21	3. 25
介護保険事業特別会計	0. 61	0. 61	1. 14	1. 61	0. 80
国民健康保険事業特別会計	1. 13	0. 65	0. 75	1. 29	0. 77
下水道事業特別会計	0. 13	0. 16	0. 17	0. 12	0. 07
銅山観光事業特別会計	0. 09	0. 18	0. 07	0. 05	0. 03
診療所事業特別会計	0. 03	0. 02	0. 01	0. 02	0. 03
温泉事業特別会計	0. 00	0. 00	0. 00	0. 01	0. 01
その他会計(赤字)	-	-	-	-	-
その他会計(黒字)	0. 05	0. 02	0. 01	0. 01	0. 01

## 分析欄

平成19年度以降、いずれの年度においても、全ての会計において黒字であり、連結実質赤字額は生じていない。なお、黒字額の割合のほとんどを水道事業会計と一般会計で占めている。平成30年度における実質公債費比率や将来負担比率などの指標については、財政健全化法の基準で見ると、いずれの指標も早期健全化基準を下回っており、早期に健全化ための対応を必要とする状況ではないといえる。しかし、交付税への依存が高いことや地方債の残高が多いことなど、財政状況が厳しいことに変わりはないため、指標の動向などを注視しながら、今後も財政の健全化を図っていく。

※平成30年度の「その他会計(黒字)」に含まれる会計

温泉事業特別会計、公共用地先行取得事業特別会計

## (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

一時借入金の利子

算入公債費等

実質公債費比率の分子

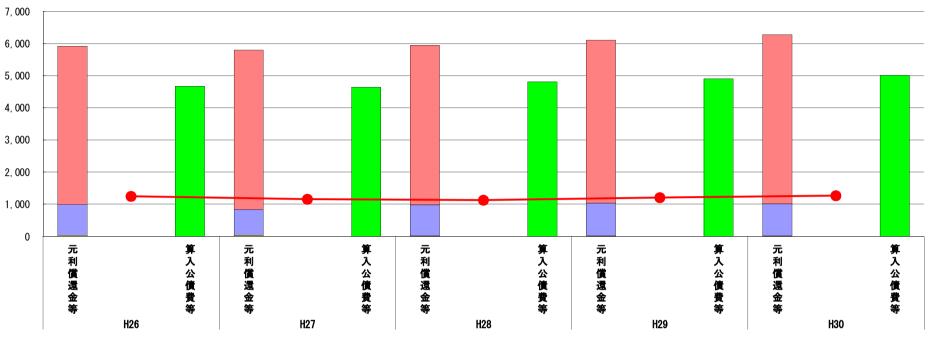
平成30年度

栃木県日光市



算入公債費等(B)

(A) - (B)



分子の構造	平度	H26	H27	H28	H29	H30
	元利償還金	4, 918	4, 957	4, 956	5, 067	5, 262
	減債基金積立不足算定額※2	l	ı	ı	ı	_
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-	-
元利償還金等(A)	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	974	811	964	1, 021	995
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	-	-	-	-	-
	債務負担行為に基づく支出額	25	25	16	15	14

## 分析欄

(百万円)

5,007

1, 264

平成30年度における実質公債費比率の分子は1,264百万円となっている。元利償還金等(A)においては、地方道路等整備事業債や合併特例事業債などの償還終了があるものの、合併特例事業債や臨時財政対策債の増により、元利償還金が195百万円の増加となっているほか、分流式下水道に要する経費などで下水道事業に係る繰入金が微減にとどまったため、全体で増額となった。元利償還金等から控除する算入公債費等(B)においては、合併特例事業債や臨時財政対策債など交付税措置の割合が高い方債を活用したため、算入公債費等が増となっている。これらの理由により、実質公債費比率の分子は前年度より59百万円の増となっている。今後、緊急度や住民ニーズを的確に捉えた事業の選択と集中を徹底し、地方債残高に注視しながら公債費と新規用して適正な財政運営に努めていく。

※1 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

**分析欄** 該当なし

4,669

1, 248

4,638

1, 155

4,809

1, 127

4, 898

1, 205

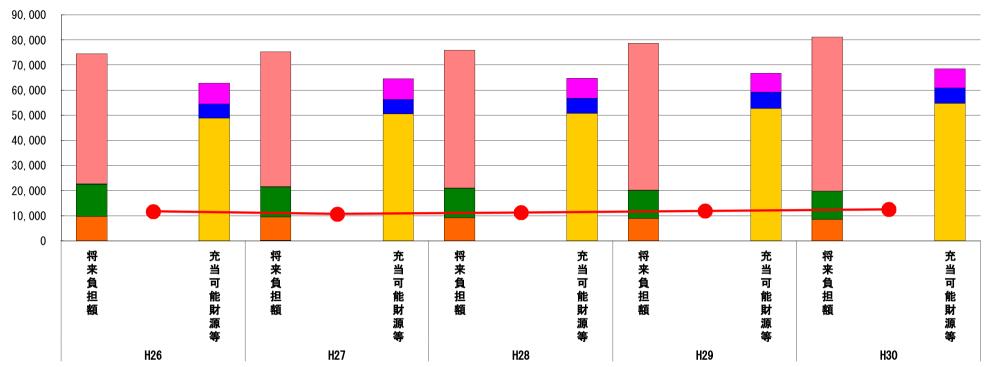
<sup>(</sup>注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

栃木県日光市

(百万円)



1	ᆂ	ᄑ	т	١
l	н	л	м	- 1

							( 1 7 2 1 3 7
分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
		一般会計等に係る地方債の現在高	51, 854	53, 695	54, 888	58, 419	61, 275
		債務負担行為に基づく支出予定額	168	149	133	114	100
		公営企業債等繰入見込額	12, 840	11, 996	11, 735	11, 193	11, 197
		組合等負担等見込額	1	-	1	-	_
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	9, 600	9, 329	9, 131	8, 850	8, 512
		設立法人等の負債額等負担見込額	49	107	31	30	23
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	_	_	_	_	_
		連結実質赤字額	1	-	1	-	_
		組合等連結実質赤字額負担見込額	_	_	-	_	_
		充当可能基金	8, 377	8, 360	7, 869	7, 443	7, 692
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	5, 575	5, 741	5, 986	6, 519	6, 164
		基準財政需要額算入見込額	48, 872	50, 502	50, 801	52, 743	54, 724
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	11, 686	10, 672	11, 263	11, 903	12, 527

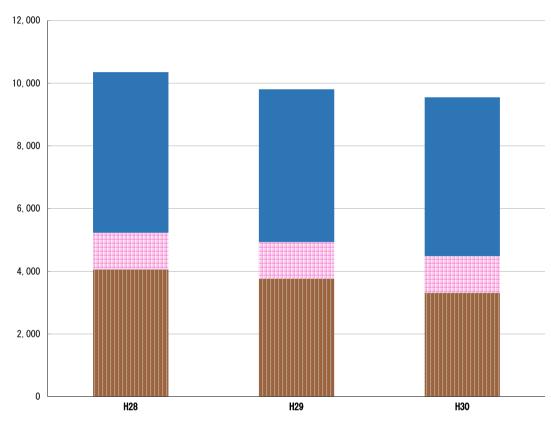
## 分析欄

平成30年度における将来負担比率の分子は12.527百万円となっている。将来負担額(A)においては、合併特例事業債や学校教育施設等整備事業債の発行による地方債の現在高の増により2.501百万円の増となっている。一方、将来負担額から控除する充当可能財源等(B)においては、合併特例事業債や臨時財政対策債など交付税措置の割合が高い地方債を活用したため、基準財政需要額算入見込額は1,981百万円の増となっているが、庁舎整備基金等を取崩したことから、全体では1,875百万円の増に留まった。これらの理由により、将来負担比率の分子は前年度より624百万円の増となっている。地方債への過度な依存は避けなければならないことから、緊急度や住民ニーズを的確に捉えた事業の選択と集中を徹底し、交付税措置のある市債の計画的な活用を図りながら、適正な財政運営に努めていく。

<sup>※</sup>平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

## (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)

## (百万円)



(	7	万	Ш	)
١	ㅁ	//	п	,

_				(日万円)
区分	年度	H28	H29	H30
	財政調整基金	4, 062	3, 765	3, 316
	減債基金	1, 169	1, 170	1, 170
	その他特定目的基金	5, 124	4, 876	5, 067
	合併振興基金	3, 452	3, 358	3, 290
	庁舎整備基金	902	765	557
	高齢者福祉基金	-	-	500
	地域医療整備基金	273	273	273
	三日月福祉基金	161	161	161
	基金残高合計	10, 356	9, 810	9, 553

平成30年度

栃木県日光市

## 基金全体

(増減理由)

・基金への積立は高齢者福祉基金に5億円を積立てた一方、庁舎整備事業に伴い「庁舎整備基金」を2. 1億円取崩したこと、「合併振興基金」から公共施設マネジメント計画に基づく公共施設の統廃合や長寿命化事業のため0. 8億円取崩したこと、普通交付税における合併算定替の縮減の影響等により「財政調整基金」を4. 5億円取崩したことにより、基金全体としては2. 6億円の減となった。

(今後の方針)

・普通交付税の合併算定替による特例措置の適用期限終了や公共施設マネジメント計画に基づく公共施設の統廃合や長寿命化事業の推進のため、基金の活用を図っていく必要がある。

### 財政調整基金

(増減理由)

・普通交付税における合併算定替の縮減の影響等により「財政調整基金」を4.5億円取崩した。

(今後の方針)

・財政健全化計画により、毎年の取前額が10億円を超えないこととしているが、後年度の財源不足に備えるため、極力取崩しを抑制していく。

## 減債基金

(増減理由)

預金利子の積立てのみのため横ばい。

(今後の方針)

・大型施設整備の財源として合併特例事業債の発行が多額なことから、公債費はしばらく高止まりが想定されるため、これに備えて積立てを行ってきたが、令和5年度に庁舎整備事業を含む地方債償還のピークを迎えることから、減債基金の活用を図っていく必要がある。

## その他特定目的基金

(基金の使途)

- ・合併振興基金:市民の連帯の強化、地域振興並びに公共施設の適正配置及び長寿命化に関する事業の推進
- ・庁舎整備基金:庁舎の整備に要する経費に関すること。
- 高齢者福祉基金:高齢者の福祉施策の推進に資する事業
- ・地域医療整備基金:市内における産科又は小児科の医療施設又は医療設備の整備等、地域における医療体制の充実を図るために実施する 事業
- 三日月福祉基金:福祉施策の推進に資する事業

(増減理由)

- ・合併振興基金:公共施設マネジメント計画に基づく公共施設の統廃合や長寿命化事業のため0.8億円取崩したことによる減少
- ・庁舎整備基金:庁舎整備事業に伴い2.1億円取崩したことによる減少
- ・高齢者福祉基金:高齢者の福祉施策に充てることを目的に基金を創設し、5億円を積立てたことによる増加

(今後の方針)

- ・合併振興基金:公共施設マネジメント計画に基づく公共施設の統廃合や長寿命化事業の推進を図るため減少が見込まれる。
- ・庁舎整備基金:老朽化した庁舎の整備等を今後も実施していくことから減少が見込まれる。
- ・高齢者福祉基金:高齢者福祉施設の整備・改修に伴い減少が見込まれる。

# (12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

平成30年度

栃木県日光市

82,638 人(H31.1.1現在) 実 賞 赤 宇 比 率 うち日本人 81, 726 人(H31.1.1現在) 連結実質赤字比率 1, 449. 83 kmi 5.9 宴雷公借曹比惠 45, 994, 245 千円 来負担比率 62.8 45.106.885 千円 出 総 H27 II — 2 型 H26 II — 1 H28 II - 3 質 収 801.044 千円 H29 II — 3 H30 I - 3 24, 396, 729 千円 標準財政規模 地方情現在高 61, 274, 009 千円

● 当該団体値 ▲ 類似団体内平均値 類似団体内の ■ 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



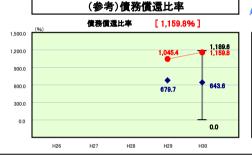
## 60.3 有形固定資産減価償却率の分析欄

平成30年度決算における有形固定資産減価償却率は69.2%であり、 本庁舎を建て替えたことなどにより、前年度比△3.6ポイント改善し た。一方で、類似団体平均と比べると9.4ポイント高く、日光市の所有 する施設の老朽化が著しいことを示している。

全国平均

栃木県平均

58.2



#### 看似团体内顺位 85/86

全国平均

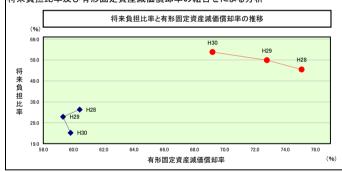
栃木県平均 635.6

514.9

### 債務償還比率の分析欄

資金収支計算書における業務活動収支の黒字分に対し、債務償還 額が11.6倍であることを示し、前年度比+114.4ポイント増加した。類 似団体平均と比較して約1.8倍(+516.2ポイント)ほど多い。これは、 合併特例債や臨時財政対策債などの発行により地方債残高が増加 した一方で、本庁舎整備事業の増などによる単年度収支の黒字額の 減少や、財政調整基金の取り崩しによる地方債償還に充てられる基 金残高が減少したことによるものである。

### 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

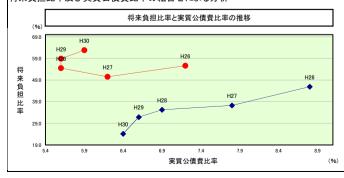


/4.01.mm 平成30年度決算における将来負担比率は62.8%、有形固定資産減価償却率は69.2%であり、類似団体平均と比較して高い値で推移している。これは、合併特例債など有利な地方債を利用して施設等の更 新を行っているが、既存建物の解体や統廃合が進んでいないため、減価償却費が累積していることが一因と考えられる。

#### 参老 )

		H26	H27	H28	H29	H30
当該団体値	将来負担比率			54.5	58.9	62.8
当該四件值	有形固定資産減価償却率			75.1	72.8	69.2
類似団体内平均値	将来負担比率			35.3	31.9	24.2
規似凹体內干均值	有形固定資産減価償却率			60.4	59.3	59.8

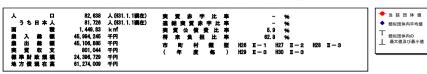
#### 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



|将来負担比率について、合併例事業債や緊急防災・滅災事業債など交付税算入率の高い起債の活用により、充当可能財源等は増えている一方で、本庁舎をはじめとする日光庁舎、藤原庁舎などの建設 事業の実施に伴い市債発行額が増加したため、前年度+2.9ポイントとなった。実質公債費比率については、一部の庁舎建設事業の償還が始まったことにより前年度+0.3ポイントとなったが、翌年度以降、 元利償還金等の増により実質公債費比率は増加する見込みである。

参え	• )

		H26	H27	H28	H29	H30	
当該団体値	将来負担比率	55.6	50.5	54.5	58.9	62.8	
	実質公債費比率	7.2	6.2	5.6	5.6	5.9	
**********	将来負担比率	45.9	37.3	35.3	31.9	24.2	
類似団体内平均値	実質公債費比率	8.8	7.8	6.9	6.6	6.4	

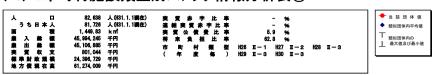


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



平成30年度決算における各項目値 道路 公営住宅 認定こども園等 学校施設 児童館 公民館 有形固定資産減価償却率 90.9% 61.8% 95.7% 68.5% 96.4% 32.1% 住民一人当たりの値 19.621m 1.072 m 0.093mi 2.537m<sup>2</sup> 0.016m<sup>2</sup> 0.158m

老朽化した公営住宅のリノベーションや解体、整備を進めた結果、公営住宅の住民一人あたり面積が減少した。今後、老朽化した公営住宅の解体等により、市が所有する施設面積はさらに縮減する見込みである。 また、供用開始している市道の道路改良や舗装補修を進めたことにより、道路の有形固定資産減価償却率が前年度比△3.7ポイントと改善した。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

