

指定管理施設事業評価票(平成30年度分)

1. 施設所管課 建設部 維持管理課

2. 指定管理施設概要

施設名	名称	日光市都市公園		
	所在地	日光市今市管内(24ヶ所)		
指定管理者	名称	一般財団法人 日光市公共施設振興公社		
	代表者名	代表理事 阿久津 正		
	住所	日光市瀬尾1640番地22		
指定期間	平成28年4月1日	～	令和3年3月31日	5年間
選定方法	公募	評価実施年	5年間のうち3年目	
施設設置目的	日光市都市公園条例に定める施設で、潤いとやすらぎのある都市環境を創出するうえで重要な役割を担う事			
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・都市公園の管理に関する業務(施設の保守管理業務、保安業務、清掃業務、植栽管理業務等)</li> <li>・都市公園の事業・運営に関する業務(管理施設の使用許可、緊急時の対応等)</li> <li>・その他</li> </ul>			

3. 利用状況(目標と実績)

成果指標	単位	平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		平成32年度		
		目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	
a	グリーンパークグラウンドゴルフ場	人	14,200	13,907	13,300	11,655	13,300	12,477				
b	グリーンパークサッカー場	人	1,520	1,457	1,440	2,155	1,440	2,190				
c	杉並木公園旧江連家入館者	人	10,500	36,598	29,500	39,451	29,500	35,325				
d	公園グラウンドゴルフ場	人	300	337	630	775	630	908				
e												

4. 指定管理業務にかかる収支状況

区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
収入計 A	46,387,481	46,378,537	46,417,238	0	0
指定管理料	45,830,000	45,830,000	45,830,000		
利用料収入 C					
自主事業収入	557,481	548,537	587,238		
その他					
支出計 B	47,909,038	48,285,671	46,995,181	0	0
指定事業費	46,112,867	46,409,053	45,707,389		
内人件費 D	30,201,646	29,019,332	28,965,615		
内外部委託費 E	4,036,871	4,602,049	5,020,643		
自主事業費	1,796,171	1,876,618	1,287,792		
事業収支 A-B	-1,521,557	-1,907,134	-577,943	0	0
人件費率 D/B	63.04%	60.10%	61.64%	#DIV/0!	#DIV/0!
外部委託比率 E/B	8.43%	9.53%	10.68%	#DIV/0!	#DIV/0!
※着色セルは、自動計算としている。					
補足説明					

サービス改善の状況

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ グラウンドゴルフ場の芝が伸びてしまうとボールが転がりにくくなるため定期的に草刈りを行った。</li> <li>・ 小百川桜公園のグラウンドゴルフ場のホールにスタートマットとホールポスト(旗)を常設し、使用しやすい環境づくりを行った。</li> <li>・ グラウンドゴルフ場のスタートマット、スタートピンなど劣化しやすいので定期的に交換を行った。。</li> <li>・ その他、依頼があったものは可能な限り早急な対応を心がけている。</li> </ul>
---

5. 管理運営状況

評価項目	評価基準	指定管理者 評価	所管課評価
① サービスの履行の確認	法令に基づいた点検、報告の実施、個人情報への配慮、保守点検、清掃等の日常業務、緊急・災害時の市への円滑な連絡と協力等、業務の実施状況についての評価を行う。	B	B
② サービスの質の評価	事故防止、安全確保、環境への配慮、利用者に対する接遇、苦情処理への適切な対応等、利用者に提供するサービスの質の水準を評価する。	A	A
③ サービスの安定性の評価	専用の口座、帳簿等を備え、収支計画に沿って適切に経理、予算決算処理がなされているか評価を行う。	A	B
指定管理者所見 (成果、課題等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民からの苦情・要望などに関しては担当課と連絡を取り合いながら、迅速に対応できている。 (大谷川グリーンパーク・ハチ害虫対策 等)</li> <li>公園の芝生の管理、除草、整地など育成状況に応じた管理を行えるように努めた。 ただし、草の育成は一斉なので一時的な人員不足になる場合がでてしまう。</li> <li>開催した自主事業はいずれも受講者から高評価をいただいた。</li> <li>安全で清潔な公園を維持するために遊具点検及び公衆トイレ清掃に取り組んだ。</li> </ul>		
施設所管課所見 (成果、課題等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>収支決算について平成29年度よりは対策をしていると、思われるがまだ赤字となっており(人件費、自主事業の見直し等)が必要と思われる。</li> <li>市民からの苦情・要望に関して担当課と連絡を取り合いながら、迅速に対応できている。</li> <li>公園の芝生の管理、除草、整地など育成状況に応じた管理を行えるように努めているが、一時的な人員不足の対応が必要である。</li> <li>安全で清潔な公園を維持するために遊具点検及び公衆トイレ清掃に取り組んだ。 (遊具は老朽化が目立ち対応待ちの遊具もあるため長寿命化計画の見直しも必要と思われる。)</li> </ul>		
前年総合評価	B	総合評価	B(良好)

※評価区分

評価基準	A (優良) = 協定等の遵守に加え、仕様書より優れた管理が行われた。
	B (良好) = 協定等を遵守し、仕様書に沿った管理が行われた。
	C (要改善) = 一部、協定等が遵守できていない。又は、不測の事態等により仕様書に沿った管理ができなかった。
※施設所管課は、指定管理者に対するモニタリングや事業報告書の内容等を踏まえ、評価します。	
総合評価	A (優良) = 自己評価、所管課評価の《総括》にCが含まれず、かつAが4つ以上ある。
	B (良好) = A、C以外
	C (要改善) = 自己評価、所管課評価の《総括》にCが2つ以上含まれる。