

指定管理施設事業評価票(令和5年度分)

1. 施設所管課 建設 部 維持管理 課

2. 指定管理施設概要

施設名	名称	日光市都市公園		
	所在地	日光市今市管内(26ヶ所)		
指定管理者	名称	一般財団法人 日光市公共施設振興公社		
	代表者名	代表理事 斎藤 信義		
	住所	日光市瀬尾1640番地22		
指定期間	令和3年4月1日	～	令和6年3月31日	3 年間
選定方法	公募	評価実施年	3 年間のうち	3 年目
施設設置目的	日光市都市公園条例に定める施設で、潤いとやすらぎのある都市環境を創出するうえで重要な役割を担う事			
主な実施事業	・都市公園の管理に関する業務(施設の保守管理業務、保安業務、清掃業務、植栽管理業務等) ・都市公園の事業・運営に関する業務(管理施設の使用許可、緊急時の対応等) ・その他			

3. 利用状況(目標と実績)

成果指標	単位	令和3年度		令和4年度		令和5年度			
		目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績
a グリーンパークグラウンドゴルフ場	人	13,300	11,103	13,900	11,265	13,900	10,982		
b グリーンパークサッカー場	人	2,010	1,745	2,070	1,935	2,130	1,232		
c 杉並木公園旧江連家入館者	人	33,300	28,530	33,900	39,556	35,000	44,902		
d 公園グラウンドゴルフ場	人	1,030	1,115	1,080	1,100	1,080	1,212		
e									

4. 指定管理業務にかかる収支状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
収入計 A	47,609,584	47,664,787	47,871,671	0	0
指定管理料	47,000,000	47,000,000	47,000,000		
利用料収入 C					
事業収入		50,000	74,000		
自主事業収入	609,584	606,797	497,671		
その他		7,990	300,000		
支出計 B	47,401,327	48,660,520	46,851,437	0	0
指定事業費	46,830,757	48,081,228	46,076,471		
内人件費 D	29,565,731	30,815,946	28,453,604		
内外部委託費 E	4,644,353	4,562,264	4,661,433		
自主事業費	570,570	579,292	574,966		
事業収支 A-B	208,257	-995,733	1,220,234	0	0
人件費率 D/B	62.37%	63.33%	60.99%	#DIV/0!	#DIV/0!
外部委託比率 E/B	9.80%	9.38%	9.99%	#DIV/0!	#DIV/0!

※着色セルは、自動計算としている。

補足説明

サービス改善の状況

・引き続き、グラウンドゴルフ場の芝生管理やスタートマット等の用具補充等の整備強化に努め、利用者の要望には可能な範囲で対応をしている。
・トイレ設備の故障や詰まり等は、利用者が不便になるため早急な修繕対応を実施するとともに、污水管の詰まりが発生しないよう定期的な確認と洗浄を行っている。
・利用者の妨げになるような枝の伐採を積極的に行つた。

5. 管理運営状況

評価項目	評価基準	指定管理者評価	所管課評価
① サービスの履行の確認	法令に基づいた点検、報告の実施、個人情報への配慮、保守点検、清掃等の日常業務、緊急・災害時の市への円滑な連絡と協力等、業務の実施状況についての評価を行う。	B	B
② サービスの質の評価	事故防止、安全確保、環境への配慮、利用者に対する接遇、苦情処理への適切な対応等、利用者に提供するサービスの質の水準を評価する。	B	B
③ サービスの安定性の評価	専用の口座、帳簿等を備え、収支計画に沿って適切に経理、予算決算処理がなされているか評価を行う。	B	B
指定管理者所見(成果、課題等)	<p>前年度に引き続き、公園外へ伸びた枝や利用者の妨げになるような垂れ下がった枝等の伐採を可能な範囲で実施し、見通しの良い安全な公園づくりに努めた。 地球温暖化による影響もあり、芝草の伸びが早く特に夏場は十分に管理が行き届かないこともあるが、利用者に不便をきたさないような公園管理に努めた。</p> <p>今後の園内樹木の管理について、枯木や枯枝が増えていくことが予想されるため、巡回時には不良箇所を早期に発見し、所管課と連携し危険箇所の除去に努めたい。 また、公衆トイレの洋式化(節水型)が進み、利用者の利便性はよくなる一方で、一部のトイレでは水量不足による汚水管の詰まりが発生することがあり、汚水管の定期的な確認と洗浄が必要である。</p>		
施設所管課所見(成果・課題等)	<ul style="list-style-type: none"> 市民からの苦情・要望等が生じたときには担当課と連絡を取り合い早急に対応ができている。 公園内遊具・施設の修繕をして、公園利用者の利用性向上に努めている。 公園の芝生の管理、除草、整地など育成状況に応じた管理を行えるように努めている。 遊具点検及び公衆トイレ清掃に取り組み安全で清潔な公園維持に努めている。 防災公園内の施設も清掃し清潔に保ち、緊急時でも活用できる状況にある。 公園内の樹木が成長して高木になる前に、早めの対応に努めて欲しい。 		
前年総合評価	B(良好)	総合評価	B(良好)

※評価区分

評価基準	A (優良)	= 協定等の遵守に加え、仕様書より優れた管理が行われた。
	B (良好)	= 協定等を遵守し、仕様書に沿った管理が行われた。
	C (要改善)	= 一部、協定等が遵守できていない。又は、不測の事態等により仕様書に沿った管理ができなかつた。
※施設所管課は、指定管理者に対するモニタリングや事業報告書の内容等を踏まえ、評価します。		
総合評価	A (優良)	= 自己評価、所管課評価の《総括》にCが含まれず、かつAが4つ以上ある。
	B (良好)	= A、C以外
	C (要改善)	= 自己評価、所管評価の《総括》にCが2つ以上含まれる。