

「文化会館等施設に関する地域説明会」開催概要

2019/01/24 管財課公共施設マネジメント推進室

文化会館等施設については、「公共施設マネジメント実行計画」の先導的モデル事業として、庁内で集約化の手法等について検討を行って参りました。この度、市の考え方がまとまりましたので、日光、藤原それぞれの地域で対象者を限定しない説明会を以下のとおり開催しました。

その際いただいた参加市民の皆様からの意見等、説明会の結果の概要について、下記及び別添のとおりに報告いたします。

【各会場開催概要（共通事項）】

- 市長あいさつ
- 説明事項
 - ✚ 長期財政見通しについて
 - ✚ 公共施設マネジメントについて
 - ✚ 文化会館等施設の方向性について
- 質疑応答・意見交換

≪藤原地域≫

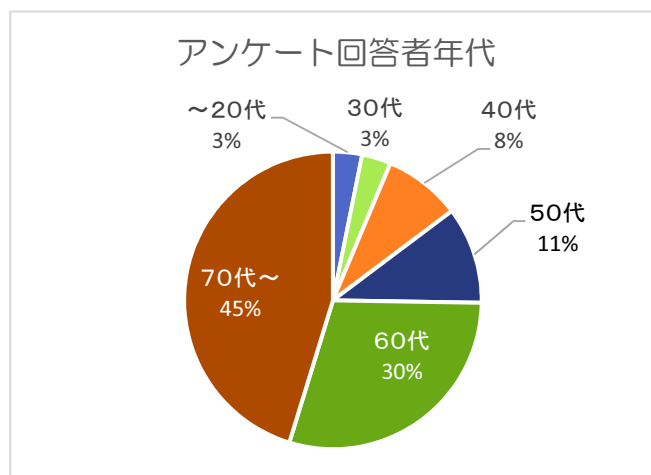
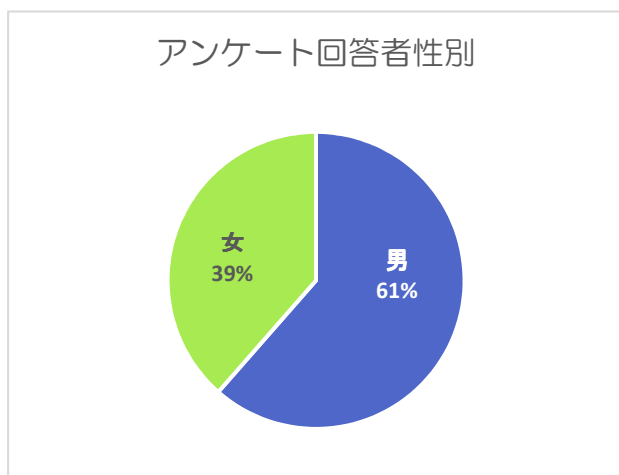
- ◆ 開催日時：平成30年11月14日（水） 18時00分～19時50分
- ◆ 会場：藤原行政センター（藤原公民館）
- ◆ 出席者：20名／
- ◆ 質疑応答については、別紙「藤原会議録」参照

≪日光地域≫

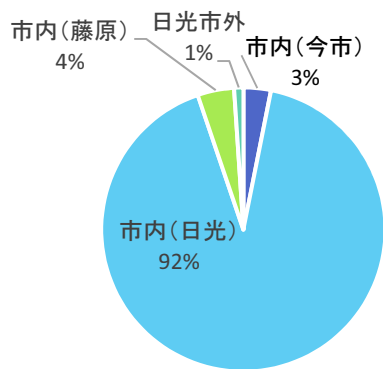
- ◆ 開催日時：平成30年11月19日（月） 18時00分～20時30分
- ◆ 会場：日光総合会館 大ホール
- ◆ 出席者：194名／
- ◆ 質疑応答については、別紙「日光会議録」参照

【参加者アンケート結果】

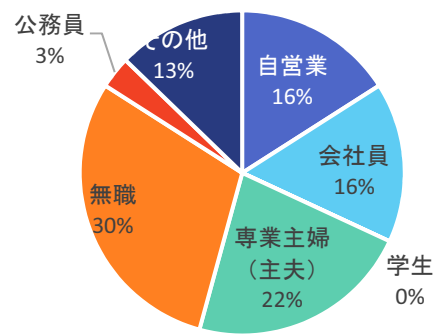
- ◆ 参加者数：214名（両会場）
- ◆ 回答者数：96名（回答率44.8%）
- ◆ 回答者の内訳



アンケート回答者お住まい



アンケート回答者職業



自由意見（記載のとおり起しています。）

自由意見	
1	・跡地活用について、地元のホテル、旅館の営業を圧迫するような施設でないものを建設することが重要と思います。・市の財政が大変な状況であり、ご苦労があることと思います。北海道夕張市のように市が破綻しないよう努力願います。
2	・財政上厳しい状況の中、施設統合、廃止を進めることは大変だと思います。極力住民に理解が得られるよう努力いただきたい。
3	・自分達の子供の未来を考えるとこれ以上負担をかける訳にはいかない。なぜ子供が少ない旧日光で文化会館が必要なのか？小学校も合併するという中で、本当に子供達の事を考えているかが疑問です。これから小学校の合併があるのであれば、それぞれの小学校の体育館等を利用すればいいのではないかと。利用率が少ないということは、必要がないと考えるべきである。
4	・市の財政が悪化していく中、その使い方を選択するのは当然のことだと思う。高齢化、所得格差が進んでいく社会のなかで、行政に一番責任を持って取り組んで欲しい事はきめ細かいセーフティーネットの充実であると考えます。公共施設はその必要性を十分に検討すべきです。これ以上ニコニコ本陣のような不要なものは必要ありません。
5	・合併12年が過ぎても旧日光の感覚で、財政、稼働率等は全く受け取れていない意見が多かった。年に一、二度の利用に億近い金を出すのはいかなものかと思う一人です。私は廃止の方向に賛成します。経費削減、財政健全化に全力を向けてください。
6	・日光二社一寺の世界遺産の地であり、全国的にこのような地域にはこの施設は残すべきと考える。ランニングコストの増加で経営が苦しい、継続できない考えは、行政が考えるべきではない。間違った考えで、駐車場の料金が5千万～6千万あると聞きますが、当面この財源を充てるべきだと思う。どうしても廃止するならば、民間に貸し付けるとの考えを持って進めていますが、民間の考えに外人向け安いホテルの建設と駐車場の併設を企画した企業が出てきた場合、それを認めるのか聞きたい。周辺の日光の同業種の経営を圧迫することは目に見える事実でありますので、しっかりと計画を行ってほしい。

7	<ul style="list-style-type: none"> ・課題は2つ。1. 喫緊の課題を市民のコンセンサスを得てどのようにクリアーしていくか。 2. 施設の話となると、何十年先の子供や孫の世代にどういう日光のまちを残していくかだと思ふ。この課題2つを並行して考え、なぜこうしなければいけないのかも一度原点にかえて対応すべきだと思います。
8	<ul style="list-style-type: none"> ・市長様、副市長様本日はご苦労様です。
9	<ul style="list-style-type: none"> ・跡地利用として二社一寺が近いので市の収入となる跡地利用を希望します。
10	<ul style="list-style-type: none"> ・総合会館の廃止の跡地に例えば大駐車場を作るという事を聞いておりますが、どういう形で作るかしれませんが、出入りに対してかなりの渋滞が考えられます。今でもこの付近は渋滞がひどいのに、益々交通状況が最悪になると思っています。この点も考えてください。
11	<ul style="list-style-type: none"> ・絶対に旧日光市内に総合会館と同じ使命を持つ建物、施設は必要不可欠です。世界遺産の町としても旧日光市のためにも（福祉・文化）子ども達のためにも、文化発信の基地の一つとして必要です。大体が日光市の中にあって、旧日光市は異質・異文化・異人種であり、その活動拠点の一つとしてなくてはなりません。日光の財政を豊かにするための努力、がんばりを新たな市長に期待します。数年か数十年前に廃止になった二社一寺徴収による観光税復活して、旧日光市観光施設のみ使うとか。そして、合併して良かったねと思える町づくりに励んでほしいと考えます。ホールは3館全て廃止し、現在の日光総合会館に1つ建てる。
12	<ul style="list-style-type: none"> ・解体は老朽化の為仕方ないと思いますが、旧日光の市民だけでなく世界の日光に来る観光のお客様の為にも文化施設は必要です。今までの利用人数を考え、小さな規模でも結構ですので、今の場所に建ててください。今市では意味がありません。
13	<ul style="list-style-type: none"> ・会館利用料の値上げや駐車場の料金値上げなどを考えたらどうか。広い日光市、今市までは遠いと思います。
14	<ul style="list-style-type: none"> ・施設等を予定していたら、建設する以前に市民にその設計とか業者名の公表、又日光市民の意見等が反映するような公共施設を望みます。世界に発信出来るよう、知恵を出し合って日光市民が誇れる素晴らしい案件を待っています。
15	<ul style="list-style-type: none"> ・日光市の活性化を図ることが重要である。だけど、具体的にどうしたら良いかは誰もわからない、しかし、悲観論ばかりでなく、夢をもって生きるしかない。子供たちの意見を取り入れたい。
16	<ul style="list-style-type: none"> ・河川敷を利用すべき（駐車場として）・施設は民営化に。日光へ来るお客様のことを本当に考えるなら、神橋手前に駐車場のサイン（満車かどうか）を出し、山内は一方通行。後の日光のイメージの為にも。
17	<ul style="list-style-type: none"> ・では、文化祭を廃止の前に、一度・2度旧二市二町一村全統合型の文化祭を実施してみてください。今市のカラオケ大会が文化が薄すぎます。財政難なのにどうして市長の車は新車なのでしょう。自分の回りは新品ですね。小杉放菴美術館集客は少なく、そちらをなくしてはいかがですか。絵も財政になります。
18	<ul style="list-style-type: none"> ・全ての公共施設を対象に見直しを行い、廃止すべき施設を順に示して理解を求めてはいかがでしょうか。カナダのバンフ国立公園では、入山料を取っている。日光国立公園への入山者から入山料を取ってはいかがでしょうか。バンフ国立公園は確か10ドル。日光で200円位とってはいかがでしょうか。500万人来れば10億円になると思う。

19	・本日はお疲れ様でした。本日の説明会を踏まえて、検討委員会を設置してはいかがでしょうか。旧日光市民と一般（民間）の方に入ってもらおう。
20	・規模は少し小さくても（500人位の）ホールは絶対に残す（建替え）てください。又、駐車場増設については、ホール建設で取られるスペースは現会館下の大谷川中洲を整備して、駐車場にすれば、現状の倍以上のスペースが確保出来る。是非中洲の利用を積極的に考えてください。
21	・財政的にきびしい状況は大変良くわかっていますが、旧日光市的には是非とも残していただきたいと思う（小規模でも良い（400名程度入る文化会館と会議室3ヶ所位（50名的なもの）オープンにすると150名位の会議の出来る場所を1階に、2・3階を駐車場としてはどうかと思う。新しくするのではなく、今のものをリフォーム出来るならば。今市に一極集中となると高齢者には出かける手段がない。これからもっともっと高齢化してくるので。まだ、廃止に決まったわけではないですよ。今日の話では。もっともっと話し合って良い方向に向けていてもらいたい。この案を再検討してほしい。
22	・今回は・・・この会議の関心度は最高です。この手の集いの話し合いは1回では済まされません。市側の方達は日光の心を持っている人は一人も居ないこと。質問者に対して若手の職員を2・3人連れてきて対処して欲しかった。早い対応をしてほしい。この話し合いは今回のみではすまない。意見があっても一人の職員だけではだめだ。段取りが甘い。
23	・説明内容に全て数字的なことばかりで、どうすればとかの将来を考えた説明はないことになってしまいました。日光ケッコウの言わざは、もう日光にはケッコウとなってしまふ。・・・渋滞対策をまず解消すべき。その他のことも同じで総合会館を無くす前の対処方法はあるはず。新市長の将来展望を期待します。
24	・廃止反対
25	・小規模ホールを造らなければ音楽会等の文化活動に支障がある。広域避難所としての場所が西町地区になくなってしまふ。観光開発をもっとやろう。神橋の大渋滞対策をもっと考える。バイパスを造る。・・・金がないけど対策しなければ。地元文化祭等が出来なくなる。今市には行けない。外部企業の導入で仕事場を作ろう。
26	・避けては通れない問題であり、市町村合併後速やかに対応すべき問題であったはずと思う。一方、行政としては新たな発想、人口増加策、住民移動、移住策又新たな日光市としての自主財源の確保策等を考え、人口減少傾向の歯止めがかかれば、新たな建設等を考えると少々夢のある話があっても良いのでは。しかし、夢だけでは生きていけない、現実問題を真摯に考えていただきたい。
27	・合併時からわかっていた事なのに、計画性なさすぎ。・日光行政センター会議室の構造（収容数）・ニコニコ本陣のホール駐車場。・計画的段階的に進めるべき。地域の文化をもっと考えてほしい。
28	・壊さないでください。役所内でもっと話し合ってください。
29	・この問題の結論はいつになりますか。

30	<p>・どういう日光市にし、どういう方向性でやって行くかを明確にして進めなければ中途半端なし市政になってしまうと思います。駐車場の問題も安易に作ってしまうと、駐車場ばかりになって、商店が減ってしまいます。商店を増やし、お客様が楽しく買い物をし、お金を使っただけの場所にしていただきたいと思います。どの場所でそのように儲けるか、よく整理し的確な商売を誘致していただければと思います。日光でお金を使える場所をたくさんつくっていきたいですね。またエリアプランニングなど観光客からお金をいただいて、観光に利用できる財源を作るべきだと思います。</p>
31	<p>・2市2町1村＝日光市。日光市の精神的支柱は日光地域。世界文化遺産の側に文化会館があるのが当然と考える。「日光の社寺」</p>
32	<p>・毎週この総合会館を利用させてもらっているものです。私達は吹奏楽団で活動していますが、演奏会に来ている方たちは、車利用の人だけではありません。近所の人達は歩きで来ている老人の方もいます。今市の会館まで歩きで行けと言うんですか。若い人は車でも行けますが、私達の演奏会を楽しみにしているおじいちゃん、おばあちゃんの楽しみをうばいますか。意見に対しての判事はすべて市の考え方のすり替えで私達の気持ちに対しての答えではなかったと思います。</p>
33	<p>・進め方が一方的で早すぎるのではないだろうか。地域や現場の説明なく、新聞で知るとするのは乱暴ではないか。20年前の費用も平均値にふくめるのはいかななものか。今はそんなに費用はかかっていないだろうと思う。</p>
34	<p>・単なる廃止は反対。</p>
35	<p>・市役所で今日の意見を再度検討してください。ニコニコ本陣が赤字なので、撤去してほしい。</p>
36	<p>・市の考え方も理解した上で。世界遺産である日光に文化を考えていただきたい。文化はお金をも運んで来て下さります。目の前に世界に誇れる東照宮をかかえている事、すごい事です。ここにすばらしいホールを建築すれば、この日光にすばらしい文化人がホールを利用します。小さくても(500人定員位)良いホールを作り、他県からも来て利用していただき、採算の合う運営をしましょう。今市文化会館は立地条件悪すぎです。</p>
37	<p>・廃止されることを知らされたのは新聞記事でした。何故決定されてから説明会を行うのかわかりません。(現市長の行動もはっきりされていません。前市長の計画方針を受け継ぐのでは、新しいものは生まれません。)日光市は世界遺産があつてのもの。今市が市街地と中心地を示されていますが、あのような狭いところに人を集めることは無駄(送迎バス等その他いろいろ)説明書にあるように民間業者を利用したら費用はどうなるのか。市の支出はなくなるのか。合併前にはやってこられたものが、合併して何故出来なくなったのかわからない。市は無駄金を使いすぎているのではないか。総合文化会館は文化等に使用も多いことから県内外から来晃される方たちに、二社一寺を同時に見学してもらえことから、日光地区に置くことがベターと考えられる。催しを今市会館に市が指定していることから、利用が多いのは当たり前。人口が多いところに集約されるのでは市民の平等がとられません。</p>

38	<p>・文化を営む人達がいいます。その文化を肌で触れたく訪れる人もいます。先日総合会館で、吹奏楽の演奏会を開催させていただきましたが、私は体の関係から、この大きさの場所が一番使いやすい、今市の文化会館では大き過ぎて動くことができなくなります。先日演奏会の中で、聞いてくださった方の年長の方は90代でした。70代80代の多くおり、毎年年配の方が手を握って「ありがとう」と涙ながらにおっしゃいます。私はここでしかできない、年配の方、地域の方も、ここだから来てくれる。文化を楽しみ、この日光総合会館に来ることが私の生活で、毎年ここに来て下さる人も生活の一部です。私たちの文化と生活を脅かさないでください。日本国憲法第25条違憲にあたりませんか。市長責任を持っていると仰っておりましたが、その責任を負うことが出来ますか。他の携わった方々もその違憲の責任を負うことが出来ますか。よく考えて検討をお願いいたします。</p>
39	<p>・良い市民とは文化的教養が伴って作られると考えております。高齢者が超増しており、若年層が負担する課題は国をもっても今後当然となることと理解しております。文化教育がおろそかになるという事は日光市民の文化的教養を破棄するという事であると思います。そんな自治体は聞いた事ありませんし、日光市民の廃退が進行すると思います。人間の成長を保障されるものは文化であると生涯教育で習いました。文化会館の利用者は若者もいることを理解していただきたいです。</p>
40	<p>・総合会館廃止に絶対反対します。</p>
41	<p>・全体としてやや中途半端な感じ。市ももっとつめた案を出すべき。</p>
42	<p>・日光市の財政は良くわかりました。しかし、問題の解決方法が案かもしれませんが安易すぎる。もって、日光市民、使用団体の気持ち、意見を考えていただいて、今回のお話しをしてほしかった。もっともっと他に方法はないのですか？一番簡単な方法から始めるのはやめてください。</p>
43	<p>・市民の意見をもっと聞いてほしいです。</p>
44	<p>・総合会館は旧日光へ。文化芸術を守れ。</p>
45	<p>・今まで週1回日光総合会館会議室で楽団の練習をさせていただいております。練習する場所が無くなると大変困ります。何としても代替の施設を用意していただきたいと思います。よろしく願いいたします。</p>
46	<p>・日光総合会館が無くなったら、私たちはどこでコンサートができるのでしょうか？30ページの表から利用状況の3館合計が330件ですが、この数を今市文化会館だけで利用可能なのでしょうか？また、私たちはどこで練習ができるのでしょうか？P28, STEP1と2の順序が逆ではないのでしょうか。もっと明確な「この場合はこうできますよ」など具体的例を示してもらえれば、判断のしようもあると思います。私は日光吹奏楽団に所属しております。</p>
47	<p>・昨日日光管弦楽団のコンサートを聞きにきた。皆さんが一生懸命練習してきたのに、発表する場が無くなったらどうするのか。小さくてもいいから作ってほしい。</p>
48	<p>・良い討論会でした。この山紫水明の日光にはこの土地にあつての文化会館ですので、取り潰しは絶対反対です。</p>
49	<p>・もう少しいろいろな考えを取り入れる必要があるのでは。</p>

50	<p>・このような場合は先ず住民の意見を聞いた上で方針を示すべきです。今回の動きはすでに市の方針を決めて、それを説得しようとする体制のもので。新市長ももっとしっかりしてください。期待は大きいのですから。今回の問題は合併の弊害（失敗）が如実に表れていると思います。</p>
51	<p>・総合会館を通常利用している行事をしっかり調べ、高校、中学校、小学校も利用しているので、総合会館の利用しているものをしっかりと調べ利用率を考えてほしい。廃止絶対反対。西町の逃げ場所として必要であるのは、西町の人々は理解している。</p>
52	<p>・長い歴史の中での観光という特殊な土地での育った旧日光市民、農業を中心とした旧今市市民での考え方での大きな違いを感じました。それらを一緒にまとめて市を運営なさる市長さん他の方々大変でしょうが、長い目で見てご決断を。</p>
53	<p>次の観点から検討を願いたい。1. 現総合会館の設立についての歴史的視点夢が無くなる。2 日光市が問題としている教育的見地（イ）過疎による学校統廃合（小、中、高）のベースになる。（ロ）国際観光地として条件不足となる（魅力がなくなる）（ハ）学童・生徒の希望をふさぐ（教育力低下）3、過疎化を一層推進することにより限界集落の発生となる。財はますます不足する。4. 新自由主義的な考えでは地方の希望はなくなる。5. 市役所経営NPM手法で検討する。赤字はなくなる。6. その他多々あるいつでも意見を発表できる。</p>
54	<p>・人はパンのみにて生きているのではない。総合会館の機能は地域の文化反映充実があって魅力的な活力ある町になるのではないのでしょうか。文化不毛の地にしてほしくないです。</p>
55	<p>催物が開催できなくなり廃止は絶対反対</p>
56	<p>旧日光市の開催ができなく廃止は困る。</p>
57	<p>5時40分に着きましたが、全体的に暗く、足元があぶなかったです。途中から明るくなりましたが、最初から明るくしておいてください。がっかりしました、意見だけは聞くが最終的な結果は初めから決まっている事がわかりました。</p>
58	<p>日光総合会館の廃止は市民の楽しみを奪うと思います。文化的施設を考えてほしいです。</p>
59	<p>説明によるとマイナス面の説明が多く、日光市発展のためになるプラス面を考えて欲しい。観光を生かし希望もてる日光を考えていけたらと思います。これからは市民と一緒に考えていける日光（話し合いの会を多くもってほしい）旧日光の文化活動の大切な場所である日光総合会館を廃止しないでほしい。</p>
60	<p>行政はすべてお金に基づいての説明、納得いかない。旧日光市民の気持ちは考えているのだろうか。総合会館は旧日光市民の大切な場所です。良く考えてください。すべて最初から廃止をされる事で進めているのではないのでしょうか？総合会館の駐車場の料金はかなりあがっているとのこと、そのお金はどのように利用しているのか。赤字を多く出しているニコニコ本陣、車が町の中にあふれさせているのは考えているのでしょうか。</p>
61	<p>日光総合会館がなくなると大きな行事などができなくなる。避難場所（大人数が入れる）なくなる。健康診断なども行っているがどうするのか、不安がいっぱいです。市の方の回答を聞いたときに不安が増しました。頭が固すぎ！</p>

62	<p>日光総合会館は国立公園国際的観光都市日光における文化観光活動の拠点として講演会、立会演説会、映画会等や展示会等も開かれ観光客も出入りしている。又全国の学校や労働組合団体の開閉会式等にも利用されてきたのであって、この点が田舎町とは違う点である。この要請に応じて現在の総合会館が出来たのである。一体今市の総合会館に全国規模の大会などあるだろうか。観光客の大会などあるはずがない。にも拘らず旧日光市民や観光客まで・・・田舎町へ運んでしまうというのは無謀である。合併しても今市や大沢は国立公園になっていません。日光国立公園は日光駅の北西付近から奥であって、合併しても変わりません。日光総合会館は上記の様な必要性から出来たもので、これを廃止すると全国規模の大会は勿論、旧日光市に宿泊して会合を開くこともやめるといふ最悪の事態になるかもしれません。又、私達のように車を使わない老人は今後は停留所まで歩き、バスと電車を乗り継ぎ下今市から歩くほかなく、帰りは暗闇を歩き、電車バスなど不快な思いをしながら遅く帰宅することになるでしょう。そんな思いをしてまで会合に出席しようとは思いません。結果は反対です。駐車場は立体（高層）駐車場を造るべき。尚合併特例債は今市だけで使っているのではないか。合併を元に戻すか旧日光市は無策だったから合併をせざるを得なかったのだ。</p>
63	<p>廃止ありきの提案は納得できない。</p>
64	<p>日光総合会館は国立公園国際的観光都市日光における文化観光活動の拠点として講演会、立会演説会、映画会等や展示会等も開かれ観光客も出入りしている。又全国の学校や労働組合団体の開閉会式等にも利用されてきたのであって、この点が田舎町とは違う点である。この要請に応じて現在の総合会館が出来たのである。一体今市の総合会館に全国規模の大会などあるだろうか。観光客の大会などあるはずがない。にも拘らず旧日光市民や観光客まで・・・田舎町へ運んでしまうというのは無謀である。合併しても今市や大沢は国立公園になっていません。日光国立耐震工事を施して残してほしい。地元日光住民の貴重な財産であり、文化遺産ですから。</p>
65	<p>日光地域では国内・国際会議が行われます。公会堂は必要です。つくってください。会議の参加者は日光・鬼怒川に泊まり会議を行いそして、日光の社寺などを観光します。「市民」の利用では今市が中心ですが、県民・国民・国際人は「日光地区」を目指してお客さんが来ます。「日光市」はこういった「広い範囲の役割」を担っています。</p>
66	<p>全国第 3 位の土地の広さ栃木県の四分の 1 の面積を占めている。狭い土地の広さで人口密度の高い所なら日光と鬼怒川の会館を廃止して今市に一つにまとめるというのも理にかなっているだろうが、鬼怒川が有するあのホテル等の宿泊施設（全国でも屈指である）全国でも名のある日光の人工美自然美これらを生かした施策だろうか。縮小均衡をはかれば、形の上では・・・。しかし人口増加にはつながらず、むしろ魅力もなくなり、逆に人口減少に拍車をかけることになると思う。是非形を変えて、会館の縮小は（魅力を感じず）あっても、廃止はしないでほしい。</p>
67	<p>孫が合唱やブラスバンドをやっています。総合会館がなくなると発表の場がなくなってしまう。私の楽しみもなくなってしまう。戦後のベビーブームに生まれた世代です。コーラスなどで同世代より年配の方がたくさん活躍しています。その方々のこれからの楽しみのためにも残してください。認知症の予防にもなると思います。</p>

68	説明は決定している事を報告しているだけで、意見を言っても聞く耳もたないような市の体制がありました。対立するような状態ではなく、市民の声を聞きもっと良い方向に行くように考えて欲しい。市民の文化活動ができなくなってしまう。残す方向で考えていただきたいと思います。
69	イベント、会議の代替え案は現実的ではない。100人近くが入る会議をできる場所がない。今行っている事業ができる代替え案はあるのか。どの会議室等を使う場合も駐車場が狭い。
70	文化会館を残してほしい又は新しい会館を考えて欲しい。冬季の大会、国世界大会、スポーツなどの大会の式典文化の会公の会議、個人的な会議、サークルの会議など。
71	日光地区に公会堂は必要ですので、市長さんつくってください。
72	財政問題が大変なら維持費の大きい今市文化会館をつぶせば良いのではないですか。今市にはニコニコ本陣があるのですし。今市の方が日光総合会館を利用すれば良いのです。利用率も44%から100%になる事ですし。
73	災害時の避難場所、屋根のある場所が西町・安川町周辺に代替えがない。特に観光で来て頂いているお客様方を収容できる施設がどこにあるのか。日光行政センターや体育館だけでは入れる収容量がない。どう対応するのか明確にして地域や旧日光住民に安心を与えて頂く案を明示していただきたい。駐車場を跡地の利用では益々渋滞が多くなり、車の観光客による不便が増えますので、何の効果も生まれません。
74	日光総合会館施設が老朽化で廃止になるなら安良沢橋から田母沢橋までの3号線で高額の金を使って失敗したなら総合会館の方へ回した方が良かったと思う。地域の意見をもっと聞いてやってもらいたい。世界遺産の日光なのに駐車場が少なすぎる。
75	観光地日光には存続すべき。市民（日光）の発表の場がない。今市中心の行政はやめるべき。今市の総合会館のみでは、旧日光市民は利用しにくく、今市中心に会館をおさえて取りにくい。
76	日光アイスバックスは使用料を滞納しているらしいのに使わせるのはおかしい。真面目に利用している人を馬鹿にしている。なぜ今市は使用料無料の団体があるのでしょうか。財政難なんですよ。ホームページできちんと回答してください。どうせゴミ箱ですか。